

GGTT DEBATE 172923GT416

1. Tareas realizadas, materiales elaborados y su aplicación en el aula.

a. Primer trimestre:

- i. A partir del discurso de aceptación del presidente de los EE.UU. Donald Trump se realizó un debate comparándolo con el mismo discurso del ex-presidente Barack Obama de hace ocho años.
- ii. Reseña de un restaurante de Fuengirola siendo el tema de debate la autoridad de los críticos gastronómicos que crean tendencias. Ellos mismos han visitado distintos restaurantes de la ciudad y hecho una crítica de servicios, comida, ambiente y atención de los empleados de dichos negocios.

b. Segundo trimestre:

- i. Presentaciones sobre temas sociales con un apartado de debate tras la proyección.
- ii. El debate lo han creado los propios alumnos haciendo preguntas a sus compañeros en las que los otros tenían que decantarse por un lado de la balanza.
- iii. Los alumnos que no hacían la presentación recibieron el cuestionario con algunos días de antelación para poder documentarse en el tema y así poder debatir al respecto con argumentos sólidos.
- iv. Presentación de ciudades europeas de interés, argumentando por qué las visitarían y decidiendo sí las recomendarían con

argumentos de tipo cultural, gastronómico,
...

- v. Aprender a hacer reservas de vuelo y de hotel en una agencia de viaje usando Internet y siendo el debate la fiabilidad de la información en la web.

c. Tercer trimestre:

- i. Presentaciones sobre temas sociales con un apartado de debate tras la proyección (II)
- ii. El debate lo han creado los propios alumnos haciendo preguntas a sus compañeros en las que los otros tenían que decantarse por un lado de la balanza (II).
- iii. Los alumnos que no hacía la presentación recibieron el cuestionario con algunos días de antelación para poder documentarse en el tema y así poder debatir al respecto con argumentos sólidos (II).
- iv. Presentación de una noticia de actualidad que tenga dos vertientes sujetas a discusión (II).

2. Comentario de los resultados obtenidos.

a. En cuanto al material elaborado: muy buen resultado. Nos hemos centrado en dos tipos:

- i. Materiales de la materia: debates sobre temas de tipo económico y empresarial.
- ii. Materiales de otros ámbitos: debates sobre temas éticos o de actualidad.

b. En cuanto a la utilidad actual en el aula:

bastante útil por ahora, pero para seguir el ritmo marcado por el resto de mi programación necesitaría una mayor cantidad de horas puesto

que estas actividades, al ser en grupos, requieren más tiempo de organización en el aula.

c. En cuanto a la utilidad para el próximo

curso: espero que sea mayor, mi idea es dejar como mínimo una tarea estructurada en forma de debate por trimestre y que deba ser expuesta de forma oral con una rúbrica correspondiente.

d. En cuanto a la formación de los

componentes del grupo: han sido dos las actividades de formación realizadas en el centro:

- El poder de la palabra: de las destrezas orales básicas al debate académico, el 8, 22 y 28 de noviembre de 2016.
- Evaluación de debates escolares, el 2 y 12 de mayo de 2107.

Yo he procurado formarme leyendo el Reglamento del Debate para el I Concurso de Debates del centro y buscando materiales acerca del tema.

3. Dificultades surgidas y cómo se han solventado.

a. En cuanto al material elaborado: el mayor problema ha sido limitar el debate a un tiempo muy reducido (dentro del marco de una hora con los alumnos en clase), esto ha tenido escasa solución.

b. En cuanto a la utilidad actual en el aula: ha resultado atractiva para una mayoría de alumnos aunque no tuvieran experiencia en participar en un grupo de debate. Se sienten estimulados porque dejar el libro de texto y hacer actividades orales siempre les resulta más interesante y motivador.

c. En cuanto a la utilidad para el próximo

curso: pienso aplicar la técnica de debate en curso de 1º o 2º de ESO que ya han conocido el procedimiento y están más predispuestos.

d. En cuanto a la formación de los

componentes del grupo: la única dificultad que he percibido ha sido la escasez de jornadas de cursillos, por ejemplo, para actuar de juez solamente hemos recibido una sesión.

Evidentemente la solución es perseverar y que los jueces de este año continúen en próximos Concursos de Debate ampliando su experiencia.

4. Conclusiones.

a. Aceptación de los alumnos: Consideramos que ha sido normal, dentro de lo esperado, entusiasta de los que forman grupos de debate e indiferente en los demás.

b. Aceptación de los docentes: excelente. Creo que todos hemos encontrado muy estimulante y didáctico este recurso tan completo para el desarrollo de las competencias clave.

c. Idoneidad del DEBATE en didáctica:

- i. A favor: potencia destacadamente tanto las competencias individuales como la integración de grupos, fomenta el respeto hacia el adversario, educa en valores profundos.
- ii. En contra: al ser una actividad restringida a grupos pequeños, en el ámbito de la gran clase es algo inoperativo a no ser que toda la clase esté en el programa de debate. Esto restringiría el empleo del debate como herramienta de mejora para todos los alumnos

d. Posibles alternativas:

- i. Situar el debate como una especie de actividad extraescolar en el recreo o por la tarde, seleccionando aquellos alumnos interesados, teniendo habilitadas algunas aulas o la biblioteca.
- ii. Plantear como materia optativa el debate no solamente en 1º de bachillerato sino en la ESO donde sea posible acomodarlo.

5. Perspectivas de continuidad para el próximo curso.

- a. En cuanto a la disponibilidad de instalaciones y horarios:** dado el éxito del Concurso celebrado en el centro, la continuidad está asegurada. Los horarios dependerán de si se oferta como optativa en más cursos.
- b. En cuanto a la integración en las programaciones del DEBATE:** queda a discreción de los departamentos. Por mi parte, pienso incluirlo en mi programación. Siendo como es una de las líneas del proyecto de Mejora del centro, pienso que deberían darse unas directrices comunes a todos los departamentos.