

I Torneo de debate

IES Santiago Ramón y Cajal



Fuengirola
12 y 13 de mayo
de 2017

Organizan:



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN



marbella
CEPcoín



IES Santiago Ramón y Cajal
Fuengirola

Colaboran:



AYUNTAMIENTO
DE FUENGIROLA

Lauovas
fundación



VALORACIÓN Y RESEÑA 1^{er} TORNEO DE DEBATE “Santiago Ramón y Cajal”

El I^o Torneo de debate académico "Santiago Ramón y Cajal" se celebró los días 12 y 13 de mayo en Fuengirola (Málaga). Ha sido organizado por el CEP Marbella-Coín y el IES Santiago Ramón y Cajal (Fuengirola), contando con la colaboración de la Fundación Cánovas, el CEIP Andalucía y el Ayuntamiento, ambos de Fuengirola.

La experiencia es el resultado de una amplia actividad formativa del profesorado llevada a cabo en el ámbito de nuestro CEP durante meses con los siguientes objetivos:

1. Promover un marco adecuado para el encuentro y la convivencia.
2. Ayudar a los jóvenes a fomentar sus habilidades comunicativas e investigadoras, aprendiendo mediante el juego.
3. Utilizar el debate como herramienta para el diálogo y la confrontación pública de ideas.
4. Reconocer los principios del debate escolar: la cortesía y el respeto, el principio de ganar-ganar y el juego limpio.

Teniendo en cuenta que la pregunta del debate es si "¿Deberíamos involucrarnos cuando presenciemos una agresión?" y que como en toda controversia de ideas y en cualquier disputa didáctica, debemos ser conscientes que "no siempre se impone la mejor tesis sino la mejor argumentada".

Si la violencia es la conducta antisocial por excelencia, una agresión sería su fracaso más evidente. La educación contra la violencia como tarea colectiva se organiza y actúa en distintos niveles. Pero ¿qué ocurre cuando falla? ¿qué hacer en ese preciso momento?

Aprender a convivir requiere entre otras cuestiones de control de los antecedentes y de las consecuencias, fomento de factores de protección, entrenamiento de habilidades sociales y por supuesto, construir la propia voluntad personal, eligiendo nuestras acciones y respuestas.

La persona tolerante, lo suficientemente convencida de sus ideas, hace incursiones en el campo de las convicciones de sus contrarios, de las que siempre algo se puede aprender.

EL DEBATE ACADÉMICO/ESCOLAR

Cattani, profesor de Retórica y Poética en la Universidad de Padua Facultad de Filosofía, afirma que *"en un debate [...] no siempre vence la mejor tesis, sino la tesis mejor argumentada; no el discurso 'correcto', sino el correctamente expuesto; no la opinión más razonable, sino la más motivada"*. Añade además que es algo frecuente que discursos contradictorios entre sí que, sin embargo, se ha de admitir que son simultáneamente verdaderos. Se trate de una debilidad o de una fuerza del lenguaje, el debate habrá de tener en cuenta este fenómeno, y todas las épocas, cada una a su manera, han elaborado instrumentos para enfrentarse con tal ambivalencia.

En el debate académico se presenta un tema a debatir por dos equipos, que, normalmente, se hace público un mes antes para que los participantes puedan prepararse la postura «A favor» y la postura «En contra».

El debate es juzgado por un jurado, en el que uno de los jueces desempeña el papel de Juez principal, siendo la máxima autoridad en la sala hasta que se pronuncia el veredicto. Será también el portavoz.

Después de las presentaciones oportunas, se procede a sortear las posturas «A favor» y «En contra» entre los equipos, de manera que éstos no saben hasta el último momento si les tocará defender o atacar el tema a debatir.

Sorteadas las posturas, comienza el debate propiamente dicho. Al igual que en el ajedrez siempre abren las blancas, en el debate de competición siempre comienza el equipo con la postura «a favor».

El primer turno de intervención son las exposiciones iniciales. En ellas, ambos equipos, primero «a favor» y luego «en contra», presentan durante 2 minutos cuáles van a ser los argumentos que va a desarrollar su equipo.

Acabadas las exposiciones comienza el turno de refutaciones. Se trata de cuatro turnos intercalados de 3 minutos cada uno (dos turnos por cada equipo) durante los cuales cada equipo debe desarrollar sus argumentos, a la par que ataca los argumentos del equipo contrario. Durante las refutaciones se pueden formular preguntas al orador que está en uso de la palabra por parte del equipo contrario. Estas preguntas deben ser breves e incisivas, para intentar desestabilizar los argumentos del orador. Las preguntas y sus respuestas son, con frecuencia, el momento decisivo del debate: una pregunta bien hecha y una respuesta aún mejor pueden determinar quién gana o pierde.

A las refutaciones siguen las conclusiones. Aquí el orden del debate se invierte, ya que comienzan sus conclusiones el equipo «en contra» y termina el equipo «a favor», para compensar el hecho de que este último ha estado más expuesto durante todo el debate, ya que ha tenido que intervenir siempre antes (en algunos torneos este cambio se produce antes). Durante las conclusiones (2 minutos cada una), el orador o la oradora debe hacer un resumen de lo que ha acontecido durante el debate, obviamente enfatizando tanto los éxitos de su equipo como los fallos del equipo contrario. Debido a su naturaleza de resumen, durante las conclusiones no pueden introducirse datos o evidencias que no hayan sido empleadas a lo largo del debate, y tal conducta será penalizada por el jurado.

Una vez termina el debate propiamente dicho, los miembros del jurado se retiran a deliberar, decidiendo colegiadamente —por mayoría o por unanimidad— qué equipo ha resultado vencedor. Se pueden establecer fórmulas de votación interactiva.

Una vez tomada la decisión, se reúnen con los debatientes para comentar con ellos el desarrollo del debate y cuáles son en su opinión los puntos fuertes de cada uno y qué aspectos deberían trabajarse más.

Se trata del momento más importante desde el punto de vista educativo, pues ayuda a los participantes a mejorar. Finalizados estos comentarios —conocidos como puesta en común o “feedback”— el jurado comunica cuál ha sido su veredicto y las conclusiones

fundamentales del proceso deliberatorio.

Estamos ante una forma de colaboración-competitiva en donde se plantea un reto entre dos posturas antagónicas en la que, a diferencia de lo que ocurre en una simple discusión, existe una tercera parte (juez o auditorio) que va a evaluar cómo se desarrolla la competición y cuya aprobación buscan las dos partes o contendientes. Una de las paradojas del debate es que suelen vencer las posturas que proponen el acuerdo.

IMPACTO DEL TORNEO

Se han desarrollado, algo inusual en este campo en tres categorías distintas, desde la Primaria al Bachillerato. Y han participado en él **30 centros** tanto públicos como privados concertados, que se reparten en la siguiente categoría.

Formación y curso

Más de 40 voluntarios entre profesorado, padres y alumnado del Instituto Santiago Ramón y Cajal de Fuengirola.

Curso de formación de 30 jueces.

Con la colaboración de 15 jueces expertos de Cánovas Fundación.

CENTROS PARTICIPANTES

1ª CATEGORÍA (5º Y 6º PRIMARIA)

1	CEPR Platero	Marbella
2	CEIP Andalucía	Fuengirola
3	CEIP Andalucía	Fuengirola
4	CEIP Miguel de Cervantes	Fuengirola
5	CEIP Pablo Picasso	Fuengirola
6	CEIP Pablo Picasso	Fuengirola
7	CEIP Valdelecrín	Fuengirola
8	CEIP Valdelecrín	Fuengirola
9	CEIP Manuel Fernández	Churriana
10	San Estanislao	El Palo (Málaga)

2ª CATEGORÍA (1º, 2º, 3º ESO)

1	IES Vega de Mijas	Las Lagunas
2	IES Vega de Mijas	Las Lagunas
3	IES Cartima	Estación de Cártama
4	IES Emilio Prados	Málaga
5	IES Torre Almenara	La Cala de Mijas
6	Maravillas	Benalmádena
7	IES Santiago Ramón y Cajal	Fuengirola
8	IES Reyes Católicos	Vélez-Málaga
9	Mª Auxiliadora	Fuengirola
10	Mª Auxiliadora	Fuengirola
11	IES Puerta de la Axarquía	La Cala del Moral

12 Maristas

Málaga

3ª CATEGORÍA (4º ESO, 1º y 2º Bachillerato)

1	IES Sierra Bermeja	Málaga
2	IES Las Salinas	Fuengirola
3	IES Vega de Mijas	Estación de Cártama
4	IES Valle del Azahar	Cártama
5	IES Reyes Católicos	Vélez-Málaga
6	San Estanislao	Málaga
7	Mª Auxiliadora	Fuengirola
8	Maristas	Málaga

EQUIPOS FINALISTAS Y VENCEDORES

CATEGORÍAS	FINALISTAS		VENCEDORES
1ª Categoría (5º y 6º de EDUCACIÓN PRIMARIA)	SEK (Málaga)	CEIP Manuel Fernández (Churriana)	SEK (Málaga)
2ª Categoría (1º, 2º y 3º de EDUCACIÓN SECUNDARIA)	IES Santiago Ramón y Cajal (Fuengirola)	IES Puerta de la Axarquía (La Cala del Moral)	IES Santiago Ramón y Cajal (Fuengirola)
3ª Categoría (4º de EDUCACIÓN SECUNDARIA, 1º y 2º de BACHILLERATO)	IES Sierra Bermeja (Málaga)	Maristas (Málaga)	IES Sierra Bermeja (Málaga)

EL DESARROLLO DEL TORNEO

Viernes 12 de mayo, en el IES "Santiago Ramón y Cajal" de Fuengirola.

16:00 Recepción y acreditaciones

16:30 Bienvenida y explicación funcionamiento torneo

17:00 1ª ronda debate

18:20 2ª ronda debate
19:35 3ª ronda debate
21:00 Anuncio de finalistas

Sábado 13 de mayo, en la Casa de la Cultura del Ayuntamiento de Fuengirola.

9:30 Recepción y discursos de bienvenida
10:00 Comienzo de la final de la 1ª Categoría
11:15 Desayuno
11:45 Comienzo de la final de la 2ª Categoría
13:00 Comienzo de la final de la 3ª Categoría
13:45 Entrega de premios y clausura

ALGÚN MATERIAL DE APOYO

Vídeo con la fiinal del torneo en su 2ª categoría.

<https://www.youtube.com/watch?v=021x4HWQOOY&t=4s>

Preparación del torneo Televisión Local de Fuengirola, comienza en el minuto 1:38.

<http://www.fuengirolatv.com/nuestros-programas/aula-fuengirola/aula-fuengirola-23-03-2017/>

Material de apoyo didáctico.

<http://isidromaestro.blogspot.com.es/2013/12/el-debate.html>

<http://www.juntadeandalucia.es/educacion/portals/web/libro-abierto/inicio/-/libre/detalle/XkThHog5vpFp/debate-escolar-biblioteca-escolar=-competencia-informacional>

Detalles del reglamento y otras cuestiones de interés se alojan en la página web del IES Santiago Ramón y Cajal.

<http://blogsaverros.juntadeandalucia.es/iesramonycajalfuengirola/>

REDES SOCIALES

En twitter se ha seguido el hashtag **#debatesryc**

ALGUNAS OPINIONES DE LOS ASISTENTES

El torneo de debate ha sido para nosotros una experiencia maravillosa...Nada más salir los niños y las familias se preguntaban...¿Y EL AÑO QUE VIENE?

Así que se ha creado un buen precedente y vais a tener que organizarlo cada año... Desde lo personal ha sido muy gratificante ser formadora de un equipo y jueza...

Cuenta conmigo desde el cole en el que esté para participar, ayudar y dinamizar este tipo de eventos.

Buenos días, os escribo solo para daros mi enhorabuena por el torneo de debate del fin de semana pasado. Los alumnos salieron encantados. Esperamos volver a participar en el próximo.

Ha salido todo genial, el esfuerzo ha merecido la pena.

Me alegro de que todo haya salido tan bien. Os lo mereceis por el gran trabajo que habéis hecho. Enhorabuena. Un abrazo

PROPUESTAS DE MEJORA

Siguiendo el principio que inspira nuestro torneo, en el reglamento habrá de incluirse también premios para los equipos subcampeones.

Hay que esmerarse en la elección ponderada de la pregunta para que haya una preparación rigurosa de la dos posiciones.

En la final, los tiempos entre categorías se deberán acortar o rellenar de algún modo.

ALGUNAS IMÁGENES DEL TORNEO



Equipo Vencedor de la 1ª Categoría. "SEK"



Equipo Subcampeón de la 1ª Categoría. "CEIP Manuel Fernández"



Equipo Subcampeón de la 1ª Categoría. "CEIP Manuel Fernández"



Equipo Vencedor de la 2ª Categoría. "Santiago Ramón y Cajal"



Equipo Subcampeón de la 2ª Categoría. "IES Puerta de la Axarquía"



Equipo Vencedor de la 3ª Categoría. "IES Sierra Bermeja"



Equipo Subcampeón de la 3ª Categoría. "Maristas"



Organizadores y jueces: CEP Marbella-Coín, IES Santiago Ramón y Cajal. Con la colaboración de la Fundación Cánovas.



Algunas instituciones organizadores y presentes en la final: CEP Marbella-Cóin, Delegación Provincial de Educación, Ayuntamiento de Fuengirola.



El Director del CEP Marbella-Coín. D. Manuel Mellado



Equipo directivo del IES Ramón y Cajal.



Miembros del jurado en la final del sábado.



Fase eliminatoria en el IES Santiago Ramón y Cajal de Fuengirola.

Más imágenes del torneo en

<https://drive.google.com/drive/folders/0B7PxU5Kqnvrm3pWTG4wd2c5bDQ?usp=sharing>

