

PLAN DE MEJORA CURSO 2017-2018

INFORME Nº 2

INFORME DEL EQUIPO TÉCNICO DE COORDINACIÓN PEDAGÓGICA

ACUERDOS ADOPTADOS SOBRE LAS TAREAS 1, 2 Y 3.

Centros: (PUERTO REAL)

- CEIP JUAN XXIII
- CEIP REGGIO
- CEIP RIO SAN PEDRO
- CEIP ARQUITECTO LEOZ
- CEIP REYES CATÓLICOS
- CEIP EL TROCADERO

Fecha: 12 febrero 2018 (modificado el 7 marzo de 2018)

El Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica del Centro, una vez analizada la propuesta que ha realizado cada ciclo sobre las Tareas 1, 2 y 3, ha procedido a hacer una valoración de las mismas y ACUERDA LA SIGUIENTE PROPUESTA DE CENTRO:

A. RESPECTO A LAS TAREAS 1,2 Y 3:

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.

ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN EL ANÁLISIS DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO EN CADA UNO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

- a. ¿Los niveles 5 de los aprendizajes imprescindibles del criterio de evaluación engloban y dan respuesta a lo que pretende evaluar?**
Para ello, se contrasta la definición de los aprendizajes con la del criterio para comprobar si lo engloban en su totalidad.
- b. ¿La vinculación de los aprendizajes imprescindibles al criterio, incluye todas las competencias clave relacionadas en los indicadores de evaluación?**
En este sentido, se deberá constatar si se han incluido los aprendizajes imprescindibles correspondientes a todas las competencias, ya que en algunos casos, las competencias clave, sobretodo CAA, SIEP....,no aparecen de forma explícita en la definición del criterio, pero sí aparecen cuando se relacionan con los indicadores.
- c. ¿Contribuyen todos los aprendizajes imprescindibles vinculados al criterio de evaluación a la evaluación del mismo?**
Se trata de constatar si al vincular los aprendizajes imprescindibles al criterio de evaluación se ha incluido alguno o algunos que no son necesarios para la evaluación de dicho criterio, ni guardan relación alguna con los indicadores.
- d. ¿La definición del aprendizaje es aplicable al criterio?**
Se tendrá en cuenta que puede haber aprendizajes imprescindibles que contengan en su definición contenidos de un área concreta y por tanto no puedan evaluarse desde otras áreas distintas.
- e. ¿Los niveles de logro definidos en el aprendizaje imprescindible respetan los procesos cognitivos definidos en el criterio para cada uno de los ciclos**
Se comprobará si los niveles de logro 5 de cada uno de los aprendizajes imprescindibles respetan los procesos cognitivos definidos en el criterio de evaluación para cada ciclo o incluyen procesos correspondientes a ciclo superiores.
- f. ¿Los niveles de logro de cada aprendizaje imprescindible están definidos, en su caso, teniendo en cuenta:**
 - A. La progresión en la complejidad de los procesos cognitivos.*
 - B. La progresión en términos de frecuencia.*
 - C. La progresión en términos de autonomía.*

(SE INSERTARÁN TANTAS FICHAS COMO CRITERIOS Y ÁREAS SE HAYAN PLANIFICADO)

CRITERIO 1.3

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO: Primer Ciclo.		ÁREA: Ciencias Naturales.		REFERENCIA DEL CRITERIO: CE 1.3
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	3 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE		X		
Observaciones	De los 4 APIs correspondientes al criterio 1.3, hay 1 (CPAA4) cuyo nivel 5 de logro consideramos demasiado complejo para el alumnado de primer ciclo, cuyas edades están comprendidas entre los 7 y 8 años. En el caso del API CCL 1.6.1.7., consideramos que no sólo el nivel 5 sino todos los demás niveles, tienen un desarrollo demasiado extenso de los aspectos que se quieren evaluar.			
Propuestas	Simplificar (en cuanto a la complejidad de lo que se exige evaluar) el nivel de logro 5 del API CPAA4 y también concretar y abreviar el desarrollo y la extensión de todos los niveles de logro del API CCL 1.6.1.7. Del CPAA 4 quitaríamos: “trabajo intelectual” y lo referente a “esquemas, resúmenes y anotar tareas”. Quitaríamos de CCL 1.6, 1.7 todos los “deduciendo”. En los niveles de logro 3 y 4, todos los “desarrollando” nos parecen igual. Quitar las tres flechas de esos niveles de logro (identificando, interpretando, desarrollando) por considerarlo demasiado elevado para 1º ciclo.			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía.				
Especificar referencia del aprendizaje	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL1.6.1.7			X	
Observaciones	Modificar los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1			

REF: CMCT 10				X
Observaciones	Ya se ha validado en el criterio 1.1.			
Propuestas				
REF: CPAA4		X		
Observaciones	Modificar los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1.			
REF: CSYC6				X
Observaciones	Modificar los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1.			

CRITERIO 1.4

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO: Primer Ciclo.		ÁREA: Ciencias Naturales.		REFERENCIA DEL CRITERIO: CE 1.4
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	3 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE		X		
Observaciones	Observamos que en todos los APIs correspondientes al criterio 1.4, el nivel de logro 5 es adecuado excepto en el API CD2 , que no sólo presenta unos niveles de logro complejos sino que también y sobre todo, el enfoque de este API es inadecuado por el alto nivel de exigencia que demanda y la escasa e insuficiente dotación de recursos de los que disponemos .			
Propuestas	En lo que respecta al desarrollo y exposición del API CD2, proponemos prescindir del mismo ya que los recursos tecnológicos con los que contamos en el centro son escasos. Para poder encarar este API, la Junta debe ampliar y renovar las dotaciones de ordenadores. Donde pone “información veraz y segura”, nos parece demasiado para alumnos de 6 y 7 años. El avanzado debería ser el nivel 4.			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía.				
<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
<i>REF: CMCT 10</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el criterio 1.1			
Propuestas				
<i>REF: CD2</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el criterio 2.1			
Propuestas				
<i>REF: CPAA6</i>				X
Observaciones				
Propuestas				
<i>REF: CSYC6</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el criterio 1.3			
Propuestas				

CRITERIO 2.3

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO : Segundo ciclo	ÁREA: Ciencias Naturales			REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 2.3
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	3 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE		X		

Observaciones	Debería haber una API que reflejara esta parte del criterio: Identifica las principales características y el funcionamiento de los órganos, aparatos y sistemas que intervienen en las funciones vitales de los seres vivos que habitan en nuestra comunidad.	
Propuestas	Crear esta API con cinco niveles de logro.	

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE

A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .

<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: SIEP2.1	X			
Observaciones	Quitaríamos el SIEP 2.1.			
Propuestas	Sustituirlo por el SIEP 2.4. (ya está validado en el 2.1)			
REF: CMCT10				
Observaciones	Ya está analizado en el criterio 1.1			
Propuestas				
REF: CPAA8				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.2			
Propuestas				
REF: CSC6				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.3			
Propuestas				

CRITERIO 2.4

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO : Segundo ciclo		ÁREA: Ciencias Naturales		REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 2.4
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	3 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE		X		
Observaciones	Los APIS se ajustan parcialmente al criterio de evaluación, deberían ser modificados parcialmente.			
Propuestas	Modificar parcialmente las APIs y los niveles de logro.			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CSC8				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.2			
Propuestas				
REF: CMCT10				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.1			
Propuestas				

CRITERIO 3.3

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO : Tercer Ciclo		ÁREA: Ciencias Naturales		REFERENCIA DEL CRITERIO: CE:3.3
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	3 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X	
Observaciones	Las 4 APIs correspondientes al criterio 3.3 son las que marca orden, y sus niveles 5 de Logros están formulados como el API, creemos que están desarrollados de una manera ambigua y supera lo exigido. La API CMCT 10: su nivel de logro nº 5 no está bien definida (el API en sí tampoco), no es suficiente para evaluar el criterio.			
Propuestas	Desarrollar Logros cuantificables y medibles a simple vista, siendo el CMCT 10 el que más se acerca a estos aspectos. Redefinición: Identifica, clasifica, conoce y relaciona los componentes del entorno natural próximo, reconociendo las formas, estructuras y funciones de las células, tejidos, órganos, aparatos y sistemas que permiten el funcionamiento de los seres vivos o y desarrolla el uso responsable de la conservación del medio ambiente.			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CMCT 10.				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.1			
Propuestas				
REF: CEC 8		X		
Observaciones	Modificar el API y los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1			
REF: CSC 6		X		

Observaciones	Ya está analizado en el 1.3			
Propuestas				
REF: SIEP 3.5		X		
Observaciones	Modificar el API y los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1			

CRITERIO 3.4

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO : Tercer Ciclo	ÁREA: Ciencias Naturales			REFERENCIA DEL CRITERIO: CE:3..4
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	3 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X	
Observaciones	Las 4 APIs correspondientes al criterio 3.4 son las que marca orden, y sus niveles 5 de Logros están formulados como el API, creemos que están desarrollados de una manera compleja y supera lo exigido.			
Propuestas	Desarrollar Logros cuantificables y medibles a simple vista, siendo el CMCT 10 el que más se acerca a estos aspectos.			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CMCT 10				
Observaciones	Ya esta analizado en el 1.1			
Propuestas				
REF: CPAA 8				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.2			

Propuestas				
<i>REF: CSC 6</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.3			
Propuestas				
<i>REF: CEC 8</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el 3.3			
Propuestas				

B. RESPECTO A LA COHERENCIA Y PROGRESIÓN, A LO LARGO DE LA ETAPA, DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN VALORADOS EN CONTRASTE CON EL “MAPA DE DESEMPEÑO” DE LA ORDEN DE 17 DE MARZO DE 2015, POR LA QUE SE DESARROLLA EL CURRÍCULO CORRESPONDIENTE A LA EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA:

Observaciones

Propuestas:

EL/LA PRESIDENTE

Fdo.

ANEXO 1: (informe 2)

CRITERIO 1.3

CCL 1.6/1.7:

API: Comprende el sentido global de un texto escrito breve y sencillo, identificando la información más relevante y desarrollando estrategias simples para la comprensión lectora

- NIVEL 1: Tiene dificultades para comprender el sentido global de un texto escrito breve y sencillo así como para identificar la información más relevante y desarrollar estrategias simples para la comprensión lectora
- NIVEL 2: Comprende el sentido global de un texto escrito breve y sencillo pero tiene dificultades en identificar la información relevante y desarrollar estrategias para la comprensión lectora con ayuda.
- NIVEL 3: Comprende el sentido global de un texto escrito breve y sencillo, identificando la información más relevante y desarrollando estrategias simples para la comprensión lectora con ayuda.
- NIVEL 4: Comprende el sentido global de un texto escrito breve y sencillo, identificando con cierta ayuda la información más relevante y desarrollando algunas estrategias simples para la comprensión lectora
- NIVEL 5: Comprende el sentido global de un texto escrito breve y sencillo, identificando la información más relevante y desarrollando estrategias simples para la comprensión lectora

CPAA 4:

API: Organiza la información a través de diferentes técnicas como esquemas, resúmenes, tablas, etc...

- NIVEL 1: Tiene muchas dificultades para organizar la información.
- NIVEL 2: Muestra ciertas dificultades para organizar la información a través de diferentes técnicas como esquemas, resúmenes, tablas, etc...
- NIVEL 3: Organiza la información con ayuda a través de diferentes técnicas como esquemas, resúmenes, tablas, etc...
- NIVEL 4: Organiza la información utilizando algunas de las diferentes técnicas como esquemas, resúmenes, tablas, etc...

- NIVEL 5: Organiza la información a través de diferentes técnicas como esquemas, resúmenes, tablas, etc...

CSYC6:

API: desarrolla valores de responsabilidad y adopta comportamientos que influyen positivamente en el respeto y conservación del entorno.

- NIVEL 1: Tiene dificultades para conocer valores de responsabilidad y para adoptar comportamientos que influyen positivamente en el respeto y conservación del entorno
- NIVEL 2: Conoce algunos valores de responsabilidad, pero no adopta comportamientos que influyan positivamente en el respeto y conservación del entorno.
- NIVEL 3: Desarrolla algunos valores de responsabilidad y a veces adopta comportamientos que influyen positivamente en el respeto y conservación del entorno
- NIVEL 4: desarrolla valores de responsabilidad y adopta algunos comportamientos que influyen positivamente en el respeto y conservación del entorno.
- NIVEL 5: desarrolla valores de responsabilidad y adopta comportamientos que influyen positivamente en el respeto y conservación del entorno.

CRITERIO 3.3

CEC 8:

API: Conoce y respeta el patrimonio medio ambiental andaluz y aprovecha sus posibilidades.

- NIVEL 1: muestra escaso interés por conocer y respetar el patrimonio medioambiental andaluz y no lo aprovecha.
- NIVEL 2: muestra interés por conocer y respetar el patrimonio medioambiental andaluz, pero no lo aprovecha.
- NIVEL 3: muestra interés por conocer y respetar el patrimonio medioambiental andaluz, y lo aprovecha.
- NIVEL 4: Conoce y respeta el patrimonio medio ambiental andaluz y aprovecha sus posibilidades.
- NIVEL 5: Conoce y respeta el patrimonio medio ambiental andaluz y aprovecha y fomenta sus posibilidades

SIEP 3.5:

API: Actúa con respeto hacia sí mismo y hacia los demás mostrando actitudes de compañerismo

- NIVEL 1: Muestra actitudes irrespetuosas hacia sí mismo y hacia los demás.
- NIVEL 2: Actúa con respeto hacia sí mismo y pero no siempre hacia los demás.
- NIVEL 3: Actúa con respeto hacia sí mismo y hacia los demás
- NIVEL 4: Actúa con respeto hacia sí mismo y hacia los demás mostrando a veces actitudes de compañerismo.
- NIVEL 5: Actúa siempre con respeto hacia sí mismo y hacia los demás mostrando actitudes de compañerismo