

PLAN DE MEJORA CURSO 2017-2018

INFORME Nº 3

INFORME DEL EQUIPO TÉCNICO DE COORDINACIÓN PEDAGÓGICA

CENTROS: (PUERTO REAL)

- CEIP JUAN XXIII
- CEIP REGGIO
- CEIP RIO SAN PEDRO
- CEIP ARQUITECTO LEOZ
- CEIP REYES CATÓLICOS
- CEIP EL TROCADERO

FECHA: *14 marzo de 2018*

El Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica del Centro, una vez analizada la propuesta que ha realizado cada ciclo sobre las Tareas 1, 2 y 3, ha procedido a hacer una valoración de las mismas y ACUERDA LA SIGUIENTE PROPUESTA DE CENTRO:

A. RESPECTO A LAS TAREAS 1,2 Y 3:

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.

ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN EL ANÁLISIS DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO EN CADA UNO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

a. ¿Los niveles 5 de los aprendizajes imprescindibles del criterio de evaluación engloban y dan respuesta a lo que pretende evaluar?

Para ello, se contrasta la definición de los aprendizajes con la del criterio para comprobar si lo engloban en su totalidad.

b. ¿La vinculación de los aprendizajes imprescindibles al criterio, incluye todas las competencias clave relacionadas en los indicadores de evaluación?

En este sentido, se deberá constatar si se han incluido los aprendizajes imprescindibles correspondientes a todas las competencias, ya que en algunos casos, las competencias clave, sobretodo CAA, SIEP....,no aparecen de forma explícita en la definición del criterio, pero sí aparecen cuando se relacionan con los indicadores.

c. ¿Contribuyen todos los aprendizajes imprescindibles vinculados al criterio de evaluación a la evaluación del mismo?

Se trata de constatar si al vincular los aprendizajes imprescindibles al criterio de evaluación se ha incluido alguno o algunos que no son necesarios para la evaluación de dicho criterio, ni guardan relación alguna con los indicadores.

d. ¿La definición del aprendizaje es aplicable al criterio?

Se tendrá en cuenta que puede haber aprendizajes imprescindibles que contengan en su definición contenidos de un área concreta y por tanto no puedan evaluarse desde otras áreas distintas.

e. ¿Los niveles de logro definidos en el aprendizaje imprescindible respetan los procesos cognitivos definidos en el criterio para cada uno de los ciclos

Se comprobará si los niveles de logro 5 de cada uno de los aprendizajes imprescindibles respetan los procesos cognitivos definidos en el criterio de evaluación para cada ciclo o incluyen procesos correspondientes a ciclo superiores.

f. ¿Los niveles de logro de cada aprendizaje imprescindible están definidos, en su caso, teniendo en cuenta:

A. La progresión en la complejidad de los procesos cognitivos.

B. La progresión en términos de frecuencia.

C. La progresión en términos de autonomía.

(SE INSERTARÁN TANTAS FICHAS COMO CRITERIOS Y ÁREAS SE HAYAN PLANIFICADO)

CRITERIO 1.5

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	1º ciclo	ÁREA:	CC. Naturales	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.5
		1	2	3
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido
				4
				Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X
Observaciones				
Propuestas				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
<i>REF: CCL 1.2</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.1			
Propuestas				
<i>REF: CCL 1.9</i>				
Observaciones	Modificar los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1			
<i>REF: CMCT 11</i>				X
Observaciones				
Propuestas				

CRITERIO 1.6

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	1º CICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.6
		1	2	3
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido
				4
				Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.			
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 1.2				
Observaciones	Ya está validado en el 1.1			
Propuestas				
REF: CCL 1.9				
Observaciones	Ya está validado en el 1.5			
Propuestas				
REF: CCL 1.12				
Observaciones				
Propuestas	Fusionar al CCL 1.9			
REF: CMCT 2				
Observaciones	Ya está validado en el 1.1			
Propuestas				
REF: CMCT 11				

Observaciones	Ya está validado en el 1.5	
Propuestas		
REF: CAAA4		
Observaciones	Ya está validado en el 1.3	
Propuestas		
REF: SIEP 1.7		
Observaciones	Modificar los niveles de logro	
Propuestas	Ver anexo 1	

CRITERIO 2.5

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.					
CICLO :	1º CICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.6	
		1	2	3	4
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido	Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 2.2				
Observaciones	Modificar niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1			

REF: CCL 2.10/14				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				
REF: CMCT 6				
Observaciones	Modificar los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1			
REF: CMCT 11				
Observaciones	Ya está validado en el 1.5			
Propuestas				
REF: CPAA 3				
Observaciones				
Propuestas	Cambiar por el CPAA 8 (ya está validado en el 1.8)			

CRITERIO 2.6

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	1ºCICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 2.6
			1 Nada	2 Parcialmente
			3 Supera lo exigido	4 Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.			
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.

<i>REF: CCL 2.2</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 2.5			
Propuestas				
<i>REF: CCL 2.9</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				
<i>REF: CCL/2.14</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				
<i>REF: CMCT 2</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				
<i>REF: CMCT 11</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 1.5			
Propuestas				
<i>REF: CD 6</i>				
Observaciones				
Propuestas	Cambiar por CD 2 (ya está validado en el 2.1)			
<i>REF: CPAA 7</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				
<i>REF: SIEP 2.7</i>				
Observaciones	Modificar los niveles de logro			
Propuestas	Ver Anexo 1			

CRITERIO 3.5

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	1ºCICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.6
	1	2	3	4
	Nada	Parcialmente	Supera lo exigido	Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL3.2			X	
Observaciones	Modificar los niveles de logro			
Propuestas	Ver anexo 1			
REF: CCL 3.10/3.14				
Observaciones	Ya está validado en el 3.1			
Propuestas				
REF: CMCT 2				
Observaciones	Ya está validado en el 1.1			
Propuestas				
REF:CMCT 11				
Observaciones	Ya está validado en el 1.5			
Propuestas				
REF: CPAA7				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			

Propuestas				
REF: SIEP 3.2			X	
Observaciones	Modificar el API y los niveles de logro.			
Propuestas	Ver anexo 1			

CRITERIO 3.6

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OBSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	1º CICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.6
		1	2	3
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido
				4
				Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.			
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CMCT2				
Observaciones	Ya está validado en el 1.1			
Propuestas				
REF: CMCT 11				
Observaciones	Ya está validado en el 1.5			
Propuestas				
REF: CD3				
Observaciones				

Propuestas	Cambiar por el CD 2 (Ya está analizado en el criterio 2.1)			
<i>REF: CAA8</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 1.2			
Propuestas				
<i>REF: CSC 6</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 1.3			
Propuestas				
<i>REF: SIEP 3.1</i>				
Observaciones				
Propuestas	Cambiar por el SIEP 3.2 (ya está validado en el criterio 3.5)			
<i>REF: SIEP 3.8</i>				
Observaciones				
Propuestas	Cambiar por el SIEP 3.2 (ya está validado en el criterio 3.5)			

ANEXO 1: (Propuestas de APIS del Informe 3)

CRITERIO DE EVALUACIÓN 1.5 CIENCIAS NATURALES

CCL 1.9.

- NIVEL 1: tiene muchas dificultades para escribir textos tanto a nivel gramatical y ortográfico, como a nivel de presentación.
- NIVEL 2: Escribe con ayuda distintos tipos de texto atendiendo a modelos, aplicando las normas gramaticales y ortográficas sencillas con numerosos errores, con dificultades en la caligrafía, orden y presentación.
- NIVEL 3: Escribe con ayuda distintos tipos de texto atendiendo a modelos, aplicando las normas gramaticales y ortográficas sencillas con errores, con caligrafía, orden y presentación mejorable
- NIVEL 4: Escribe distintos tipos de texto atendiendo a modelos aplicando las normas gramaticales y ortográficas sencillas con escasos errores, cuidando la caligrafía el orden y la presentación
- NIVEL 5: Escribe distintos tipos de texto atendiendo a modelos aplicando las normas gramaticales y ortográficas sencillas, cuidando la caligrafía el orden y la presentación.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 1.6 CIENCIAS NATURALES

SIEP 1.7

- NIVEL 1: Tiene dificultades para establecer sus propios criterios en la resolución de problemas.
- NIVEL 2: Aplica criterios con ayuda en la resolución de problemas y presenta dificultad para ser ordenado, organizado y sistemático en el planteamiento del proceso de trabajo.
- NIVEL 3: Aplica criterios con ayuda en la resolución de problemas siendo generalmente ordenado, organizado y sistemático en el planteamiento del proceso de trabajo.
- NIVEL 4: Establece la mayoría de las veces sus propios criterios en la resolución de problemas siendo ordenado, organizado y sistemático en el planteamiento del proceso de trabajo.
- NIVEL 5: Establece sus propios criterios en la resolución de problemas siendo ordenado, organizado y sistemático en el planteamiento del proceso de trabajo.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 2.5 CIENCIAS NATURALES

CCL 2.2

- NIVEL 1: Tiene dificultades para expresar oralmente sus conocimientos, ideas, hechos y vivencias, presentando problemas en la articulación, ritmo, entonación y volumen y utilizando un vocabulario muy básico
- NIVEL 2: expresa de forma oral sus conocimientos, ideas, hechos y vivencias, cometiendo errores en la articulación, ritmo, entonación y volumen inapropiados y con un vocabulario básico.
- NIVEL 3: expresa con ayuda de forma oral sus conocimientos, ideas, hechos y vivencias de manera sencilla y organizada, con articulación, ritmo, entonación y volumen apropiados y adecuando el vocabulario
- NIVEL 4: expresa de forma oral sus conocimientos, ideas, hechos y vivencias de manera sencilla y organizada, con articulación, ritmo, entonación y volumen generalmente de manera apropiada y adecuando progresivamente el vocabulario
- NIVEL 5: expresa siempre de forma oral sus conocimientos, ideas, hechos y vivencias, con articulación, ritmo, entonación y volumen apropiados y adecuando progresivamente el vocabulario.

CMCT 6

- NIVEL 1: Tiene dificultades en realizar mediciones y en escoger el instrumento adecuado.
- NIVEL 2: Realiza estimaciones y mediciones con ayuda y con imprecisiones poco importantes, escogiendo de forma guiada los instrumentos más adecuados para ello, expresando con algún error y de forma sencilla el resultado numérico y la unidad adecuada.
- NIVEL 3: Realiza estimaciones y mediciones con ayuda y con imprecisiones poco importantes, escogiendo de forma guiada los instrumentos más adecuados para ello, expresando de forma sencilla el resultado numérico y la unidad adecuada.
- NIVEL 4: Realiza estimaciones y mediciones en diferentes situaciones de la vida real, escogiendo los instrumentos más adecuados, expresando con algún error y de forma sencilla el resultado numérico y la unidad adecuada y mostrando cierta autonomía en su trabajo.
- NIVEL 5: Realiza estimaciones y mediciones en diferentes situaciones de la vida real escogiendo los instrumentos más adecuados expresando el resultado numérico y la unidad adecuada y cuidando la precisión en la medida de manera autónoma.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 2.6 CIENCIAS NATURALES

SIEP 2.7

- NIVEL 1: Tiene muchas dificultades para planificar el proceso de resolución de problemas aun con ayuda
- NIVEL 2: Planifica el proceso de resolución de un problema de forma guiada, pero cometiendo algunos errores.
- NIVEL 3: Planifica el proceso de resolución de un problema de forma ordenada y con alguna ayuda.
- NIVEL 4: Planifica el proceso de resolución de un problema de forma ordenada siguiendo sus propios criterios.
- NIVEL 5: Planifica el proceso de resolución de un problema de forma ordenada aplicando las diferentes fases del método científico.

CRITERIO DE EVALUACIÓN 3.5 CIENCIAS NATURALES

CCL 3.2

- NIVEL 1: Tiene dificultades para expresarse oralmente en algunas situaciones comunicativas, presentando problemas en la articulación, ritmo, entonación y volumen y utilizando un vocabulario muy básico
- NIVEL 2: Se expresa con ayuda de forma oral en algunas situaciones comunicativas con algunas incoherencias, utilizando un vocabulario suficiente y con algún error en la pronunciación, ritmo, entonación y volumen.
- NIVEL 3: Se expresa con ayuda de forma oral en diversas situaciones comunicativas de manera activa, clara y coherente, utilizando un vocabulario suficiente y con una pronunciación, ritmo, entonación y volumen adecuado.
- NIVEL 4: Se expresa de forma oral en diversas situaciones comunicativas de manera activa, clara y coherente, generalmente con un vocabulario adecuado y con una pronunciación, ritmo, entonación y volumen adecuado.
- NIVEL 5: Se expresa siempre de forma oral en diversas situaciones comunicativas de manera activa clara y coherente, con un vocabulario adecuado y con una pronunciación, ritmo, entonación y volumen adecuado

SIEP 3.2

API: Muestra iniciativa y creatividad al planificar, organizar y construir experiencias sencillas, de forma individual y/o colectiva,

- NIVEL 1: No muestra iniciativa para planificar, organizar y construir experiencias sencillas de forma individual y colectiva.
- NIVEL 2: Tiene poca iniciativa al planificar, organizar y construir experiencias sencillas con ayuda basándose en un modelo, de forma individual y colectiva, con errores.
- NIVEL 3: Muestra iniciativa al planificar, organizar y construir experiencias sencillas con ayuda basándose en un modelo, de forma individual y/o colectiva.
- NIVEL 4: Muestra iniciativa y creatividad al planificar, organizar y construir experiencias sencillas basándose en un modelo, de forma individual y/o colectiva.
- NIVEL 5: Muestra iniciativa y creatividad al planificar, organizar y construir experiencias sencillas, de forma individual y/o colectiva.

B. RESPECTO A LA COHERENCIA Y PROGRESIÓN, A LO LARGO DE LA ETAPA, DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN VALORADOS EN CONTRASTE CON EL “MAPA DE DESEMPEÑO” DE LA ORDEN DE 17 DE MARZO DE 2015, POR LA QUE SE DESARROLLA EL CURRÍCULO CORRESPONDIENTE A LA EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA:

Observaciones:

Propuestas:

EL/LA PRESIDENTE

Fdo.