

PLAN DE MEJORA CURSO 2017-2018

INFORME Nº 4

INFORME DEL EQUIPO TÉCNICO DE COORDINACIÓN PEDAGÓGICA

CENTROS: (PUERTO REAL)

- CEIP JUAN XXIII
- CEIP REGGIO
- CEIP RIO SAN PEDRO
- CEIP ARQUITECTO LEOZ
- CEIP REYES CATÓLICOS
- CEIP EL TROCADERO

FECHA: *13 de abril de 2018*

El Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica del Centro, una vez analizada la propuesta que ha realizado cada ciclo sobre las Tareas 1, 2 y 3, ha procedido a hacer una valoración de las mismas y ACUERDA LA SIGUIENTE PROPUESTA DE CENTRO:

A. RESPECTO A LAS TAREAS 1,2 Y 3:

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.

ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN EL ANÁLISIS DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO EN CADA UNO DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN.

a. ¿Los niveles 5 de los aprendizajes imprescindibles del criterio de evaluación engloban y dan respuesta a lo que pretende evaluar?

Para ello, se contrasta la definición de los aprendizajes con la del criterio para comprobar si lo engloban en su totalidad.

b. ¿La vinculación de los aprendizajes imprescindibles al criterio, incluye todas las competencias clave relacionadas en los indicadores de evaluación?

En este sentido, se deberá constatar si se han incluido los aprendizajes imprescindibles correspondientes a todas las competencias, ya que en algunos casos, las competencias clave, sobretodo CAA, SIEP....,no aparecen de forma explícita en la definición del criterio, pero sí aparecen cuando se relacionan con los indicadores.

c. ¿Contribuyen todos los aprendizajes imprescindibles vinculados al criterio de evaluación a la evaluación del mismo?

Se trata de constatar si al vincular los aprendizajes imprescindibles al criterio de evaluación se ha incluido alguno o algunos que no son necesarios para la evaluación de dicho criterio, ni guardan relación alguna con los indicadores.

d. ¿La definición del aprendizaje es aplicable al criterio?

Se tendrá en cuenta que puede haber aprendizajes imprescindibles que contengan en su definición contenidos de un área concreta y por tanto no puedan evaluarse desde otras áreas distintas.

e. ¿Los niveles de logro definidos en el aprendizaje imprescindible respetan los procesos cognitivos definidos en el criterio para cada uno de los ciclos

Se comprobará si los niveles de logro 5 de cada uno de los aprendizajes imprescindibles respetan los procesos cognitivos definidos en el criterio de evaluación para cada ciclo o incluyen procesos correspondientes a ciclo superiores.

f. ¿Los niveles de logro de cada aprendizaje imprescindible están definidos, en su caso, teniendo en cuenta:

A. La progresión en la complejidad de los procesos cognitivos.

B. La progresión en términos de frecuencia.

C. La progresión en términos de autonomía.

(SE INSERTARÁN TANTAS FICHAS COMO CRITERIOS Y ÁREAS SE HAYAN PLANIFICADO)

CRITERIO 1.7

TAREA 1. VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	1º ciclo	ÁREA:	CC. Naturales	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.7
		1	2	3
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido
				4
				Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X
Observaciones				
Propuestas				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 1.2				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CMCT 2				
Observaciones	Ya están validados por inspección			
Propuestas				
REF: CMCT 11				
Observaciones	Ya están validados por inspección			
Propuestas				
REF: SIEP 1.2				
Observaciones	Ya están validados por inspección			

Propuestas				
REF: CAAP 4				
Observaciones	Ya están validados por inspección			
Propuestas				
REF: CSC 6				
Observaciones	Ya están analizado en el 1.3			
Propuestas				
REF: CD 7				
Observaciones	Consideramos que el API cd 7 no se adecúa al criterio con el que está relacionada con el criterio trabajado.			
Propuestas	Se cambia por el API CD2.			

CRITERIO 1.8

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.					
CICLO :	1ºCICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.8	
		1	2	3	4
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido	Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 1.2				

Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CCL 1.9/1.12				
Observaciones	Ya está validado en el 1.5			
Propuestas				
REF: CMCT 12				
Observaciones	Se han modificado tanto el API como los niveles de logro.			
Propuestas	Ver anexo 1			
REF: CD 1				
Observaciones	Se han modificado tanto el API como los niveles de logro.			
Propuestas	Ver anexo 1			
REF: CPAA4				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CSC 7				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				

CRITERIO 1.9

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 1.9	
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	4 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE

A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .

<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 1.2				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CMCT 12				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.8			
Propuestas				
REF: CPAA 7				
Observaciones	Ya está analizado en el 2.1			
Propuestas				
REF: SIEP 1.7				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.6			
Propuestas				

CRITERIO 2.7

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO : 1ºCICLO	ÁREA: CCNN		REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 2.7	
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	4 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				

Propuestas El nivel 4 sería mejor que el 5		
--	--	--

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
<i>REF: CCL 2.2</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CCL 2.10/14</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				
<i>REF: CMCT 2</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CMCT 3</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CMCT 11</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CPAA 1</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 1.1			
Propuestas				
<i>REF: CPAA6</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				

REF: CSC8				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: SIEP 2.2				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				

CRITERIO 2.8

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.

CICLO :	1º CICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 2.8
			1 Nada	2 Parcialmente
			3 Supera lo exigido	4 Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.			
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE

A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .

<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 2.2				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CCL 2.10/2.14				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				

REF: CMCT 12				
Observaciones	Ya está validado en el 1.8			
Propuestas				
REF: CAA3				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CAA4				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				

CRITERIO 2.9

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OBSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO :	1º CICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 2.9
		1	2	3
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido
				4
				Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE			X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.			
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5			

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CMCT 12				
Observaciones	Ya está validado en el 1.8			
Propuestas				
REF: CAA 8				

Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: SIEP 2.7				
Observaciones	Ya está validado en el 2.6			
Propuestas				

CRITERIO 2.10

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.				
CICLO : 1º CICLO	ÁREA: CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 2.10		
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	4 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 2.2				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CCL 2.10/2.14				
Observaciones	Ya está validado en el 2.1			
Propuestas				
REF: CMCT 3				
Observaciones	Ya está validado por inspección			

Propuestas				
REF: CMCT 12				
Observaciones	Ya está en el 1.8			
Propuestas				
REF: CD 1				
Observaciones	Ya está validado en el 1.8			
Propuestas				
REF: CAA 6				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CAA8				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				

CRITERIO 3.7

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.					
CICLO :	1ºCICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 3.7	
		1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	4 Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE

A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .

<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
<i>REF: CCL3.2</i>			X	
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CCL 3.10/3.14</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 3.1			
Propuestas				
<i>REF: CMCT 11</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CPAA3</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CPAA7</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el 2.1			
Propuestas				
<i>REF: CSC 6</i>				
Observaciones	Ya está validado en el 1.3			
Propuestas				

CRITERIO 3.8

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.					
CICLO :	1º CICLO	ÁREA:	CCNN	REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 3.8	
		1	2	3	4
		Nada	Parcialmente	Supera lo exigido	Totalmente
	Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones	CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas	El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE				
A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .				
Especificar referencia del aprendizaje	1	2	3	4
	No reúne ninguna de las condiciones	Sólo reúne 1 de las condiciones	Sólo reúne 2 de las condiciones	Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 3.2				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CCL 3.10/3.14				
Observaciones	Ya está validado en el 3.1			
Propuestas				
REF: CMCT 12				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.8			
Propuestas				
REF: CD 3				
Observaciones	Tiene poca relación con el criterio.			
Propuestas	Cambiar por el API CD 2			
REF: CAA 6				
Observaciones	Ya está validado por inspección			

Propuestas				
REF: SIEP 3.2				
Observaciones	Ya está analizado por inspección			
Propuestas				
REF: SIEP 3.8				
Observaciones	No tiene relación con el criterio			
Propuestas	Eliminar este API			

CRITERIO 3.9

VALORAR SOBRE LA PRÁCTICA, EN CADA CRITERIO DE EVALUACIÓN: LA ADECUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES IMPRESCINDIBLES Y NIVELES DE LOGRO. EN SU CASO, INDICAR LAS OSERVACIONES QUE FUNDAMENTEN LA VALORACIÓN Y LAS PROPUESTAS PARA SU AJUSTE EN LOS ASPECTOS QUE CORRESPONDAN.

CICLO : 1º CICLO	ÁREA: CCNN			REFERENCIA DEL CRITERIO: CE: 3.9
	1 Nada	2 Parcialmente	3 Supera lo exigido	4 Totalmente
Los niveles 5 de logro de los APIs dan respuesta a lo que pretende evaluar el CE				X
Observaciones CMCT El nivel 5 se pasa para el alumnado de 1º ciclo.				
Propuestas El nivel 4 sería mejor que el 5				

NIVELES DE LOGRO ASOCIADOS AL CE

A – Hay progresión en la complejidad de los procesos cognitivos. B – Está bien definidos los términos de frecuencia. C – Existe una adecuada progresión en el nivel de autonomía .

<i>Especificar referencia del aprendizaje</i>	1 No reúne ninguna de las condiciones	2 Sólo reúne 1 de las condiciones	3 Sólo reúne 2 de las condiciones	4 Reúne las 3 condiciones.
REF: CCL 3.2				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
REF: CCL 3.10/3.14				
Observaciones	Ya está validado en el 3.1			
Propuestas				

<i>REF: CMCT 3</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				
<i>REF: CMCT 12</i>				
Observaciones	Ya está analizado en el 1.8			
Propuestas				
<i>REF: CD 7</i>				
Observaciones	Consideramos que hay otros APIS que guardan mayor relación con el criterio.			
Propuestas	Cambiar por el CD2			
<i>REF: CAA 6</i>				
Observaciones	Ya está validado por inspección			
Propuestas				

ANEXO 1: (Propuestas de APIS del Informe 4)

CRITERIO DE EVALUACIÓN 1.8 CIENCIAS NATURALES

CMCT 12:

API: Identifica las máquinas de su entorno y conoce su funcionamiento y sus aplicaciones, valorando la importancia de las mismas.

- NIVEL 1: Tiene dificultades en identificar las máquinas de su entorno y conoce su funcionamiento y sus aplicaciones
- NIVEL 2: Identifica las máquinas de su entorno y conoce su funcionamiento con ayuda, pero tiene dificultad en conocer sus aplicaciones.
- NIVEL 3: Identifica las máquinas de su entorno y conoce su funcionamiento y sus aplicaciones con ayuda de otra persona externa.
- NIVEL 4: Identifica las máquinas de su entorno y conoce su funcionamiento y sus aplicaciones, valorando en ocasiones la importancia de las mismas.
- NIVEL 5: Identifica las máquinas de su entorno y conoce su funcionamiento y sus aplicaciones, valorando la importancia de las mismas.

CD 1:

API: Reconoce, identifica y describe los beneficios de las nuevas tecnologías aplicándolas a la vida diaria.

- NIVEL 1: Tiene dificultades para reconocer e identificar los beneficios de las nuevas tecnologías.
- NIVEL 2: Reconoce e identifica con ayuda los beneficios de las nuevas tecnologías.
- NIVEL 3: Reconoce, identifica y describe los beneficios de las nuevas tecnologías con ayuda de otra persona.
- NIVEL 4: Reconoce, identifica y describe los beneficios de las nuevas tecnologías, aplicándolas en ocasiones a la vida diaria.
- NIVEL 5: Reconoce, identifica y describe los beneficios de las nuevas tecnologías aplicándolas a la vida diaria.

B. RESPECTO A LA COHERENCIA Y PROGRESIÓN, A LO LARGO DE LA ETAPA, DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN VALORADOS EN CONTRASTE CON EL “MAPA DE DESEMPEÑO” DE LA ORDEN DE 17 DE MARZO DE 2015, POR LA QUE SE DESARROLLA EL CURRÍCULO CORRESPONDIENTE A LA EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA:

Observaciones:

Propuestas:

EL/LA PRESIDENTE

Fdo.