



TID LOS PEDROCHES

# APRENDIENDO A DEBATIR

## ¿Cómo se debate?

### Debatir.

Dos equipos, a través de la palabra, deben defender la postura que le haya sido asignada (a favor o en contra, sorteada minutos antes del debate) sobre un tema que conocen con antelación. Los equipos están formados por un mínimo de dos y un máximo de cuatro oradores, que se reparten cuatro intervenciones: una introducción, dos refutaciones y una conclusión. Para decidir cuál de los dos equipos es el ganador, los jueces basarán su criterio en una serie de items, entre los que destacan la calidad del razonamiento, la capacidad de oratoria, la cercanía, el rigor, el trabajo en equipo, la creatividad y la capacidad de improvisación.

Para debatir, los oradores salen a un atril y durante un tiempo establecido (3 minutos en las introducciones, 4 en las refutaciones y 3 en conclusiones), defienden su postura. Para ello es conveniente haber preparado y ordenado los argumentos que van a ser utilizados.

- Introducción a favor. IF, 3'
- Introducción en contra. IC, 3'
- Refutador 1 a favor. R1F, 4'
- Refutador 1 en contra. R1C, 4'
- Refutador 2 a favor. R2F, 4'
- Refutador 2 en contra. R2C, 4'
- Conclusor en contra. IC, 3'
- Conclusor a favor. IF, 3'

### PARTES

IF	IC	R1F	R1C	R2F	R2C	CC	CF
3	3	4	4	4	4	3	3

I = Introduccion. R = Refutador. C = Conclusor C/F = en Contra / a Favor

---

## 1. Introdutor. 3 minutos.

La introducción sirve para 'lanzar' el tema. Es decir, debe ser usada para presentar por dónde va a discurrir nuestra línea argumental a lo largo del debate. Esta intervención es la única que puede estar totalmente preparada con anterioridad al debate. En ella es conveniente incorporar elementos de originalidad que capten de forma cautivadora la atención del auditorio.

El objetivo es: contextualizar la pregunta y captar la atención de la audiencia.

✂ Contar una historieta, real o ficticia, una cita, un dato contundente, o bien utilizar una base histórica firme para contextualizar el tema.

✂ Saludar a jueces, público, equipo contrario, presentar al propio y a uno mismo.

✂ Contextualizar la pregunta en el tiempo y en el espacio. Una buena contextualización de entrada puede hacerte ganar el debate.

✂ Presentar y enumerar los dos o tres argumentos elegidos y hacer hincapié en los aspectos más relevantes de los mismos.

✂ Su intervención se prepara con antelación y no puede ser interrumpido con preguntas del equipo contrario.

✂ El introdutor fija los conceptos en un contexto y define los argumentos que defenderá su equipo. Los argumentos tienen que ser pocos, potentes, contundentes. No más de 2 ó 3.

Se aconseja comenzar (y terminar) con un exordio. Un exordio busca hacer al auditorio benévolo, atento y dócil. Su función es indicar que el discurso comienza, atraer la atención del receptor, disipar animosidades, granjear simpatías, fijar el interés del receptor y establecer el tema, tesis u objetivo. Es necesario mostrar modestia para capturar la simpatía del público. Hay que procurar acabar el exordio con un final sorprendente, inesperado, inolvidable: cita, ejemplo...

---

## 2. Refutaciones. 4 minutos.

Frente a la argumentación inicial o introducción, que como hemos dicho sí puede estar totalmente preparada con anterioridad, las refutaciones deben responder al transcurso del debate y deben ser usadas tanto para defender las propias tesis como para derribar las contrarias. Por tanto, en ellas se valorará positivamente la capacidad de entrar al debate y la clara estructuración de los argumentos utilizados, y negativamente la realización de dos discursos paralelos. Esto no significa que no requieran de un trabajo previo, ya que como hemos dicho en la introducción sólo se ‘lanzarán’ las líneas argumentales, y no se entrará en profundidad en ellas, tarea que debe desarrollarse ahora en las refutaciones.

Para hacerlo el orador debe evidenciar con datos sus argumentos y puede apoyarse en efectos externos, gráficas, imágenes, juegos, etc. Será valorada positivamente la clara estructuración de los argumentos utilizados.

### El refutador debe **atacar** y **argumentar**.

- > Atacará para desmontar argumentos que considere falsos.
- > Demostrar que el contrario se ha desviado del tema o que las evidencias y pruebas aportadas no son válidas.
- > En la argumentación de la tesis propia, el refutador aportará evidencias y pruebas en el desarrollo de sus argumentos.
- > En su refutación pueden ser interrumpidos por el equipo contrario con 1 ó 2 preguntas como máximo. Estas preguntas son como torpedos dirigidos a la línea de flotación del discurso contrario, ataques para hacer aflorar el nivel de preparación y de reacción del equipo contrario.
- > La refutación es el proceso por el cual buscamos desacreditar los argumentos de nuestros oponentes y lo que transforma un diálogo en un debate. Por lo tanto, para que haya realmente un debate, cada equipo debe no sólo elaborar su caso, sino también responder al caso presentado por sus oponentes.
- > En la refutación, ofrecemos objeciones —o contraargumentos— a los argumentos mencionados previamente por nuestros oponentes, con el objetivo de desacreditarlos revelando y explicando sus debilidades.
- > Cuando respondemos al argumento de un oponente, una línea de ataque frecuente es señalar problemas de razonamiento, de manera que un buen entrenamiento en la identificación de falacias provee herramientas para refutar argumentos.
- > Otro elemento clave en una refutación es la habilidad de escucha y paráfrasis. Para responder a un argumento, tenemos que ser capaces de entenderlo y esa comprensión requiere escuchar atentamente cuando un orador presenta sus argumentos frente a nosotros. También necesitamos habilidades de paráfrasis porque, al refutar un argumento, debemos ser capaces de parafrasearlo para que el jurado y la audiencia sepan a qué respondemos.

---

### **3. Interpelaciones.**

Las interpelaciones u objeciones son preguntas que el equipo que no está interviniendo hace al orador contrario durante su refutación. Durarán como máximo 15 segundos. Es necesario que ambos equipos interpelen, pues ello demostrará capacidad de improvisación en el debate, pero, sin embargo, no debe impedirse que el otro equipo desarrolle su discurso interrumpiéndolo a base de interpelaciones. En todo caso, será el orador quién concederá el turno de palabra para realizar la interpelación.

### **4. Conclusiones. 3 minutos.**

La conclusión debe ser un resumen parcial de lo que ha sido el debate, en el que se demuestre por qué la postura que cada equipo defendía ha prevalecido. Para ello se pondrá de manifiesto cómo los argumentos se han mantenido en pie, mientras que los del equipo contrario han sido derribados a través de evidencias. Por lo tanto, la conclusión debe prepararse a lo largo del debate, deberá responder a un esquema que deje claras las ideas expuestas y, en ella, no se podrán introducir nuevos argumentos.

### **Enlaces a vídeos.**

[Debate: La estructura de un discurso.](#)