**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1**  **RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. | X |  |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. | X |  |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. | X |  |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados. | X |  |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Los resultados alcanzados han sido positivos y la metodología utilizada está dando los resultados esperados. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2**  **VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente | x |  |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas | x |  |  |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones | x |  |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto | x |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación | x |  |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada | x |  |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente | x |  |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Hemos conseguido que las reuniones nos sirvan para ponernos al día acerca del método ABN y poder aplicarlo en el aula con más confianza. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3**  **PRODUCCIÓN DE MATERIALES** | **EXCELENTE**  Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**  Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**  Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros | x |  |  |
| Número de lecturas realizadas | x |  |  |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos | x |  |  |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado | x |  |  |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el | x |  |  |
| grupo | x |  |  |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad | x |  |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Hemos conseguido reunir un banco de recursos materiales bastante extenso | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Se necesita dedicar mucho tiempo a la elaboración de materiales. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4**  **USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. | X |  |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. | X |  |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como  repositorio de los mismos | X |  |  |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo | X |  |  |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  | X |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Hemos utilizado la plataforma colabor@ de forma adecuada plasmando en ella el trabajo realizado. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5**  **PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula | x |  |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado | x |  |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula | x |  |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula | x |  |  |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula | x |  |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Estamos satisfechos con nuestra práctica docente referente a la introducción del método ABN en el aula. El alumnado está muy motivado debido al carácter lúdico de las sesiones. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Hemos encontrado dificultad en la secuenciación de contenidos a trabajar. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Establecer una secuenciación de contenidos a trabajar durante todo el curso y para cada nivel. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6**  **IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas | X |  |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro | X |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. | X |  |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo | X |  |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática | X |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Nuestra implicación en las actividades formativas nos ha permitido ampliar los conocimientos acerca de método ABN | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  El encuentro programado con otros centros acerca del método ABN nos pareció escaso, al ser la temática del método ABN en educación infantil específicamente, nos hubiera gustado haber profundizado mucho más, si hubiese sido necesario, incluso, haber tenido más sesiones. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Que se organicen más encuentros o cursos acerca del método ABN en Educación Infantil. | | | |