**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1**  **RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. | X |  |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. | X |  |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. | X |  |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados. | X |  |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. |  | X |  |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  El cumplimiento de los objetivos mediante las tareas asignadas a cada miembro del equipo | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Necesidad de formación externa | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Organizar o planificar cursos/charlas de formación externa para formarse desde una perspectiva diferente y poder retroalimentar los conocimientos del grupo de trabajo. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2**  **VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente |  | X |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas | X |  |  |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones |  | X |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto |  | X |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación | X |  |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada | X |  |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente | X |  |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Ha sido un grupo de profesores/as muy heterogéneo en cuanto a materias/especialidades, veteranía, antigüedad en el centro...sin embargo, la cohesión y colaboración han sido muy gratificantes. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Debido a la diversidad de horarios, la saturación de tareas y las actividades del centro en las que el grupo está implicado, a veces ha sido difícil encontrar un hueco para celebrar las reuniones y poder asistir el 100% de los integrantes. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Ninguna puesto que las dificultades se han suplido mediante el uso de las tecnologías del centro para organizarse y comunicarse. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3**  **PRODUCCIÓN DE MATERIALES** | **EXCELENTE**  Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**  Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**  Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros | X |  |  |
| Número de lecturas realizadas |  | X |  |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos | X |  |  |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado | X |  |  |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el | X |  |  |
| grupo |  |  |  |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad |  | X |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Las presentaciones y talleres realizados. Las denuncias o detecciones de comportamientos injustos, machistas, sexistas...por parte de los propios mediadores/as de igualdad entre sus compañeros/as. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  El tiempo que hay que dedicar para la producción de materiales. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  En cursos posteriores, propongo la creación de materiales novedosos y creativos, aprovechando la radio del centro u otro taller que se pueda crear. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4**  **USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. | X |  |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. | X |  |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como  repositorio de los mismos |  | X |  |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  | X |  |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  | X |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Se han subido materiales y enlaces muy interesantes que pueden ser usados en los cursos posteriores. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Creo que por comodidad, no se usa la plataforma Colabora como medio de comunicación y debate de los miembros del grupo, puesto que tenemos el correo y las reuniones del propio grupo de trabajo. Es más una herramienta para dejar constancia de lo realizado. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Propongo utilizar más la plataforma para subir más materiales relacionados con los objetivos del grupo. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5**  **PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula |  | X |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado |  | X |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula |  | X |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula | X |  |  |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula |  | X |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Mayor motivación por aprender más sobre la lucha feminista. Petición o demanda de charlas o talleres sobre identidad de género. Se ha triplicado el número de medidadores de igualdad en el centro. Los debates espontáneos que surgen en clase o en horas de tutorías sobre la violencia, injusticias, violaciones y comportamientos deplorables en nuestra sociedad. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  El tiempo y la idiosincrasia de cada materia no permite que la proyección en la práctica docente haya sido la misma para todos los profesores/as. Es cierto que dicha proyección puede ser perfectamente aplicada en las tutorías, pero en las materias no siempre se puede aplicar de la misma forma. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Creo que debemos fomentar y motivar la participación en este grupo de trabajo entre todos el claustro de profesores/as, pero especialmente en los tutores/as de la ESO. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6**  **IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas |  | X |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro |  | X |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. |  | X |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo |  | X |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática |  |  | X |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Los miembros del grupo son muy activos y están muy concienciados en la necesidad de formación como expresamos en la reunión final con la asesora. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Necesitamos más formación. La formación recibida ha sido la que otros miembros han compartido por su experiencia o conocimientos previos, o porque se han apuntado a otros cursos por su cuenta. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Planificar y pedir al CEP cursos/charlas/talleres específicos que puedan ayudarnos a continuar con nuestro proyecto y establecer nuevos objetivos para cursos posteriores. | | | |