**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1****RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. | X |  |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. | X |  |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. | X |  |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa)está dando los resultados esperados. |  | X |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. |  | X |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Todos los logros se han alcanzado de forma satisfactoria, al menos desde mi punto de vista | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****Hace falta mas implicación del resto del Claustro y mayor implicación de las familias** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**Poder contar con las familias para el desarrollo de las actividades. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2****VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente | X |  |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas | X |  |  |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones |  | X |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación | X |  |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada | X |  |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente | X |  |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Todo el proceso ha sido muy participativo | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****El horario lectivo hace difícil encontrar huecos para las reuniones** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**Establecer huecos coordinados para realizar las reuniones |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3****PRODUCCIÓN DE MATERIALES** | **EXCELENTE**Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad, originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros | x |  |  |
| Número de lecturas realizadas | x |  |  |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos | x |  |  |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado | x |  |  |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el | x |  |  |
| grupo |  |  |  |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad | x |  |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Las aportaciones del grupo han permitido una visión amplia, diversa y original | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4****USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. |  | x |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. |  | x |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y comorepositorio de los mismos |  | x |  |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  | x |  |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  | x |  |
|  |  | x |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Al final conseguimos entrar todos y participar en ella | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****La transición de Colabora 2.0 a Colabora 3.0 es confusa, ya que según los buscadores manda a una o a otra. Cuesta trabajo el poder manejarla. Es algo confusa** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**Establecer mejor los links en las páginas y que la de Colabora 2.0 redirija a Colabora 3.0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5****PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula | x |  |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado | x |  |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula | x |  |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula | x |  |  |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula | x |  |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Todas as actividades propuestas se han realizado con alumnado y han sido gratificantes y altamente productivas | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6****IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas | x |  |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro | x |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. | x |  |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo | x |  |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**La comunicación ha sido fluida entre los miembros del grupo y con otros grupos. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** |