

# DEBATE ACADÉMICO



**TÍTULO:** ¿Es necesario mantener la producción de energía nuclear para luchar contra el calentamiento global y el cambio climático?

**ÁMBITO:** Científico

**JUSTIFICACIÓN:** La energía nuclear siempre ha encontrado un rechazo social importante pero actualmente muchos estamentos científico a la proponen como la mejor alternativa a la quema de combustibles fósiles.

## ARGUMENTOS A FAVOR

- Las centrales nucleares no emiten dióxido de carbono ni consumen combustibles fósiles, el IPCC la mantiene como alternativa a estos.
- Con muy poca cantidad de uranio se obtienen enormes cantidades de energía eléctrica por lo que hay reservas de uranio para cientos de años.
- Es una fuente de energía muy estable y continua lo que hace que el precio de la electricidad no esté sujeto a variaciones importantes.

## ARGUMENTOS EN CONTRA

- El gasto en combustibles fósiles se da en los procesos de extracción, transporte y tratamiento del uranio y es enorme en comparación con otras renovables.
- La vida útil de un reactor nuclear es de 80 años por lo que hay que rentabilizar una inversión enorme en muy poco tiempo, lo que encarece la energía eléctrica.
- La difícil gestión de los residuos nucleares y posibles fallos humanos pueden desencadenar desastres incalculables.

## FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

[Ventajas e inconvenientes de la energía nuclear](#)  
[Controversia sobre la energía nuclear](#)  
[Otro enfoque sobre ventajas e inconvenientes](#)  
[Greenpeace - Energía nuclear](#)  
[Ventajas de la energía nuclear](#)