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| **DEBATE ACADÉMICO** |
| TÍTULO: ¿Es necesario mantener la producción de energía nuclear para luchar contra el calentamiento global y el cambio climático?  |
| ÁMBITO: científico |
| JUSTIFICACIÓN: La energía nuclear siempre ha encontrado un rechazo social importante pero actualmente muchos estamentos científicoa la proponen como la mejor alternativa a la quema de combustibles fósiles. |
| ARGUMENTOS A FAVOR | ARGUMENTOS EN CONTRA |
| * Las centrales nucleares no emiten dióxido de carbono ni consumen combustibles fósiles, el IPCC la mantiene como alternativa a estos.
* Con muy poca cantidad de uranio se obtienen enormes cantidades de energía eléctrica por lo que hay reservas de uranio para cientos de años.
* Es una fuente de energía muy estable y continua lo que hace que el precio de la electricidad no esté sujeto a variaciones importantes.
 | * El gasto en combustibles fósiles se da en los procesos de extracción, transporte y tratamiento del uranio y es enorme en comparación con otras renovables.
* La vida útil de un reactor nuclear es de 80 años por lo que hay que rentabilizar una inversión enorme en muy poco tiempo, lo que encarece la energía eléctrica.
* La difícil gestión de los residuos nucleares y posibles fallos humanos pueden desencadenar desastres incalculables.
 |
| FUENTES BIBLIOGRÁFICAS |
| <https://energia-nuclear.net/ventajas_e_inconvenientes_de_la_energia_nuclear.html><https://es.wikipedia.org/wiki/Controversia_sobre_la_energ%C3%ADa_nuclear><https://parlamentocientificodejovenes.wordpress.com/que-ventajas-e-inconvenientes-supone-el-uso-de-ese-recurso/><https://es.greenpeace.org/es/?search=energia%20nuclear><https://twenergy.com/a/las-ventajas-de-la-energia-nuclear-390> |