

## FIABILIDAD DE LAS FUENTES

Para usar una fuente en un debate es imprescindible analizarla antes, ya que de la fiabilidad de las fuentes dependerá la credibilidad del argumento.

Para hacer este análisis contaremos con esta ficha modelo:

| CRITERIOS   | VALORACIÓN | DESCRIPTOR  |
|-------------|------------|---|
| Autor       | 4          | El autor es una organización acreditada y en ella han participado muchos profesionales.   |
|             | 3          | El autor es un profesional importante en el tema de la fuente, y está avalado por una organización acreditada o por lo menos cuenta con su apoyo. |
|             | 2          | El autor es una personalidad de reconocida fiabilidad y la fuente se basa en su propia experiencia o en la de otras personas.                     |
|             | 1          | Aparece el autor pero no se considera fiable su trabajo. La fuente se descarta.   |
|             | 0          | Sin autor. La fuente se descarta.   |
|             |            |   |
| Origen      | 3          | Publicada en medios de comunicación que cuentan con profesionales acreditados.  |
|             | 2          | Se publica en medios de comunicación fiables.   |
|             | 1          | Se publica en páginas muy conocidas pero editables, donde cualquiera puede añadir información. La fuente se descarta casi siempre.                |
|             | 0          | Publicada en medios no fiables. La fuente se descarta.  |
|             |            |   |
| Objetividad | 3          | Mantiene una postura neutra, incluye un razonamiento adecuado y opiniones a favor y en contra.  |
|             | 2          | Es subjetiva pero basada en una amplia variedad de experiencias.  |
|             | 2          | Es subjetiva y el alcance de los temas tratados es limitado.  |
|             | 0          | Es confusa. La fuente se descarta.  |
|             |            |   |

|          |       |  |
|----------|-------|--|
| Calidad  | 3     | Es una fuente muy profesional y convincente.               |
|          | 2     | Razonamiento adecuado y detalles.                          |
|          | 1     | No trata específicamente el tema.                          |
|          | 0     | Presenta información que no adecuada al tema. Se descarta. |
|          |       |  |
| Cantidad | 2     | Información adecuada para exponer el razonamiento.         |
|          | 1     | Presenta demasiada información o no la suficiente.         |
|          |       |  |
| Total    | 15-13 | Excelente  |
|          | 12-11 | Buena  |
|          | 10-8  | Aceptable  |
|          | 7-5   | Regular  |
|          | < 5   | Descartable.   |

Observa los siguientes artículos ¿qué puntuación le darías según la tabla de fiabilidad?

[https://elpais.com/elpais/2018/02/23/ciencia/1519399587\\_495425.html](https://elpais.com/elpais/2018/02/23/ciencia/1519399587_495425.html)

<https://es.noticias.yahoo.com/twitter-arde-noticia-huida-suiza-slideshow-wp-122955044/photo-p-noticia-adelantada-peri-dico-photo-122955072.html>

[https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_civil\\_espa%C3%B1ola](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_civil_espa%C3%B1ola)

[https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2017-05-27/el-cid-mito-controvertido-rodrigo-diaz-de-vivar\\_1389230/](https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2017-05-27/el-cid-mito-controvertido-rodrigo-diaz-de-vivar_1389230/)

<http://blogsonrisasdecolores.blogspot.com.es/2012/02/mujeres-andaluzas-ilustres-el-tren-de.html>