

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA TRABAJO EN EQUIPO

Criterios de Evaluación	3 Excelente	2 Bueno	1 Regular
<b>Aprendizajes previos</b>	Siempre relaciona sus conocimientos previos, construye y reflexiona su proceso de aprendizaje.	Casi siempre relaciona sus conocimientos previos, construye y reflexiona su proceso de aprendizaje.	Casi nunca relaciona sus conocimientos previos, construye y reflexiona su proceso de aprendizaje.
<b>Participación</b>	Siempre han participado muy activamente aportando ideas, haciendo observaciones muy interesantes hasta conseguir óptimos resultados.	Casi siempre han participado muy activamente aportando ideas, haciendo observaciones muy interesantes hasta conseguir óptimos resultados.	Casi nunca han participado muy activamente aportando ideas, haciendo observaciones muy interesantes hasta conseguir óptimos resultados.
<b>Responsabilidad individual</b>	Siempre han hecho su parte de trabajo individual, siempre han explicado a los compañeros, siempre han defendido sus puntos de vista. Siempre han aceptado críticas y sugerencias.	Casi siempre han hecho su parte de trabajo individual, casi siempre han explicado a los compañeros, casi siempre han defendido sus puntos de vista. Casi siempre han aceptado críticas y sugerencias.	Casi siempre han hecho su parte de trabajo individual, casi siempre han explicado a los compañeros, casi siempre han defendido sus puntos de vista. Casi siempre han aceptado críticas y sugerencias.
<b>Resolución de Conflictos</b>	En momentos de desacuerdo, siempre argumentaron sus opiniones, escucharon y valoraron las de los demás y llegaron a un consenso satisfactorio para todos.	En momentos de desacuerdo, casi siempre argumentaron sus opiniones, escucharon y valoraron las de los demás y llegaron a un consenso satisfactorio para todos.	En momentos de desacuerdo, casi nunca argumentaron sus opiniones, escucharon y valoraron las de los demás y llegaron a un consenso satisfactorio para todos.

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA LÍNEA DEL TIEMPO

Criterios de Evaluación	5 Excelente	4 Muy Bueno	3 Bueno	2 Regular	1 Insuficiente
<b>Legibilidad</b>	La apariencia total de la línea de tiempo es agradable y fácil de leer.	La apariencia total de la línea de tiempo es algo agradable y fácil de leer (90%).	La línea de tiempo es relativamente legible (80%).	La línea de tiempo es poco legible (70%).	La línea de tiempo es difícil de leer (60%).
<b>Contenido, procesos y hechos</b>	Todos los procesos (5) y hechos (10) están debidamente señalados.	Todos los procesos (4) y hechos (9) están debidamente señalados.	Todos los procesos (3) y hechos (8) están debidamente señalados.	Todos los procesos (2) y hechos (7) están debidamente señalados.	Todos los procesos (1) y hechos (6) están debidamente señalados.
<b>Contenido y fechas</b>	Una fecha precisa, coherente y completa ha sido incluida para cada evento.	Una fecha precisa, coherente y completa ha sido incluida para casi todo evento.	Una fecha precisa y completa ha sido incluida para algunos eventos.	Las fechas carecen de precisión para los eventos presentados.	Las fechas son incorrectas para los eventos presentados.
<b>Contenido y recursos</b>	La línea del tiempo contiene al menos 10 imágenes relacionadas con el tema tratado.	La línea del tiempo contiene de 8 a 9 imágenes relacionadas con el tema tratado.	La línea del tiempo contiene menos de 7 imágenes relacionadas con el tema tratado.	La línea del tiempo contiene menos de 6 imágenes relacionadas con el tema tratado.	La línea del tiempo contiene menos de 5 imágenes relacionadas con el tema tratado.
<b>Redacción y ortografía</b>	La redacción y ortografía fue corregida y es excelente. No contiene error alguno.	La redacción y ortografía fue corregida y es buena. En total contiene un error.	La redacción y ortografía fue corregida y es buena. En total contiene 3 errores.	La redacción y ortografía fue corregida y es regular. En total contiene 4 errores.	La redacción y ortografía fue corregida y es deficiente y presenta más de 5 errores.

## Rúbrica de Evaluación Para Comentario

### Criterios de evaluación de la forma (Puntos totales 20)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
2	Extensión	2 cuartillas
3	Datos Generales	Nombre del alumno, nombre del docente, nombre de la materia, carrera o curso, actividad, fecha, nombre de equipo (en su caso), título del trabajo.
3	Ortografía	Sin errores
5	Redacción	Redacción clara, coherente y secuencia de forma lógica en todo el trabajo.
5	Bibliografía	Correcta redacción de las fuentes citadas o consultadas, sean bibliográficas, revistas, documentos, películas, videos, archivos de audio, etc. De acuerdo a lineamientos.
2	Entrega del trabajo	Entrega realizada en el plazo acordado.

### Criterios de evaluación del contenido (Puntos totales 80)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
5	Título	Es pertinente y se refiere al tema del que versa el trabajo
10	Planteamiento de los antecedentes y del tema	Formula de manera clara los aspectos más relevantes del asunto, que derivan en el comentario. Los redacta de forma secuenciada y coherente.
15	Argumentación	Sostiene sus comentarios con fundamentos bien planteados, enriqueciéndolos y fortaleciéndolos desde una base concreta y comprobable.
10	Investigación	Realiza exploración profunda respecto al tema en fuentes confiables y constatables debidamente referidas.
15	Emisión de juicios y apreciaciones	Expone sus ideas y juicios en forma clara y entendible. Tienen cualidades de objetividad y precisión, manteniéndose siempre enfocado en el tema.
15	Conclusión o propuesta	Integra el contenido de su trabajo en forma sintética, haciendo comparación, reflexión y propuestas concretas, formulando soluciones o nuevas formas de ver el asunto, con utilidad y viabilidad. Expresa el aprendizaje obtenido como resultado de este trabajo.
10	Lenguaje Utilizado	Es el correcto, no entra en vicios, inadecuaciones, frases trilladas, lugares comunes. Es un trabajo original que se mantiene en el nivel de redacción pertinente a su formación.

# Rúbrica de Evaluación Para Proyecto

## Definición:

Descripción de los procedimientos y resultados de actividades secuenciales, que en conjunto conforman la puesta en marcha de un plan, proyecto o producto.

## Elaboración de un Proyecto:

1. Identifica el objetivo de la actividad.
2. Realiza una investigación y lee sobre el tema en diferentes fuentes, para que cuentes con mayor información y desarrolles un contexto.
3. Identifica las ideas principales de diversos autores.
4. Analiza la información con el fin de ordenarla y entenderla.
5. Contextualiza o realiza un marco referencial para tu hipótesis.
6. Redacta una hipótesis u objetivo y cómo llegarás a él.
7. Describe detalladamente el proceso para comprobar tu hipótesis.
8. Concluye con una aportación personal, acompañada de reflexiones, críticas, comentarios y propuestas.

## Criterios de evaluación de la forma (Puntos totales 20)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
3	Datos generales	Nombre, matrícula, nombre del profesor, nombre del curso, módulo, actividad, fecha, equipo (en caso de ser un trabajo grupal), título del proyecto.
7	Bibliografía	Inclusión apropiada de datos bibliográficos. Consultar con el profesor y/o tutor los lineamientos a seguir para reportar libros u otros materiales escritos, así como otras fuentes de información que hayan sido utilizadas para elaborar el documento. Reportar todas las fuentes correctamente.
10	Ortografía y redacción	Ortografía: Sin errores. Redacción: Ideas claras, lógicas y secuenciadas en todos los párrafos.

## Criterios de evaluación del contenido (Puntos totales 80)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
5	Objetivos	Define a través del título la idea principal sobre el tema y/o hipótesis que desarrollará el cuerpo del ensayo.
15	Introducción	Establece el objetivo del ensayo, situación problemática o interrogante. Esto puede hacerse a través de una pregunta que posee más de una respuesta. Se justifica y plantea la idea que quieres defender.
30	Desarrollo del proyecto	<b>a) Avance de proyecto</b> Entrega de los resultados o logros del avance solicitado en el curso. Incluir información organizada y secuencial sobre el procedimiento respondiendo detalladamente a las preguntas: qué, cómo, dónde y por qué. Realizar una descripción exhaustiva de los alcances del proyecto hasta la fecha del informe. <b>b) Proyecto final</b> Debe incluir todas las etapas del proyecto, incluso las mejoras de la retroalimentación realizadas al avance.
10	Conclusión	Justificar el cumplimiento de objetivos, mencionar beneficios, limitaciones y utilidad del proyecto. Reflexión personal sobre la actividad de aprendizaje.

# Rúbricas de Evaluación Para Debate

## EVALUACIÓN DEL DEBATE

Los jueces evaluarán la presentación de los argumentos, las estrategias elegidas, defensa y oposición, imagen del orador.

4 – Muy bueno (100%-90%); 3 – Bueno (89%-80%); 2 Regular (79%-70%); 1 Deficiente (69%-0%)

Criterios de Evaluación	4	3	2	1
El discurso del primer orador su argumentación fue dinámica y espontánea.				
El primer orador de la defensa y/o oposición presentó al abrir el debate ideas claras logrando la conexión y el interés con el auditorio.				
Las evidencias presentadas por el segundo orador en la refutación y reafirmación de argumentos han sido ejemplarizadas con datos, estadísticas, fichas bibliográficas, ilustraciones u opiniones de expertos				
El orador de refutación expresó los argumentos con razonamientos veraces y contundentes utilizando estrategias en sus argumentos.				
El orador de contrarrefutación supo defender los argumentos del equipo opositor utilizando estrategias adecuadas y contundentes.				
Los oradores presentaron en el debate buena postura, voz y dicción clara, respiración controlada, mirada fija a los espectadores.				
Los oradores presentaron su argumentación en el tiempo programado.				
Los oradores de refutación y contrarrefutación presentaron sus oposiciones con respeto a los argumentos presentados por el equipo contrario.				
El orador de conclusión utilizó argumentos motivacionales que causaron un efecto a favor en sus conclusiones.				
Total de Evaluación				

Evaluación del Equipo Defensor: \_\_\_\_\_

Evaluación del Equipo Opositor: \_\_\_\_\_

# Rúbrica de Evaluación Para Mapa Conceptual

## Definición:

Documento gráfico que representa las relaciones existentes entre los conceptos, características y clases, enlazándolas a través de conectores (palabras, flechas u otros gráficos) con el propósito de organizar clara, ordenada y jerárquicamente un tema.

## Elaboración de un Mapa Conceptual

1. Identifica las ideas principales con las que realizarás tu mapa conceptual.
2. Agrupa las ideas que estén relacionadas.
3. Ordena las ideas, puede ser de la más abstracta y general a la más concreta y específica.
4. Representa y sitúa las ideas en el diagrama. Cada una de estas será representada como un nodo.
5. Conectar es el paso más importante, deberás relacionar y conectar los nodos empleando enlaces.
6. Comprueba si el mapa es correcto revisándolo detenidamente y reflexiona si puedes encontrar relaciones antes no vistas entre los nodos.

## Criterios de evaluación de la forma (Puntos totales 20)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
3	Datos generales	Nombre, matrícula, nombre del profesor, nombre del curso, módulo, actividad, fecha, equipo (en caso de ser un trabajo grupal), título del proyecto.
7	Bibliografía	Inclusión apropiada de datos bibliográficos. Consultar con el profesor y/o tutor los lineamientos a seguir para reportar libros u otros materiales escritos, así como otras fuentes de información que hayan sido utilizadas para elaborar el documento. Reportar todas las fuentes correctamente.
10	Ortografía y redacción	Ortografía: Sin errores. Redacción: Ideas claras, lógicas y secuenciadas en todos los párrafos.

## Criterios de evaluación del contenido (Puntos totales 80)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
10	Tema Principal	Identificar el tema principal a partir del cual se desarrollará el mapa.
20	Representatividad	Representación de conceptos principales a través de un esquema.
20	Organización	El mapa conceptual se encuentra presentado de manera ordenada con respecto a un criterio preestablecido (lógico, secuencial, jerárquico).
30	Conexión de Conceptos	Clasificación de conceptos presentados de manera lógica, éstos se encuentran relacionados unos con otros a través de las palabras y/o conectores.

# Rúbrica de Evaluación Para Resumen

## Definición:

Documento escrito que refleja las ideas principales del autor de forma condensada, precisa y objetiva sin interpretación crítica.

## Elaboración de un Resumen

1. Identifica el objetivo de la actividad.
2. Lee con atención el material indicado para realizar el resumen.
3. Identifica el tema central de cada párrafo.
4. Identifica aquellas frases que ayuden a comprender el tema principal, pero que se podría prescindir de ellas y el material redundante y elimínalos. Cuando encuentras expresiones como "en otras palabras" o "es decir" muy probablemente encontrarás después una frase redundante.
5. Agrupa información similar o ideas comunes que puedas representar con menos palabras y sustitúyelas.
6. Redacta tu resumen, el cual debe conservar la idea original del texto, conteniendo las ideas esenciales y siendo así claro.

## Criterios de evaluación de la forma (Puntos totales 20)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
2	Datos generales	Nombre, matrícula, nombre del profesor, nombre del curso, módulo, actividad, fecha, equipo (en caso de ser un trabajo grupal), título del mapa mental.
5	Bibliografía	Inclusión apropiada de datos bibliográficos. Consultar con el profesor y/o tutor los lineamientos a seguir para reportar libros u otros materiales escritos, así como otras fuentes de información que hayan sido utilizadas para elaborar el documento. Reportar todas las fuentes correctamente.
5	Ortografía y redacción	Ortografía: Sin errores. Redacción: Ideas claras, lógicas y secuenciadas en todos los párrafos.
10	Síntesis	Explicación del contenido del mapa mental en forma precisa y breve.

## Criterios de evaluación del contenido (Puntos totales 80)

Valor	Aspecto a evaluar	Descripción o condiciones
5	Título	Hace referencia al texto que se resume.
20	Introducción	Define el tema englobando la idea principal que se desarrolla en el escrito.
55	Representación Gráfica	Refleja la estructura de los contenidos que aparecen en el texto original.

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA NAVEGACIÓN E INVESTIGACIÓN EN INTERNET

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CATEGORÍAS	EXCELENTE 4	MUY BUENO 3	BUENO 2	REGULAR 1
<b>Uso de Internet</b>	Utilización éxito los enlaces sugeridos para encontrar información sin ayuda alguna.	Es capaz de utilizar los enlaces sugeridos para encontrar información sin necesidad de apoyo.	Utiliza ocasionalmente los enlaces sugeridos para encontrar información y algunas veces solicita apoyo.	Necesita ayuda para navegen los enlaces sugeridos o para utilizar algún sitio web.
<b>Informe</b>	El informe está claramente detallado de acuerdo a la información solicitada.	El informe incluye la información solicitada y es comprensible.	El informe incluye la mayor parte de la información solicitada y cuesta comprenderlo.	El informe incluye parte de la información, pero es difícil de leerlo y comprenderlo.
<b>Cantidad de información</b>	Todos los temas han sido tratados y las preguntas han sido contestadas con tres o más respuestas/oraciones.	Todos los temas han sido tratados y las preguntas han sido contestadas en su mayoría con dos o tres respuestas/oraciones.	Todos los temas han sido tratados y algunas de las preguntas han sido contestadas con una o dos respuestas/oraciones.	Uno o más de los temas no han sido tratados y las preguntas no fueron contestadas.
<b>Calidad de la información</b>	La información está claramente relacionada con el tema requerido y se refuerza con ejemplos detallados.	La información está bien relacionada con el tema requerido y se refuerza con algún ejemplo.	La información está relacionada con el tema requerido pero no hay ejemplos.	La información tiene poco que ver con el tema solicitado.

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA PROCESOS DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CATEGORÍAS	EXCELENTE 4	MUY BUENO 3	BUENO 2	REGULAR 1
<b>Participación Grupal</b>	Todos los estudiantes muestran entusiasmo.	Al menos $\frac{3}{4}$ de los estudiantes participan activamente.	Al menos la mitad de los estudiantes presentan ideas propias.	Sólo una o dos personas participan activamente.
<b>Responsabilidad Compartida</b>	Todos comparten por igual la responsabilidad sobre la tarea.	La mayor parte de los miembros del grupo comparten la responsabilidad en la tarea.	La responsabilidad es compartida por la $\frac{1}{2}$ de los integrantes del grupo.	La responsabilidad recae en una sola persona.
<b>Calidad de la Interacción</b>	Habilidades de liderazgo y saber escuchar, conciencia de los puntos de vista y opiniones de los demás.	Los estudiantes muestran estar versados en la interacción. Se conducen animadas discusiones centradas en la tarea.	Alguna habilidad para interactuar. Se escucha con atención alguna evidencia de discusión o planteamiento de alternativas.	Muy poca interacción, conversación muy breve. Algunos estudiantes están distraídos o desinteresados.
<b>Roles dentro del grupo</b>	Cada estudiante tiene un rol definido y desempeño efectivo de roles.	Cada estudiante tiene un rol asignado, pero no está claramente definido o no es consistente.	Hay roles asignados a los estudiantes, pero no se adhieren a ellos.	No hay ningún esfuerzo de asignar roles a los miembros del grupo.

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA EXPOSICIÓN INDIVIDUAL**

CRITERIOS	EXCELENTE 4	BUENO 3	REGULAR 2	DEFICIENTE 1	CALIFICACIÓN
<b>Seguimiento del tema</b>	Se mantiene en el tema todo (100 %) el tiempo.	Se mantiene en el tema la mayor parte (80 %) del tiempo.	Se mantiene en el tema algunas veces (60 %).	Fue difícil decir cuál fue el tema (menos del 50%)	
<b>Contenido</b>	Demuestra un completo entendimiento del tema.	Demuestra un buen entendimiento del tema.	Demuestra un parcial entendimiento del tema y sus respectivas partes.	No parece entender el tema.	
<b>Compresión</b>	El estudiante puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar casi todas las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante puede con precisión contestar pocas preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	El estudiante no puede con precisión contestar a las preguntas planteadas sobre el tema por sus compañeros de clase.	
<b>Vocabulario</b>	Usa vocabulario apropiado para la audiencia. Aumenta el vocabulario de la audiencia definiendo las palabras que podrían ser nuevas para ésta.	Usa vocabulario apropiado para la audiencia. Incluye 1-2 palabras que podrían ser nuevas para la audiencia, pero no las define.	Usa vocabulario apropiado para la audiencia. No incluye vocabulario que podría ser nuevo para la audiencia.	Usa varias (5 o más) palabras o frases que no son entendidas por la audiencia.	
<b>Postura</b>	Tiene buena postura, se ve relajado y seguro. Establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Tiene buena postura y establece contacto visual con todos en el salón durante la presentación.	Algunas veces tiene buena postura y establece contacto visual.	Tiene mala postura y/o no mira a las personas durante la presentación.	