**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1****RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. |  | X |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. |  | X |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. | X |  |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. | X |  |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa)está dando los resultados esperados. | X |  |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**- Se ha desarrollado los objetivos del proyecto de forma adecuada.- El alumnado y el profesorado se ha integrado de forma positiva en el desarrollo de las distintas actuaciones.- El trabajo cooperativo está presente como dinámica de trabajo en el aula.- Se han llevado a cabo tareas y proyectos de forma competencial.- El desarrollo de las estrategias lectoras en el alumnado ha propiciado el desarrollo en sus destrezas lingüísticas. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****-** Mayor implicación del alumnado de tercer ciclo en el programa de "inclusión de patios".- Desarrollo de un curso de evaluación desde el primer trimestre, que nos hubiera permitido la aplicación del sistema Séneca para la evaluación del alumnado.- Participación de las familias en el apoyo del trabajo de la lectura-escritura en el domicilio. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**- Continuar en esta línea del programa de patios continuando con el desarrollo de un clima de convivencia positivo en el centro.- Ampliar las sesiones formativas en claustro por parte del CEP en torno al aprendizaje cooperativo y el empleo de metodologías competenciales.- Desarrollo de la evaluación del alumnado mediante la plataforma Séneca por parte del todo el profesorado.- Modificar y/o actualizar los modelos de evaluación del centro. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2****VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente | X |  |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas | X |  |  |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones |  | X |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto |  | X |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación |  | X |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada | X |  |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente | X |  |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**- El grupo ha trabajado de forma coordinada.-Las reuniones de trabajan se han realizado siguiendo un esquema de trabajo establecido, buscando alcanzar los objetivos propuestos. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****-** El número de reuniones no ha sido del todo adecuado.- En ocasiones las reuniones no han sido totalmente productiva. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**- Establecer un calendario de reuniones con un orden del día y la confección de la correspondiente acta.- Realizar una sesión de claustro al comenzar este tipo de formaciones en las que se expongan los compromisos que se adquieren al participar en las mismas. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3****PRODUCCIÓN DE MATERIALES** | **EXCELENTE**Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad, originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros |  |  | X |
| Número de lecturas realizadas |  | X |  |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos |  |  | X |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado | X |  |  |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el | X |  |  |
| grupo |  |  |  |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad | X |  |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**- Las tareas elaboradas cumplen las expectativas planteadas.- El trabajo realizado ha sido con un fin competencial.- Los materiales elaborados han sido expuestos a toda la comunidad educativa. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****-** No se han dedicado los tiempos adecuados para la lectura de materiales y documentos relacionados con las temáticas tratadas.- |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**- Desarrollar reuniones de trabajo de documentos y lecturas recomendadas sobre la temática de la actividad trabajada. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4****USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. | X |  |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. | X |  |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y comorepositorio de los mismos |  | X |  |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  | X |  |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  | X |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**- Todos los documentos han sido subidos de forma correcta. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****-** No estar claro en ocasiones los lugares donde subir los documentos |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**- Utilizar el blog del centro como evidencia del trabajo realizado.- Hacer uso del blog como medio para compartir experiencias. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5****PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula | **X** |  |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado |  | **X** |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula |  | **X** |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula | **X** |  |  |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula | **X** |  |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. |  | **X** |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**- Se ha fomentado un trabajo cooperativo entre profesorado y alumnado.- Los productos finales elaborados presentan una esquema y unos contenidos que permiten el aumento del nivel de competencia curricular del alumnado. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**- Adaptación del profesorado y alumnado a este tipo de metodologías. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**- Continuar en esta línea de trabajo.- Aumentar el número de tareas a realizar en el ámbito de aula y centro.- Incidir en la participación de la comunidad educativa mediante reuniones y participación "in situ" de tareas. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6****IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas | X |  |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro | X |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. | X |  |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo |  |  |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática |  | X |  |
|  |  |  | X |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**- Se han llevado a cabo claustros formativos con la asesoría del CEP en torno al lenguaje, trabajo cooperativo.- Se han desarrollado acciones formativos en torno a la inclusión de patios por parte de la orientadora del centro.- El profesorado ha participado en formaciones fuera del entorno del centro. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**- Falta de participación en entorno digitales. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**- Continuar en el desarrollo de claustros de trabajo por parte de expertos.- Solicitud de formación al CEP de referencia sobre dinámicas de trabajo en torno a las necesidades de formación |