**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1****RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. |  | X |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. |  | X |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. | X |  |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados. | X |  |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. |  | X |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. |  |  | X |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**CAMBIO METODOLÓGICOMEJORA DE LA COMPETENCIA ORALMAYOR NIVEL DE MOTIVACIÓN | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****COORDINARNOS INTERCICLOS.** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**1. **UN CLAUSTRO PEDAGÓGICO UNA VEZ AL MES**
2. **TRATAR DE UNIFICAR LA LÍNEA METODOLÓGICA Y DE ACTUACIÓN POR PROYECTOS EN TODO EL CENTRO.**
3. **CONSEGUIR QUE CIERTAS PRÁCTICAS Y PROYECTOS SE QUEDEN GUARDADAS EN UN BANCO DE RECURSOS.**
 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2****VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente |  |  | X |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas |  |  | X |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones | X |  |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación |  | X |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada |  |  | X |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente |  | X |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**QUE TODO EL CLAUSTRO ENTIENDA QUE ES NECESARIA LA COORDINACIÓN DE LOS CICLOS Y EL TRABAJO COOPERATIVO DE LOS DOCENTES. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****CÚMULO DE REUNIONES DE CARÁCTER BUROCRÁTICO QUE ACABAN CANSANDO AL PERSONAL DOCENTE POR SU INEFICACIA.** **EL PLC HA SIDO SIEMPRE EL MÁS PERJUDICADO SIENDO EL MÁS INTERESANTE Y OPERATIVO.**  |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**EL CLAUSTRO PEDAGÓGICO UNA VEZ AL MES |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3****PRODUCCIÓN DE MATERIALES**  | **EXCELENTE**Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros |  | X |  |
| Número de lecturas realizadas | X |  |  |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos |  |  | X |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado | X |  |  |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el | X |  |  |
| grupo |  |  |  |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad |  | X |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**CONSEGUIR QUE EL CICLO ACEPTE PROPUESTA DE TAREAS FUERA DE LA PROGRAMACIÓN DE LA EDITORIAL | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****LLEVAR PARALELAMENTE LA PROGRAMACIÓN DE LA EDITORIAL Y LAS NUEVAS PROPUESTAS DE TRABAJO INVESTIGATIVO, DIALÓGICO…COOPERATIVO…** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**CONSEGUIR QUE EN VEZ DE QUE SE HAYAN HECHO EN MI CICLO, SE INCORPOREN DE MANERA CONSENSUADA AL RESTO DE CICLOS, PARA DARLE UNIDAD AL CENTRO |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4****USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. | X |  |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. | X |  |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y comorepositorio de los mismos |  | X |  |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  |  | X |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  |  | X |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS** | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****ME CUESTA TRABAJO Y TIEMPO METERME EN EL COLABORA. MAS POR DEJADEZ QUE POR OTRA COSA.** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**TRATAR DE COMPARTIR EL TRABAJO Y LAS BUENAS PRÁCTICAS EN LOS FOROS Y A LA MISMA VEZ, APROVECHARSE DE LAS INNUMERABLES PRAXIS DE LOS COMPAÑEROS QUE CUELGAN COSAS |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5****PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula | X |  |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado | X |  |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula | X |  |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula | X |  |  |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula | X |  |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. | X |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**ESTE AÑO EL ALUMNADO HA PARTICIPADO EN NUEVAS ACTIVIDADES EN EL AULA TALES COMO EL CINEFÓRUM, ACTIVIDADES TEATRALES, RECITADO E INTERPRETACIÓN DE POEMAS Y SOBRE TODO, MUCHA INTERDISCIPLINARIEDAD Y TRABAJO COOPERATIVO. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****NORMALMENTE ESTÁN VINCULADAS AL TRABAJO GRUPAL FUERA DE CASA. AUNQUE DENTRO DEL AULA SE DESARROLLA, A VECES LA FALTA DE TIEMPO, EXIGE AL ALUMNADO QUEDAR FUERA DEL AULA. A VECES ESTE PROBLEMA RESULTA UN QUEBRADERO DE CABEZA ENTRE ELLOS.** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**TRATAR DE QUE EL 90% DEL TRABAJO COOPERATIVO PUEDA QUEDAR ZAJADO DENTRO DE CLASE. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6****IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas  |  |  | X |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro | X |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. | X |  |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo |  |  |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática | X |  |  |
|  |  |  | X |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS** | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****LA FALTA DE TIEMPO PARA REUNIRNOS. LOS DOCUMENTOS OBTENIDOS DESDE LOS CURSOS DE FORMACIÓN A DONDE HE ASISTIDO HAN SERVIDO PARA IMPLEMENTAR DOCUMENTACIÓN DE ORALIDAD. SE HAN ADJUNTADO A LOS CICLOS PERO PERSONALMENTE NO HE PODIDO EXPLICAR NADA.** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**CLAUSTRO `PEDAGÓGICO. AUNQUE HE REPETIDO BASTANTE ESTA MEJORA, CREO QUE ES LA MEJOR MANERA DE SUBSANAR NUESTRA FALTA DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN INTERCICLOS. |