**EVALUACIÓN DEL PROYECTO LINGÜÍSTICO DE CENTRO**

Para poder constatar el grado de consecución de las líneas de trabajo planteadas a lo largo del curso escolar, hemos diseñado una rúbrica que será facilitada en la penúltima reunión de la comisión del plc y que los participantes del proyecto cumplimentarán. Así obtendremos los datos y podremos analizarlos para ir encaminar el trabajo del próximo curso.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nivel 4** | **Nivel 3** | **Nivel 2** | **Nivel 1** | **Total** | **Propuestas de mejora** |
| Considera que el programa de lectura está completo tras ponerlo en práctica | Considera que el programa de lectura está completo aunque podría mejorarse | Considera que el programa de lectura no está completo y le faltan algunos aspectos importantes. | Considera que el programa de lectura está incompleto y le faltan aspectos importantes. |  |  |
| Considera que el programa de escritura de está completo tras ponerlo en práctica. | Considera que el programa de escritura está completo aunque podría mejorarse | Considera que el programa de escritura no está completo y le faltan algunos aspectos importantes. | Considera que el programa de escritura está incompleto y le faltan aspectos importantes. |  |  |
| Considera que el plan de la oralidad está completo tras ponerlo en práctica. | Considera que el plan de la oralidad está completo aunque podría mejorarse | Considera que el plan de la oralidad no está completo y le faltan algunos aspectos importantes. | Considera que el plan de la oralidad está incompleto y le faltan aspectos importantes. |  |  |
| La programación de las áreas lingüísticas extranjeras están totalmente coordinadas mediante el cil. | Las áreas lingüísticas extranjeras están coordinadas mediante el cil aunque hay aspectos incompletos. | Las áreas lingüísticas extranjeras están coordinadas en el cil pero quedan muchos aspectos por incluir. | Las áreas lingüísticas extranjeras están presentes en el cil pero no se encuentran integradas. |  |  |
| Los cambios metodológicos introducidos favorecen el enfoque competencial y comunicativo. | Los cambios metodológicos introducidos favorecen parcialmente el enfoque competencial y comunicativo. | Los cambios metodológicos introducidos favorecen poco el enfoque competencial y comunicativo | Los cambios metodológicos introducidos no favorecen el enfoque competencial y comunicativo |  |  |
| Los instrumentos de evaluación son los idóneos para evaluar el desarrollo de la adquisición de la competencia comunicativa | Los instrumentos de evaluación son suficientes para evaluar la competencia comunicativa. | Los instrumentos de evaluación son escasos para evaluar la adquisición de la competencia comunicativa. | Los instrumentos de evaluación son insuficientes para evaluar la adquisición de la competencia comunicativa. |  |  |
| Existe de un banco de recursos PLC conocido por profesorado, alumnado y familias. | Existe un banco de recursos PLC conocido por profesorado y alumnado pero no por las familias. | Existe un banco de recursos PLC conocido por profesores pero no por alumnado y familias. | No existe un banco de recursos PLC. |  |  |
| Se difunden las prácticas comunicativas del alumnado. | Se difunden algunas prácticas comunicativas del alumnado. | Se difunden poco las prácticas comunicativas del alumnado. | No se difunden las prácticas comunicativas del alumnado. |  |  |
| Se difunde el PLC entre la Comunidad Educativa (PLC versión alumnado y familias) | Se difunde el PLC entre los docentes y el alumnado pero no entre las familias. | Se difunde el PLC entre los docentes pero no entre el alumnado ni las familias. | No se difunde el PLC entre la comunidad educativa. |  |  |
| La comisión PLC está constituida se reúne con regularidad. | La comisión se reúne pero no de forma periódica | La comisión se reúne insuficientemente.  | La comisión no se reúne. |  |  |
| El claustro conoce las decisiones y documentos consensuados por la comisión | El claustro conoce la mayoría de los documentos y decisiones que toma la comisión. | El claustro conoce alguno de los documentos y decisiones que toma la comisión. | El claustro no conoce las decisiones y documentos de la comisión |  |  |
| La aportación específica al desarrollo del PLC está recogida en las programaciones de todas las áreas y materias |  |  | La aportación al desarrollo del plc no está recogida en las programaciones. |  |  |
| Las distintas áreas y materias incorporan indicadores e instrumentos de evaluación de las destrezas comunicativas. | En todas las áreas si incluyen indicadores e instrumentos para evaluación de la competencia comunicativa. | En algunas áreas se incluyen indicadores e instrumentos para evaluar la competencia comunicativa | En ningún área no lingüística se incluyen indicadores e instrumentos para evaluar la competencia comunicativa |  |  |
| Existe un plan de acogida PLC (centros de segundo año en adelante) | El plan de acogida Plc no está concluido pero casi está completo | El plan de acogida Plc está iniciado pero no concluido. | No existe plan de acogida Plc. |  |  |
| El coordinador incluye un punto en el orden del día de los todos claustros para su difusión | El coordinador incluye un punto relativo al Plc al menos en dos claustros al año. | El coordinador incluye un punto relativo al Plc al menos en un claustro. | El coordinador no incluye ningún punto a tratar en ningún claustro. |  |  |
| Se hacen al menos tres revisiones periódicas del Plan de actuación. | Se realizan dos revisiones periódicas del plan de actuación | Se realiza una revisión del plan de actuación | No se realiza ninguna revisión del plan de actuación.  |  |  |
| Se elabora de forma acordada con el CEP un Plan de formación específica en el centro. Este plan se lleva a cabo. | Se elabora un plan de formación específica con participación del CEP pero se lleva a cabo totalmente. | Se elabora un plan de formación específica pero sin participación del CEP y se lleva a cabo totalmente. | Se elabora un plan de formación específica sin colaboración del CEP y no se lleva a cabo. |  |  |
| El Plan de formación específica está conectado con las líneas de actuación prioritarias del centro en PLC. | El Plan de formación específica está en parte conectado con las líneas de actuación prioritarias del centro en PLC. | El Plan de formación específica está poco conectado con las líneas de actuación prioritarias del centro en PLC. | El Plan de formación específica no está conectado con las líneas de actuación prioritarias del centro en PLC. |  |  |
| Las pautas e instrumentos de evaluación del PLC son adecuados | Las pautas e instrumentos de evaluación del Plc son suficientes | Las pautas e instrumentos de evaluación del Plc son insuficientes. | Las pautas e instrumentos de evaluación del Plc son inexistentes. |  |  |

**A tener en cuenta:**

Las propuestas de mejora han de ser viables, conectadas con los objetivos del plan de actuación y ser transformadoras y, en la medida de lo posible, secuenciadas y temporalizadas