

ACTA DE LA REUNIÓN DEL 9 DE MAYO DE 2017

La reunión de esta tarde, la última del grupo, ha tenido como objeto informar sobre el hecho de que cada uno de los miembros del grupo tienen que redactar una memoria final y subirla a Colabor@, antes del 31 de mayo. Durante la reunión se ha hecho balance de los objetivos que se habían marcado y de todo lo que hemos conseguido. Hemos tenido presentes los objetivos que nos habíamos propuesto y hemos comprobado que, salvo excepciones, hemos trabajado en cada uno de ellos logrando buena parte de los mismos. Así, se han hecho y trabajado las rúbricas en clase para evaluación de exposiciones orales, cuadernos, trabajos en grupos, colaborativo o proyectos. Finalmente se han visto propuestas de continuación para años posteriores.

A lo largo del curso, hemos hecho muchas rúbricas, y a medida que las hemos ido confeccionando, nos ha resultado más fácil hacerlas (aunque algunas rúbricas son más difíciles de elaborar que otras, no siempre es tan fácil diferenciar los niveles). Aún así vemos que algunas de ellas son solo una versión inicial y que necesitan revisarse y perfeccionarse para usos sucesivos, específicamente en cuanto a cómo se valora cada uno de los aspectos que en ellas se contemplan. En algunas de ellas, como las que han elaborado Inmaculada Laso Laso y Rebeca Palos Rodríguez, se ha introducido un apartado de observaciones para integrar todo aquello que a priori no aparecía en cada una de las categorías de la misma.

Destacamos los aspectos positivos con los que nos hemos encontrado: mayor conocimiento del alumno de la asignatura y sobre lo que se le va a evaluar, mayor conocimiento del profesor sobre aquello que se le va a exigir al alumno, posibilidad de integrar la autoevaluación y la coevaluación dentro del proceso de evaluación, y que la evaluación sea procesual e individualizada.

En cuanto a la aportación de las rúbricas para la individualización del proceso de evaluación, Juan Carlos Yuste Pérez ha estado compaginando las rúbricas con los exámenes, y ha utilizado la información de las primeras para poder realizar después pruebas individuales que se ajustaran mejor a cada uno de los alumnos. Esto ha planteado la duda de cómo se debe llevar a cabo después el proceso de calificación, siendo este es un tema que el grupo no ha trabajado y que no aparecía entre los objetivos del mismo. Sobre todo, se plantea el problema de cómo deben ser las notas en las evaluaciones finales cuando se realizan procesos de evaluación individualizada. Se trata de un punto crucial sobre el que hay mucho que discutir y que sería interesante abordarlo en años posteriores.

Otro aspecto sobre el que se debe seguir investigando, y mucho, es sobre cómo recoger la información de cada uno de los alumnos a la hora de usar la rúbrica ya elaborada: se han usado observaciones diarias, trabajos, recogida de cuadernos, portfolios. Las distintas formas de recoger la información son adecuadas a los distintos tipos de rúbricas que se han usado, pero algunas de estas formas han planteado dificultades. En el caso de la observación diaria, algunos miembros del grupo que lo han hecho así no han podido lograr que las rúbricas sean sistemáticas, y han tenido que añadir observaciones que no estaban contempladas en las mismas. En el caso usar portfolios, tal y como se ha llevado a cabo el trabajo de corregir cada uno de los portfolios individuales ha resultado abrumador para el profesor que lo ha usado; habría que pensar otra manera de hacerlo (tal vez incorporando la autoevaluación y la coevaluación en la corrección de los mismos).

Se concluye que el uso de las rúbricas como herramienta de evaluación ha resultado satisfactorio, que conduce a una mejora de calidad de la misma, pero que presenta ciertas dificultades que hay que solventar. Se plantea para el próximo curso:

- seguir trabajando en el uso y elaboración de las rúbricas e incorporarlas a otros aspectos de la evaluación.
- afrontar cómo incorporarla de manera justa y correcta al sistema de calificación y a la evaluación final de la asignatura,

- como recoger toda la información necesaria para hacer uso de esta herramienta: observación diaria, portfolios, autoevaluación, coevaluación,...
- Se vuelve a insistir en que se tenga en cuenta, por parte del Centro, que, a la hora del reparto de grupos en septiembre, aquellos profesores que estén interesados en trabajar de manera interdisciplinar en proyectos (algo para lo que las rúbricas representan una herramienta de calificación muy adecuada), se les asignen los mismos grupos.

Fecha: 9 de mayo de 2017
Coordinador: Juan Carlos Yuste Pérez