EL CINE Y LA LITERATURA EN EL AULA DE RELIGIÓN EVANGÉLICA

María López Pérez

SINOPSIS DE LA PELÍCULA Y LIBRO

Película

Título original :Fahrenheit 451

Año: 1966

Duración: 108 min.

País: Reino Unido

Director: François Truffaut

Guión : François Truffaut, Jean-Louis Richard (Novela: Ray Bradbury)

Música: Bernard Herrmann

Fotografía: Nicolas Roeg

Reparto: Julie Christie, Oskar Werner, Cyril Cusack, Anton Diffring, Jeremy Spenser, Ann Bell, Alex Scott, Bee Duffell, Caroline Hunt, Anna Palk

Productora: Anglo Enterprises / Vineyard Film

Género: Ciencia ficción | Literatura. Sátira. Distopía. Bomberos

Grupos : Adaptaciones de Ray Bradbury

Sinopsis:
Fahrenheit 451 es la temperatura a la que arde el papel de los libros. Guy Montag, un disciplinado bombero encargado de quemar los libros prohibidos por el gobierno, conoce a una revolucionaria maestra que se atreve a leer. De pronto, se encuentra transformado en un fugitivo, obligado a escoger no sólo entre dos mujeres, sino entre su seguridad personal y su libertad intelectual. (FILMAFFINITY)

Premios

1966: Festival de Venecia: Nominada al León de Oro
1966: Premios BAFTA: Nominada a Mejor actriz británica (Julie Christie)

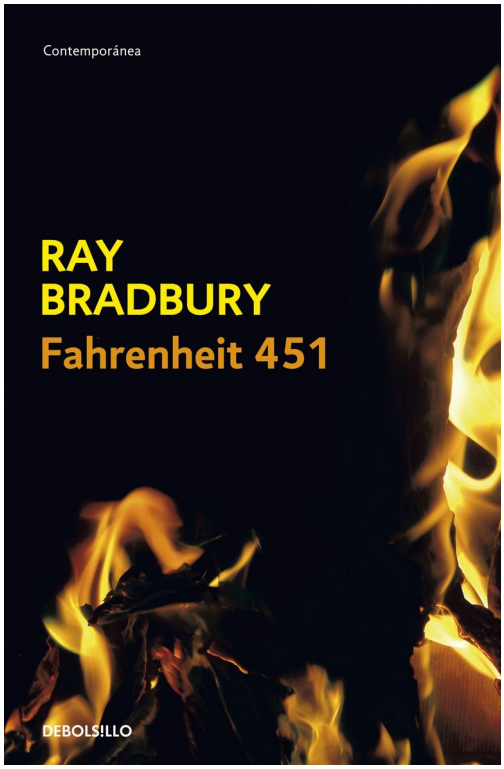
Críticas

La tendencia de los cineastas de la Nouvelle Vague a coquetear con el cine de género da aquí uno de su más peculiares frutos. Como a menudo -por motivos evidentes- ocurre con la ciencia-ficción, es probable que el paso del tiempo no le haya sentado del todo bien a esta puesta en imágenes del célebre relato de Bradbury, sobre todo en lo referente a la estética. Sin embargo, no han perdido un ápice de su fuerza ni la denuncia del totalitarismo analfabetizador, sin duda más necesaria hoy que nunca, ni el lírico final, en el que el anhelo humano por ser libre se funde con la idea misma de 'libro'. Y eso es más que suficiente para volverla altamente recomendable.
Daniel Andreas: FILMAFFINITY

http://www.filmaffinity.com/es/film714395.html

Libro

Fahrenheit 451: la temperatura a la que el papel se enciende y arde. Guy Montag es un bombero y el trabajo de un bombero es quemar libros, que están prohibidos porque son causa de discordia y sufrimiento. El Sabueso Mecánico del Departamento de Incendios, armado con una letal inyección hipodérmica, escoltado por helicópteros, está preparado para rastrear a los disidentes que aún conservan y leen libros. Como 1984, de George Orwell, como Un mundo feliz, de Aldous Huxley, Fahrenheit 451 describe una civilización occidental esclavizada por los medios, los tranquilizantes y el conformismo. La visión de Bradbury es asombrosamente profética: pantallas de televisión que ocupan paredes y exhiben folletines interactivos; avenidas donde los coches corren a 150 kilómetros por hora persiguiendo a peatones; una población que no escucha otra cosa que una insípida corriente de música y noticias transmitidas por unos diminutos auriculares insertados en las orejas.



http://www.lecturalia.com/libro/7721/fahrenheit-451

Páginas sugeridas:
http://www.filmaffinity.com/es/main.html
http://www.imdb.com/ (inglés)

Puntos de interés

Curiosidades

Fahrenheit 451. François Truffaut, Francia, 1966

or Arantxa Acosta

¿Y si no tuvieras derecho a leer? ¿Y si se considerase una de las mayores vulneraciones del código de tu sociedad, penado, en última instancia, con la muerte? Porque si lees, tienes consciencia universal. Tienes argumentos. Tienes, en definitiva, opinión. *Fahrenheit 451* es una de las novelas, y films, que mejor representan la sociedad distópica que muchos han avecinado, esperemos, sin acierto.

En este especial de Investigamos estamos haciendo un repaso tanto a films donde el fin de la humanidad es, lo menos, impredecible, como películas donde se aventura el futuro del hombre dirigido por una sociedad controladora, ya sea a nivel totalitario, o como consecuencia de la simple evolución, tanto tecnológica como interracial. Así, hemos visto futuros como el que George Lucas nos mostraba en THX 1158 *(1971), con una sociedad que vive debajo de la superficie de la Tierra, controlada a base de drogas y de sumisión a una religión enfermiza, en la que mantener relaciones sexuales está prohibido y muchos humanos trabajan incesablemente haciendo tareas que ni ellos mismos comprenden (esta idea la vimos casi reproducida en la poco afortunada* La isla*, de Michael Bay, 2005), o* 1984 *(Michael Radford, 1984), adaptación de la famosa novela de George Orwell, en la que un hombre consigue burlar temporalmente el control del gobierno al encontrar un punto ciego en su casa desde el que no pueden observar lo que hace. Otro tipo de films son* Gattaca *(Andrew Niccol, 1997), en el que los que integran la sociedad se han autoimpuesto el ser siempre los mejores, escogiendo el ADN de los bebés a partir de lo mejor de sus progenitores (que también han sido seleccionados), y donde un parto natural se censura con el desprecio y la degradación social, o* Blade Runner *(Ridley Scott, 1982), en el que la evolución de la sociedad ha creado incluso puestos de trabajo de especialistas que capturan a robots tan parecidos a los humanos que casi no se les puede distinguir. En definitiva, ejemplos hay muchos de los tipos de futuros paralelos, unos más pesimistas que otros, eso sí (*V de Vendetta, Días Extraños, Soylent

Green, Brazil...).

La época dorada de este género, en lo narrativo (y no hay que olvidar que muchos de estos films están basados en novelas de este período) estuvo comprendida entre la década de los 50 y mediados de los 60 con autores que imaginaron, seguramente tras la reciente Segunda Guerra Mundial -viendo que no habíamos aprendido gran cosa-, futuros donde el intento de control y gobierno sobre los otros nos llevarían, en el límite, a la autodestrucción. Así, tenemos novelas como la ya citada 1984*,* Un mundo feliz *(Aldous Huxley, 1932... estamos hablando de un verdadero visionario),* El día de los trífidos *(John Wyndham, 1951), E*l hombre demolido *(Alfred Bester, 1953),* El fin de la infancia *(Arthur C. Clarke, 1953), o la famosa F*ahrenheit 451.

Como muchos saben, el título hace referencia a la temperatura a la que arde el papel. Y es que Ray Bradbury nos presentaba ya en 1953 la historia de una sociedad donde el trabajo de los bomberos es iniciar incendios para quemar obras literarias, ya que su posesión está en contra de la ley, al defender que la lectura convierte en infelices a las personas. La realidad es más compleja: el gobierno es consciente de que la lectura puede crear pensamientos individualizados, cuando ellos buscan que sea común, pacífico y sumiso.

Todo esto vamos descubriéndolo gracias a Guy Montag (Oskar Werner), uno de estos "bomberos" que, dándose cuenta (gracias a una joven vecina que le hace pensar sobre su trabajo) de que su vida no tiene ningún tipo de aliciente, decide investigar sobre los motivos que llevan a algunas personas a guardar los libros e, incluso, a morir por ellos. Pronto se da cuenta de que él quiere formar parte de esa Resistencia que lucha por conservar el conocimiento, convirtiéndose, después de ser perseguido por el gobierno por defender sus ideas, y una vez encontrada su verdadera pasión, en la personificación de "Cuentos de misterio y de imaginación", de Edgar Allan Poe (para comprender esta parte, lo mejor es ver la película).

Escrita como respuesta a la censura que McCarthy ejercía sobre los libros, la adaptación de la novela por parte de Truffaut, trece años después, supuso su primer film en color y en habla inglesa. La película, que sorprende ya desde un inicio, siendo fiel a la historia que va a explicar (en un mundo donde la lectura está prohibida... el director decidió que los títulos de crédito no apareciesen por escrito, sino que fuesen narrados), está lleno de guiños al autor original (se observa claramente cómo se queman ejemplares de *Crónicas marcianas* e incluso del propio *Fahrenheit 451*) y al propio Truffaut, que no pudo dejar personaje de la mujer del bombero y de la chica que le hace abrir los ojos fuese interpretado por la misma actriz, Julie Christie), Truffaut supo dar la importancia que se

merecía, como si de otro personaje principal se tratase, a los libros quemados. Recomiendo ver el detalle de estas secuencias, ya que, si se está bien introducido en la trama, ver que se destruyen para toda la eternidad obras como el *Don Quijote* de Cervantes o *Los Hermanos Karamázov* de Dostoyevski acaba doliendo de verdad.

Afortunadamente, tanto el libro como el film se muestran esperanzadores: tal y como dice uno de los cabecillas de la resistencia, "somos una minoría de indeseables que claman en el desierto. Pero no será así siempre. Algún día nos llamarán a todos para que recitemos lo que nos aprendimos de memoria, y los libros se volverán a imprimir. Y, cuando llegue otra era de oscuridad, hombres como nosotros volverán a hacer lo mismo". Esperemos, realmente, no tener que acabar memorizando libros como *Fahrenheit 451*.

http://www.elespectadorimaginario.com/pages/diciembre-2009/investigamos/fahrenheit-451.php

División interna de la novela y otras curiosidades

La novela se divide en tres partes fundamentales desde el punto de vista de su contenido (estructura interna) y marcan de alguna forma el desarrollo moral del protagonista:

1) Toma de conciencia.
2) Búsqueda de medios para la independencia.
3) Logro de libertad.

Características de las escuelas que aparecen en la novela:

- Organización y materias:
  - una hora de clase televisiva
  - una hora de baloncesto, de béisbol o de carreras
  - una hora tomando apuntes historia o pintando
  - más deportes
- Metodología:
  - no se hacen preguntas
  - el teleprofe como transmisor de la enseñanza

- las respuestas les vienen dadas

- Consecuencias de la educación:
  - Carencia de valores: embrutecimiento
  - Ocio determinado: parques de atracciones, romper coches o cristales, circular velozmente con los coches

Tomado de la guia didáctica de la edición de la novela y versionado por la autora del cuadernillo.

Fahrenheit 451: ¿El fin de la literatura?

por Arcadio Antonio Bolaños Acevedo

¿Cuál es el futuro de la literatura? ¿Su fin está acerca? Estas interrogantes marcan el inicio de la entrevista con **Rafael Argullol.** Indagar sobre el destino de la literatura parece ser una tarea esencial. **Argullol** considera que se corre el riesgo de caer en conclusiones ingenuas; responder cuál es el destino de la literatura es, en cierto modo, como intentar absolver una de las preguntas sin respuesta que él plantea. Por otro lado, **Martha Nussbaum** también cuestiona el propósito —ese otro fin— de la literatura en comparación con el texto filosófico. En lugar de un interrogante abstracto y general, lo más indicado para abordar la problemática literaria es elegir un texto literario, y sobre la base del mismo, intentar responder a las preguntas que ambos autores se plantean.

De acuerdo con **Nussbaum,** cuando uno escribe busca ser comprendido por otros, y eso hace que uno mismo, al escribir, asuma en cierto modo el papel de un filósofo. También, ciertas verdades de la vida humana pueden expresarse mejor a través del arte narrativo, de lo literario. Tanto el filósofo como el escritor, por tanto, comunican su propia visión del mundo, su forma de entender la vida. **Nussbaum** lo explica de este modo:

> The second claim is that certain truths about human life can only be fittingly and accurately stated in the language and forms characteristic of the narrative artist (La segunda reivindicación consiste en que ciertas verdades sobre la vida humana pueden sólo ser como es debido y con exactitud cuando son declaradas mediante el lenguaje y forman parte característica del artista de narrativa)

De este modo, la literatura no es una simple fuente de entretenimiento; se trata de algo trascendente, imprescindible para vislumbrar la variedad y complejidad de la vida humana. Y, por esto mismo, cuesta adaptarse al diagnóstico que plantea **Argullol;** según este autor español, hoy en día se leen menos libros que antes, y lo más grave es que la gente

recurre cada vez más a libros que son meros simulacros; las palabras de **Argullol** crean preocupación sobre el futuro de la literatura.

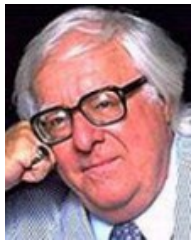
En la novela *FAHRENHEIT 451,* del escritor estadounidense **Ray Bradbury,** se plantea un posible, y terrible, futuro: la gente es prisionera de un régimen totalitario y tirano, y los libros, como tantas veces ha ocurrido en el pasado, son objetos subversivos que deben ser eliminados a toda costa. En este ámbito las ideas de **Argullol** y **Nussbaum** aportan un valioso enfoque. La ciencia-ficción como género, por ejemplo, recupera validez a partir de las palabras de **Argullol:** «*el poeta es aquel que desarrolla o expresa todas las posibilidades de lo que pudiera pasar*»; y eso es, precisamente, lo que se encarga de hacer el escritor norteamericano con esta narración. Para **Argullol** la tarea del escritor es muy clara: «*lo propio del artista, en este caso del escritor, es indagar no en una sola dirección sino en todas las direcciones posibles*». Para **Nussbaum,** lo literario es una forma de alcanzar una verdad más profunda; lo importante es «*the complexity and variety revealed to us in literature*» (la complejidad y variedad revelada a nosotros por la literatura)

Es en este mundo alternativo, o posible, donde se desenvuelve la vida del protagonista, **Guy Montag.** Se trata de un sujeto cualquiera, incluso su propio nombre parece resaltar su condición de hombre común y corriente (*guy:* tipo, sujeto, hombre, en inglés) Es bombero y su trabajo consiste en quemar libros. De esta manera, el lector está frente a un habitante más de ese mundo, pero que así como desempeña una labor destructiva, es también capaz de cambiar y renovarse a sí mismo, como una persona cualquiera.

Del mismo modo que **Nussbaum** reflexiona sobre cómo debe vivir uno, **Montag** empieza a hacerse la misma pregunta a raíz de su encuentro con una adorable chica, **Clarisse.** Nada nos hace más humanos que el contacto real con otro ser humano. Y **Clarisse** es quien humaniza al protagonista, y lo obliga a cuestionar la validez ética de su propia existencia. No le tiene miedo y lo enuncia de la siguiente manera: «*Tanta gente tiene miedo. De los bomberos quiero decir. Pero usted es sólo un hombre...*». Vale la pena señalar que cualquier régimen, por cruel e inhumano que sea, está justamente constituido por personas «*comunes y corrientes,* igual que el protagonista de esta historia, personas que encarnan la noción griega de *deinós;* es decir, son capaces de provocar asombro y a la vez pavor; asombro, cuando son capaces realizar nobles empresas, y pavor cuando demuestran todo el poder destructivo y el odio que residen en el espíritu humano. **Clarisse** lo sabe, o al menos lo intuye, y con ella empieza un irreversible cambio en la vida de **Montag,** porque ahora estará más cerca al asombro que al miedo. Todo se manifiesta con una simple pregunta: «*¿Leyó alguna vez alguno de los libros que quema?*». La duda empieza a gestarse en el personaje, y al final su respuesta no puede ser más reveladora: «*—piensas demasiadas cosas— dijo Montag, incómodo*». Pensar demasiado puede ser percibido, en efecto, como algo negativo. La sociedad en la que ambos viven

hace mucho que ha entrado en un profundo letargo; hace falta despertar en los demás la capacidad de pensamiento. Tal como el mismo **Sócrates** se comparaba con un tábano que picaba y despertaba a la polis, **Clarisse** se convierte en ese tábano para **Montag,** es ella quien lo despierta.

Pero pensar significa darse cuenta de lo que ocurre, observar lo que antes se pasaba por alto; una actividad muy poco placentera para el bombero. Es así como acepta la adicción de su mujer por las píldoras para dormir, un hecho que se hace innegable cuando la encuentra fría y sin pulso a causa de una sobredosis. El problema se arregla rápidamente: «*No es necesario un médico para estos casos; bastan dos ayudantes; lo arreglan todo en media hora*». Hay demasiados casos de suicidio accidental, cada vez más personas mueren en accidentes de tránsito provocados por ellos mismos o por tomar, sin darse cuenta, demasiadas pastillas para dormir.



La verdad ética es observada en este capítulo. Nussbaum señala lo siguiente: «*In short, one's beliefs about the ethical truth shape one's view of literary forms, seen as ethical statements*» (En síntesis, uno cree que la verdad ética forma nuestro punto de vista sobre las formas literarias, observadas como declaraciones éticas) En estas páginas, **Ray Bradbury** hace una declaración ética, y expresa su rechazo por este tipo de sociedades que deshumanizan y destruyen a sus habitantes aunque estos no se percaten de nada. Por ejemplo, **Mildred,** la esposa de **Guy Montag,** le dedica todas las horas posibles a sus tres gigantescas paredes de televisión (el *home theater* llevado al extremo); y no ve nada de malo en ello.

Montag sostiene numerosas conversaciones con **Clarisse,** y es así como se va forjando una gran amistad entre ambos; ella es, en cierto modo, una marginada: «*Dicen que soy insociable. No me mezclo con la gente. Es raro. Soy muy sociable realmente. Todo depende de lo que se entienda por social ¿no es cierto? Para mí ser social significa hablar con usted de cosas como éstas*». **Nussbaum** comprende que la percepción es una habilidad ética; se trata de discernir con precisión los rasgos principales de una situación particular; e indica textualmente lo siguiente: «*The Aristotelian conception argues that this ability is at the core of what practical wisdom is*» (La concepción aristotélica argumenta que esta capacidad está en el corazón de lo que la sabiduría práctica es) **Clarisse** es, por lo tanto, alguien de gran sabiduría práctica, y es esta sabiduría de la cual contagia al bombero. Ella lo lleva a cuestionarse, una y otra vez, el mundo que los rodea: «*Me gusta la gente. Pero no creo que ser sociable signifique reunir un montón de gente y luego prohibirles hablar, ¿no es cierto? En fin, ya sabe cómo es eso. Nunca hacemos preguntas, o por lo menos casi nadie las hace*». Lo interesante es que la prohibición nunca es explícita, la gente está tan acostumbrada a conectarse a sus inmensas pantallas de televisión y a consumir incansablemente los productos constantemente anunciados por

doquier, que ha olvidado lo que significa el diálogo, a tal punto que sin la televisión de por medio, dos personas no son capaces de convivir en el mismo espacio por un tiempo determinado.

La sociedad de consumo ha llegado a su máxima expresión. La prueba está en la conclusión a la que llegan ambos personajes; **Clarisse** afirma que la gente no habla de nada, cuando **Montag** quiere refutar, ella responde «*No, no, de nada. Citan automóviles, ropas, piscinas, y dicen ¡qué bien! Pero siempre repiten lo mismo, y nadie dice nada diferente...*». Es notable la similitud entre lo que **Bradbury** vislumbraba en la década del cincuenta con lo que todos vivimos hoy en día, palabras como consumismo han pasado a formar parte del vocabulario universal; y el consumismo es una experiencia que se vive, con mayor o menor intensidad, al menos en todos los países occidentales. **Nussbaum** escribe lo siguiente: «*Built into the very structure of a novel is a certain conception what matters*» (Incorporada en la estructura misma de una novela es una cierta concepción material) Para **Bradbury** lo que importa es la relación entre las personas, la comunicación humana; se opone firmemente al dominio de lo material, su auténtica pesadilla es ese mismo futuro que describe en su novela, un futuro en el que existen «*un millón de libros prohibidos*».

A través de la ficción, uno es capaz de visualizar situaciones que muy difícilmente podrían tener lugar en la realidad cotidiana. **Nussbaum** lo explica del siguiente modo: «*we have never lived enough. Our experience is, without fiction, too confined and too parochial*» (Nunca vivimos lo suficiente, nuestra experiencia es, sin ficción, demasiado confinada y demasiado parroquial) Es por eso que, cuando una mujer intenta defender su biblioteca, el lector se enfrenta a una escena conmovedora, que lo saca de los angostos límites de lo real; la mujer ya ha perdido su libertad individual y está por perder sus libros, es una pérdida tan grande que siente que ha perdido su vida y, por lo tanto, se sacrifica en las llamas. **Beatty,** el capitán de los bomberos, exclama lo siguiente: «*Además, estos fanáticos son siempre suicidas*». Todo está cambiando para **Montag,** ya no es el mismo hombre de las primeras páginas. Ahora su reacción es violar la ley y ocultar libros en su casa, aunque esté construyendo así su propia hoguera.

Tal vez el momento más triste de la novela tiene un impacto especial sobre el lector por la forma en que está narrado. La muerte de **Clarisse** llega como una noticia en diferido, con varios días de atraso, y es así como **Montag** debe asumirla, como un hecho ya consumado que quizá intuía en el fondo de su corazón pero que se negaba a aceptar; y es uno de esos momentos en los que uno se pregunta si es posible encariñarse con un personaje de ficción. **Nussbaum** estudia la relación entre la novela, las emociones y el público lector: «*Certainly the novel as form is profoundly committed to the emotions; its interaction with its readers takes place centrally through them*» (Ciertamente, la novela como forma esta profundamente comprometida hacia las emociones; su interacción con

sus lectores ocurre en el centro de ellas) Es indudable que algunos momentos de *FAHRENHEIT 451* despiertan muchas emociones en el lector, sobre todo a medida que **Montag** va redescubriendo sus propios sentimientos y pulsiones vitales: «*y de pronto todo le pareció tan falso que empezó a llorar, no ante la idea de la muerte, sino ante la idea de no llorar la muerte*».

Montag está sumamente intrigado, los libros han dejado de ser un objeto sin sentido y se han transformado en algo más que él mismo no es capaz de definir ni comprender: «*Tiene que haber algo en los libros, cosas que no podemos imaginar, para que una mujer se deje quemar viva. Tiene que haber algo. Uno no muere por nada*». Los libros encierran, quizá, la única verdad conocida sobre el ser humano. Para **Argullol** la creación implica una reflexión sobre las verdades fundamentales de la vida: «*El ensayo es tentativa, pero el poema también es tentativa y la narración también es tentativa. En todos los casos hay una aproximación, si se quiere fantasmagórica, al problema de la verdad*». Tiene que haber algo en los libros, en efecto, pero algo valioso y a la vez tan peligroso que diversos gobiernos autoritarios se hayan sentido amenazados o incordiados por ellos. **Montag** continúa reflexionando: «*Y pensé en los libros. Y por primera vez comprendí que detrás de cada libro hay un hombre. Un hombre que tuvo que pensarlo. Un hombre que empleó mucho tiempo en llevarlo al papel*». Cada libro representa a un hombre o a una mujer; y, sobre todo, un intento de aproximación al problema de la verdad; al reconocer la validez de la literatura, el protagonista reconoce la importancia de la vida de los demás; a través de la literatura y de lo que ella representa, se da cuenta, por así decirlo, de la fragilidad del bien: «*Y a algún hombre le costó quizá una vida entera expresar sus pensamientos y de pronto llego yo y, ¡bum! y en dos minutos todo ha terminado*».

Otro momento de gran relevancia filosófica en la novela es la charla entre el capitán **Beatty** y **Montag,** en la que se explica cómo nació y se fortaleció el totalitarismo reinante; es especialmente interesante comparar los puntos de vista del autor estadounidense y del español: estas son las ideas que expresa el personaje de **Beatty:** «*Luego las películas cinematográficas, a principios del siglo veinte. La radio, la televisión. Las cosas comenzaron a ser masas*». Se está hablando de medios masivos de comunicación, que actualmente incluirían al Internet; del peso que estos medios ejercen sobre todo lo demás, en especial sobre la palabra escrita. **Argullol,** en relación a esto, aclara lo siguiente: «*Ahora bien, creo que los que nos movemos con la palabra escrita, deberíamos ser muchísimo más cautos y más audaces en nuestra relación con lo que llamamos cultura de la imagen. En primer lugar, porque esta relación ya es irreversible en el siglo XX gracias por ejemplo a la cinematografía*». Ambos llegan a una misma conclusión: la imagen, lo visual, es masivo, y definitivamente influye sobre la literatura. Cómo influye es ya un asunto diferente; para **Bradbury,** la relación más bien parece ser negativa, mientras que para **Argullol** no es ni buena ni mala, simplemente es. En

consecuencia, para **Beatty** la masificación es sinónimo de simplificación: «*—Y como eran masa, se hicieron más simples— dijo Beatty— En otro tiempo los libros atraían la atención de unos pocos, aquí, allá, en todas partes. Podían ser distintos. Había espacio en el mundo. Pero luego el mundo se llenó de ojos, codos y bocas. Doble, triple, cuádruple población*». Se reconoce, aunque incómodamente, el horror a la sobrepoblación, quizá una de las tantas amenazas que podrían perturbar el porvenir de las naciones.

La visión de **Beatty** es muy clara: «*La vida es lo inmediato, sólo el trabajo importa. Divertirse, sí, pero después de las horas de trabajo*». Lo inmediato, de esta manera, se opone firmemente a lo trascendente, es decir el trabajo y la diversión (o el consumo) se han convertido en mortales enemigos de todo aquello que busque trascendencia, como la literatura. **Argullol** medita sobre este hecho: *«Un escritor, en una obra literaria, debe vincularse a los signos de su tiempo, pero a su vez tiene una voluntad secreta, consciente o inconsciente de trascendencia».* Por lo tanto, el mundo de **Montag** está condenado a desechar todo lo literario, y por tanto, todo lo artístico, para vivir ciegamente en un presente que carece de significado.

De acuerdo con **Nussbaum,** el antiguo debate entre poetas y filósofos giraba en torno a un solo tema: «*The subject was human life and how to live it*» (El sujeto era la vida humana y como vivirla) Para el capitán **Beatty,** que es el epítome de la sociedad descrita en la novela, la vida humana debe ser vivida de una sola manera: sin pensar demasiado, teniendo en cuenta solamente lo inmediato, y consumiendo productos. El deseo de renunciar al pensamiento se presenta, incluso, como algo atractivo: «*Deportes al alcance de todos, espíritu de grupo, diversión y no hay que pensar, ¿eh?*». En este futuro, la inteligencia es una desagradable amenaza: «*la palabra intelectual se convirtió en la interjección que merece ser. Uno siempre teme las cosas insólitas. Recuerdas seguramente a un compañero de escuela excepcionalmente brillante... ¿y no era este mismo compañero al que golpeabais y torturabais al salir de la escuela?*». Una población con un mismo nivel intelectual es siempre más fácil de manejar y someter, esta idea ya está presente en obras como *1984* de **George Orwell** o en novelas gráficas como *V FOR VENDETTA* de **Alan Moore,** en las que la falta de cultura es una de las mayores debilidades del pueblo sojuzgado. Pero a **Beatty** no le preocupan estas cuestiones: «*No nacemos libres e iguales, como dice la Constitución, nos hacemos iguales. Todo hombre es la imagen de todos los demás, y todos somos así igualmente felices*». El carácter subversivo de los libros es innegable; y así lo entiende **Beatty:** «*La conclusión es muy sencilla. Un libro, en manos de un vecino, es un arma cargada*». El arma debe ser neutralizada, quemada; y en eso consiste la labor esencial de los bomberos, en salvaguardar la sociedad.

¿Cuál es la vida buena que las personas deben vivir? La búsqueda ética sin duda incluye a la felicidad, pero para **Beatty** la autocomplacencia es el reemplazo perfecto de la felicidad: «*¿Qué queremos en este país, por encima de todo? Ser felices, ¿no es verdad? ¿No lo has oído centenares de veces? Quiero ser feliz, dicen todos. Bueno, ¿no lo son? ¿No los entretenemos, no les proporcionamos diversiones?*». En la República, **Sócrates** discute sobre la polis ideal; en un momento, se plantea una ciudad en la que todos sus habitantes estén constante y correctamente alimentados, vestidos apropiadamente, calzados cómodamente, con medicinas y todo lo necesario para el cuidado del cuerpo; existe la tentación de creer que esa es la ciudad perfecta, pero **Sócrates** señala el error, esa ciudad se diferencia muy poco de un corral de cerdos, la ausencia de civilización y de cultura hace a la humanidad más animal y más primitiva; es la cultura y el arte lo que muchas veces nos ayuda a encontrar sentido a la existencia, y **Sócrates** es consciente de ello. La ciudad en la que vive **Montag** es idéntica a la que es criticada por el filósofo griego.

Y es precisamente la ruptura con la tradición, con la civilización que los ha precedido lo que defiende el capitán de los bomberos: «*No aflijamos a los hombres con recuerdos. Que olviden*». La virtud del fuego es purificar y destruir todo, y estos bomberos consideran que su actividad es indispensable para el buen funcionamiento de la urbe.

Cuando **Aristóteles** afirmaba que todos los hombres tienden al saber estaba en lo correcto, por lo menos desde una perspectiva ética. Aquellos que no tienden al saber dejan de ser hombres, es decir, se deshumanizan, y eso es exactamente lo que ha ocurrido con la población entera de la nación norteamericana de esta historia: «*No les des materias resbaladizas, como filosofía o psicología, que engendran hombres melancólicos. El que pueda instalar en su casa una pared de TV, y hoy cualquiera puede hacerlo, es más feliz que aquel que pretende medir el universo, o reducirlo a una ecuación*». **Beatty** es sumamente persuasivo, intenta convencer a **Montag** de la importancia de su labor, y demuestra al mismo tiempo lo fácil que resulta manipular a las personas: «*Somos un dique contra esa pequeña marea que quiere entristecer el mundo con un conflicto de pensamientos y teorías*».

Montag quiere leer un libro con su mujer, piensa que es una manera para escapar: «*Tenemos que salir de algún modo, averiguar qué nos pasa, a ti con tus medicinas para la noche y el automóvil, y a mí con mi trabajo. Vamos hacia el abismo, Millie*». Aquí hay un claro indicio de lo que preocupa al autor, es decir, el destino no solamente del libro sino de la humanidad entera. **Nussbaum** habla de encontrar «*a sense of what life is and what has value*» (un sentido de que es la vida y cual es su valor); y es en estas páginas en las que el escritor hace evidente que la vida no es la actividad rutinaria a la que se ha visto reducida la existencia de la gente, sino aquello que de verdad tiene valor y que se encuentra del todo ausente en esa sociedad ensimismada.

Faber, único amigo de **Montag,** es un personaje que representa la renuncia voluntaria a la libertad: «*Vi el camino que tomaban las cosas, hace tiempo. No dije nada … no hablé y me convertí así en otro culpable más*». Aquí se comprueba la irresistible tentación de ser cómplices del régimen existente; porque es siempre más fácil rendirse antes que luchar. **Savater** ha analizado este fenómeno, la gente, a menudo, opta por perder su libertad; la libertad se convierte en una responsabilidad y una carga tan pesada que pocos están dispuestos a sobrellevarla. También **Faber** señala un hecho sintomático: «*No olvide que los bomberos trabajan poco. El público mismo abandonó la lectura espontáneamente*». **George Steiner** hablaba del fin del libro, y eso es lo que ocurre, literalmente, en este desesperanzador futuro.

Al final de la novela, **Montag** ha huido de la ciudad y se encuentra con un grupo de vagabundos que guardan un gran secreto: «*Somos quemadores de libros también. Los leemos y los quemamos, temiendo que los descubran... Mejor guardar los libros en las viejas cabezotas, donde nadie puede verlos ni sospechar de su existencia*»n. Tal vez este sea uno de los más hermosos desenlaces en una novela de **Bradbury.** Queda, incluso en ese aciago futuro, un hálito de esperanza. Los libros existirán en tanto vivan personas que los lean. Los libros no existen por sí mismos, existen por y gracias a los lectores.

El espacio vacío, un actor y un espectador, eso es todo lo que se necesita para que exista el teatro, nada más; al menos así lo entiende **Peter Brook.** Del mismo modo, para la literatura se requiere únicamente de un libro y un lector, y en última instancia, a diferencia del teatro, solamente del lector. El libro reside en la mente, es la mente del lector la que interpreta, asimila y comprende el libro. Resulta imposible hablar de literatura sin tener en cuenta a los lectores. Por eso la solución que el grupo de nómadas intelectuales ha encontrado es la mejor posible.

Montag presta mucha atención a las frases de este grupo de gente *: «Pero eso es lo maravilloso en el hombre; nunca se descorazona o disgusta tanto como para no empezar de nuevo*». Es el noble ideal que está presente en el poema *IF* de **Rudyard Kipling,** en el que la idea principal es que si uno puede observar el rompimiento de las cosas a las que dio su vida, e inclinarse a reconstruirlas, si puede arriesgarlo todo y perderlo todo, y empezar de nuevo, entonces uno podrá alcanzar la gloria como individuo. La humanidad se acerca a una extinción que ella misma ha creado, pero **Montag,** junto con innumerables refugiados esparcidos a lo ancho del continente americano, guardan en sus mentes los libros, conservan la esperanza de transmitir esa literatura en un futuro menos nefasto.

El éxito de **Bradbury** no radica en presentar una sociedad monstruosa, sino en subrayar la apatía generalizada de la población, que ve televisión, gana y gasta dinero, y prefiere vivir ensimismada antes que entrar en contacto con el otro. El totalitarismo, en **Bradbury,** no empieza con una gran explosión ni con el Apocalipsis nuclear. No. Empieza cuando la

gente deja de leer, o tal vez, cuando solamente lee libros de autoayuda y aparta de su vida al arte, en todas sus vertientes. Empieza con algo, así de sutil, así de insignificante, y es por eso que cuando **Argullol** nos recuerda que cada día se leen menos libros y que lo que más lee la gente es *libros simulacro,* puede uno empezar a preocuparse por lo que ocurrirá en el futuro.

Argullol, define la literatura como «*experiencia más experimento*». Y en **Bradbury** el experimento alcanza un nivel superior, el mundo que crea en *FAHRENHEIT 451* puede ser visto como una probabilidad lejana pero paradójicamente cercana. A menudo, profundas reflexiones filosóficas pueden ser halladas en obras de estricto carácter literario; y es así como lo entiende **Nussbaum** cuando, al referirse a las preguntas y problemas afirma lo siguiente: «*The fact that by far the most natural and also fruitful way to pursue them seemed to me to be, then as now, to turn to works of literature*» (El hecho que de lejos era el más natural y también el más fructífero me parece, entonces como ahora, volver a los trabajos literarios)

La lectura de la entrevista permite enlazar al escritor de ciencia-ficción con lo más avanzado en el terreno de la literatura, porque es la literatura de lo posible, la literatura del borde del conocimiento, la literatura que se dedica a especular sobre todo tiempo (no sólo pasado y futuro, sino todas las líneas temporales posibles) y todo espacio (la galaxia, los sistemas planetarios, los universos paralelos, etc.)

La exploración y la investigación como sustentadoras del acto literario están muy presentes en **Bradbury;** su capacidad de prospectiva es innegable, estamos en cierta forma viviendo en un mundo de ciencia-ficción, que se relaciona con las tecnologías creadas o imaginadas primero en relatos de ciencia-ficción y luego plasmadas en nuestra realidad; la tecnología y la ciencia se han ligado definitivamente a la humanidad, y el acierto del escritor es abarcar no sólo la realidad construida sino la realidad a construirse, y convertirla en el objeto de pensamiento esquivo pero presente en las definiciones que **Argullol** proporciona en la entrevista.

Finalmente, la literatura tiene como único fin las preguntas. No es una fuente de respuestas, su único deber es hacer que el lector se cuestione sobre la condición humana y despertar en él su capacidad de asombro.

Bibliografía

:: Bradbury, Ray. *FAHRENHEIT 451.* 1953. Trad. **Francisco Abelenda.** Buenos Aires: *Ediciones Minotauro,* 1958
:: Brook, Peter. *THE EMPTY SPACE.* Middlesex: *Penguin Books,* 1972
:: Carvallo Rey, Constantino. *DIARIO EDUCAR.* Lima: *Aguilar,* 2005

:: Kipling, Rudyard. *OBRAS ESCOGIDAS.* Madrid: *Aguilar,* 1967
:: Pfeiffer, Michael. *Entrevista con Rafael Argullol. EL DESTINO DE LA LITERATURA.* Barcelona: *El Acantilado,* 1999. 13-36
:: Nussbaum, Martha C. *INTRODUCTION: FORM AND CONTENT, PHILOSOPHY AND LITERATURE*
:: Love's Knowledge. Essay on Philosophy and Literature. New York: *Oxford University Press,* 1990
:: Platón. *LA REPÚBLICA.* c. 370 AC. Madrid: *Alianza Editorial,* 2000
:: Savater, Fernando. *ÉTICA PARA AMADOR.* 1991. Bogotá: *Editorial Ariel,* 1993
© *Arcadio Antonio Bolaños Acevedo*, 25 de mayo de 2008

Fuente: https://www.ciencia-ficcion.com/opinion/op01269.htm

El austríaco Oskar Werner fue un reemplazo de última hora para el papel de Montag. Truffaut le confió el papel cuando Terence Stamp realizó una de sus épicas ¨espantás¨ (ver ¨curiosidades¨) porque él lo valía. El aristocrático actor, hombre de la confianza de Truffaut tras protagonizar ¨Jules et Jim¨ quiso enfocar el papel a su manera, que era la contraria que buscaba Truffaut. Su Montag es, según contaba él, como un robot que encuentra su identidad e intenta encontrar su camino en el mundo humano (como prueba su inexpresividad, que nada que ver tiene con el crecientemente histérico Montag de la novela), Dos enormes egos acabaron chocando y el rodaje fue una batalla entre director y protagonista por imponer sus criterios. En el sorprendente - y no deliberado: Truffaut lo improvisó al no encontrar dos actrices- doble papel de Clarisse, amiga soñadora (y quizá interés amoroso) de Montag y Linda, su esposa caprichosa, flipada y conservadora, está la prestigosa Julie Christie, una monada de mujer que además era una actriz cojonuda, y aquí lo demuestra: ella es la estrella indiscutible de la película. En el papel del cínico y algo desequilibrado Jefe de Bomberos Beatty está el excelente secundario Cyril Cusack, y en un detalle que los fans de la Hammer apreciaremos, otro de los bomberos es el alemán Anton Diffring.

Truffaut hace suyo el original de Bradbury y elabora un guion extravagante (en parte porque con su escaso nivel de inglés intentó redactarlo él mismo sin ayudas) que focaliza sobre el lado humanístico y filosófico de la novela, dejando en segundo plano todo lo que es acción, aventura y ci-fi más estricta. Según imdb podemos considerar la peli como un ¨thriller dramático de ci-fi¨. La mayor parte de la peli es un buen resumen de la novela, y se va yendo por sus propios derroteros filosóficos, irónicos y de suspense hacia el final.

En una peli como esta el diseño de producción debe destacar, y Syd Cain fue una acertada elección. Sempiterno colaborador de la Saga Bond cuando Ken Adam no estaba disponible,

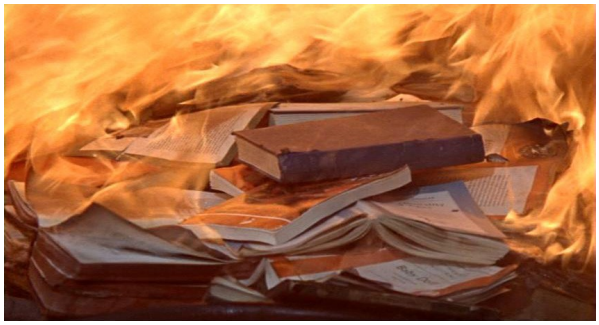
Cain se adelanta unos años a John Barry y su estética pop-futurista para ¨La naranja mecánica¨ combinando elementos contemporáneos de la época (polígonos de edificios, coches, muebles, vestuario y estética general) y retro (quinqués, coches, algunos teléfonos) e incluso los combina (el coche de bomberos), creando una ecléctica escenografía. Truffaut y Cain conectan a la perfección. Y ya que Truffaut admiraba profundamente a Hitchcock, eligió a Bernard Hemann para el score. El compositor yanqui realiza una banda sonora similar a la de ¨Psicósis¨. La fotografía hace un brillante uso del color, remarcando los tonos rojizos y la estética ¨Swingin¨ Sixties¨ de la película, y hay varios recursos, de nuevo, hitchcockianos.

La peli tiene sus defectos: el guion peca de cierto maniqueísmo, convirtiendo al ambiguo Beatty de la novela en casi un villano al uso o haciendo de la mujer de Montag alguien aún más indeseable e indigno del mínimo cariño que en la novela. También falla en el reparto: Oskar Werner no acaba de ser un Montag convincente. Tiene tan poco carisma que a veces lo he confundido con su compañero de reparto Anton Diffring, que lo único que hace es poner mala cara (muy lejos de sus papeles en ça Hammer). Sin embargo es una adaptación bastante fiel de la novela, centrándose menos en la ci-fi - aunque hacia el final Truffaut se saca de la manga un invento la mar de chulo que no salía en la novela - y más en la reflexión y suspense (es todo un homenaje de Truffaut a su amigo ¨Hitch¨ en este aspecto), estéticamente interesante, suficientemente entretenida, interpretada magistralmente por Julie Christie y Cyril Cusack (que su papel no esté enfocado de manera adecuada no es su culpa: lo hace muy bien).

Una muy recomendable e influyente película de ciencia-ficción; de lo mejorcito del cine sesentero en el género; tiene sus defectos, pero no la deslucen mucho.

Fuente: http://www.abandomoviez.net/db/criticas.php?film=1503 (comentario del usuario **bigladiesman)**

Imágenes



Actividades

Relacionadas con el libro:

1. ¿Cuáles son las características físicas de los bomberos? (pág. 45)

2. Compara la vida de Montag con la vida de Clarisse.

Montag	Clarisse

3. Explica cómo fue el proceso de deshumanización del ser humano.

4. Describe las características de las personas que viven en los campamentos ambulantes (pág. 147 y ss)

5. Describe las acciones que realizaban las voces que Montag escuchaba (pág. 161)

6. ¿Qué libro te aprenderías de memoria y por qué?

7. Compara cómo son los diálogos de la ciudad y cómo son los de los hombres libro.

Gente de la ciudad	Los hombres libro

Preguntas de reflexión y aplicación personal (adaptación de la Guía Didáctica de la edición escolar del libro.

1. ¿Crees que tu ocio se ha perjudicado en parte por culpa de los aparatos electrónicos? Concreta tu respuesta.

2. Analiza el tiempo que pasas delante de las redes sociales. ¿Consideras que pierdes el tiempo con ellas o lo ganas? Razona tu respuesta.

3. Subraya la idea con la que estás de acuerdo y razona por qué:

- La tecnología nos distancia de las personas.
- La tecnología nos ayuda a relacionarnos con los demás.

4. Vamos a imaginarnos que, de pronto, avances tecnológicos como los mp3, los móviles, twitter, facebook o instragam desaparecieran y volviéramos justamente al momento antes de que se desarrollaran, ¿cómo crees que serían tus relaciones sociales?

Ejercicios de comprensión

1. ¿Qué le pregunta Clarisse a Montag el día de su primer encuentro?

A) Si le gusta su trabajo
B) Si es feliz
C) Si tiene hijos
D) Si ese día ha quemado algún libro

2. De acuerdo con la mitología, ¿cuál es el poder que posee la salamandra?

A) Su mordedura es letal
B) Es capaz de expulsar veneno a distancia
C) Resiste a las llamas sin quemarse
D) No llega a morir cuando le cortan la cola

3. ¿Quién enciende el fuego en la casa de la señora Blake?

A) Beatty
B) La señora Blake
C) Guy Montag
D) Stoneman y Black

4. ¿Qué libro le ofrece leer Montag a Faber?

A) El libro de Rut
B) El Eclesiastés
C) El libro de la Revelación
D) El libro de Job

5. ¿Cuál era la profesión de Faber antes de retirarse?

A) Profesor de historia
B) Encuadernador
C) Profesor de lengua
D) Rector de una universidad

6. ¿En qué lugar de la casa de los Black esconde Montag los libros?

A) En el jardín

B) En el salón
C) En la cocina
D) En el dormitorio

7. ¿Por qué había tenido que salir huyendo Granger de la ciudad?

A) Por negarse a quemar sus libros
B) Por golpear a un bombero
C) Por golpear a su compañero de trabajosPor salir a pasear por la carretera

8. "Si no quieres que un hombre se sienta políticamente desgraciado, no le enseñes dos aspectos de una misma cuestión, pues le preocuparás; enséñale solo uno. O, mejor aún, no le muestres ninguno" (pág. 74) ¿Estás de acuerdo con estas palabras del capitán Beatty? ¿Por qué?

9. ¿Crees que la sociedad actual es muy diferente a la que se describe en el libro? Señala algunas diferencias y algunas similitudes.

10. ¿Cómo entiendes este fragmento: "Cuando uno muere, debe dejar algo tras él, decía mi abuelo. Un hijo, un libro, un cuadro, una casa" (pág. 171)

Competencias básicas

Comunicación lingüística	• Lectura comprensiva de la novela o de fragmentos de la misma. • Responder a preguntas de comprensión de los textos. • Buscar citas en la película que nos hayan llamado la atención. • Realización de actividades de comprensión de los fragmentos utilizados.
Digital	• Búsqueda en internet de información y curiosidades, tanto de la película como del libro.
Aprender a aprender	• Sacar sus propias conclusiones acerca de los valores aprendidos a través del material. • Debatir acerca de los temas importantes del material. • Buscar soluciones a los problemas que se plantean tanto en el libro como en la película.

Social y cívica	• Buscar la aplicación de lo aprendido a nuestra propia sociedad actual. • Buscar la aplicación de lo aprendido a nuestra propia manera de ser y de vivir.
Sentido de iniciativa y espíritu emprendedor	• Plantear una actividad en nuestro entorno inmediato de concienciación del mal uso de las tecnologías, y animación a la lectura.

Películas y libros relacionados

Al ser una novela y película distópica, se le puede comparar con los siguientes materiales:

Un mundo feliz (Aldous Huxley)

Un Mundo Feliz es la obra que lanzó al estrellato a Aldous Huxley. El autor británico nos presenta en su obra un mundo del futuro, un posible mundo donde la sociedad esté esquematizada de un modo perfecto, los hombres han sido condicionados desde antes de su nacimiento, existen "razas" diferentes de hombres y mujeres especializados en sus tareas. Este mundo sirve como excusa a Huxley para plantear al lector los mayores problemas del hombre, la igualdad, la existencia, la felicidad, la ética de la ciencia…

Fuente: http://mural.uv.es/racua/argumento.htm

1984 (George Orwell)

Inquietante interpretación futurista basada en la crítica a los totalitarismos y a la opresión del poder, situada en 1984 en una sociedad inglesa dominada por un sistema de "colectivismo burocrático" controlada por el Gran Hermano. Londres, 1984: Winston Smith decide rebelarse ante un gobierno totalitario que controla cada uno de los movimientos de sus ciudadanos y castiga incluso a aquellos que delinquen con el pensamiento. Consciente de las terribles consecuencias que puede acarrear la disidencia, Winston se une a la ambigua Hermandad por mediación del líder O'Brien. Paulatinamente, sin embargo, nuestro protagonista va comprendiendo que ni la Hermandad ni O'Brien son lo que aparentan, y que la rebelión, al cabo, quizá sea un objetivo inalcanzable. Por su magnífico análisis del poder y de las relaciones y dependencias que crea en los individuos, 1984 es una de las novelas más inquietantes y atractivas de este siglo.

Fuente: http://www.quelibroleo.com/1984

La fuga de Logan (Willian F. Nolan y George Clayton Johnson) Adaptación cinematográfica

La vida transcurre plácidamente en una megalópolis del siglo XXIII. Sus habitantes dedican la mayor parte del tiempo a gozar de los placeres de la vida y frecuentan tiendas en las que pueden cambiar de personalidad y aspecto físico, gracias a la cirugía plástica instantánea. Sin embargo, al cumplir los 30 años, deben morir. Logan, un policía encargado de cazar a los que huyen de la muerte, decide también rebelarse y huir hacia el desierto que rodea la ciudad.

Fuente: http://www.filmaffinity.com/es/film769382.html

Los juegos del hambre (y la adaptación cinematográfica de la trilogía escrita por Suzzane Collins)

Un pasado de guerras ha dejado los 12 distritos que dividen Panem bajo el poder tiránico del "Capitolio". Sin libertad y en la pobreza, nadie puede salir de los límites de su distrito. Sólo una chica de 16 años, Katniss Everdeen, osa desafiar las normas para conseguir comida. Sus principios se pondrán a prueba con "Los juegos del hambre", espectáculo televisado que el Capitolio organiza para humillar a la población. Cada año, 2 representantes de cada distrito serán obligados a subsistir en un medio hostil y luchar a muerte entre ellos hasta que quede un solo superviviente. Cuando su hermana pequeña es elegida para participar, Katniss no duda en ocupar su lugar, decidida a demostrar con su actitud firme y decidida, que aún en las situaciones más desesperadas hay lugar para el amor y el respeto.

Fuente: http://www.quelibroleo.com/los-juegos-del-hambre

Divergente

La historia sigue a Beatrice Prior, una chica de 16 años, que vive en una sociedad que ha decidido agrupar a las personas en cinco facciones que tratan de erradicar los males que les llevaron a la guerra: quienes culpaban a la agresividad, crearon *Cordialidad*; los que culpaban a la ignorancia, se agruparon en *Erudición*; *Verdad,*surgió de aquellos que estaban en contra del engaño; contra el egoísmo se fundó Abnegación y contra la cobardía, *Osadía*. A los dieciséis años, los chicos deben hacer una prueba que determinará a cuál de las cinco facciones pertenecen; Beatrice decide abandonar su facción (Abnegación) pues no sabe si es lo suficientemente altruista como para dedicar su vida a los demás. La difícil elección de Beatrice marca el inicio de la historia, ya que ahora ella debe hacer frente a las pruebas de iniciación de la facción que ha elegido, donde hará aliados y poderosos enemigos, aun así, Beatrice debe cuidar que nadie conozca que ella en realidad es

una Divergente, es decir, pertenece a más de dos facciones y representa un peligro para la sociedad.

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Divergente_(pel%C3%ADcula)

Citas para reflexionar

Del libro

"Le apetecía mucho acercar un malvavisco a la hoguera, como en el antiguo juego, mientras los libros, semejantes a palomas aleteantes, morían en el porche y en el jardín de la casa; mientras los libros se elevaban en torbellinos incandescentes y los aventaba el aire ennegrecido del incendio" (pág. 15)

"Anduvo hacia la esquina, sin pensar en nada en particular" (pág. 16)

"Cuando llegaron a la casa de ella, todas las luces estaban encendidas. […] Montag raras veces había visto tantas luces encendidas en una casa." (pág. 21)

"Luego, muy lentamente, sin dejar de andar, levantó el rostro hacia la lluvia, solo por un momento, y abrió la boca… "(pág. 36)

"-La gente no habla de nada." (pág. 43)

"En el último fuego, había un libro de cuentos de hadas, del que casualmente había leído una línea." (pág. 46)

"Esta se arrodilló entre los libros, acarició la empapada piel, el cartón impregnado, leyó los títulos dorados con los dedos mientras su mirada acusaba a Montag." (pág. 51)

"De cuando en cuando, nos convendría estar seriamente preocupados. ¿Cuánto tiempo hace que no has tenido una verdadera preocupación? ¿Por algo importante, por algo real?" (pág. 65)

"-La vida se convierte en una gran carrera, Montag. Todo se hace aprisa, de cualquier modo. " (pág. 69)

"-No hablo de cosas, señor-dijo Faber-. Hablo del significado de las cosas." (pág. 89)
"Cristo es ahora uno de la "familia". A menudo me pregunto si Dios reconocerá a su Hijo tal como lo hemos vestido… ¿o quizá disfrazado? Ahora es un caramelo de menta, todo azúcar y esencia, cuando no hace referencias veladas a ciertos productos comerciales." (pág. 96)

"Los libros solo eran un receptáculo donde almacenábamos una serie de cosas que temíamos olvidar, No hay nada mágico en ellos. La magia únicamente está en lo que dicen los libros, […] muestran los poros del rostro de la vida. La gente comodona solo desea caras de luna llena, sin poros, sin pelo, inexpresivas." (pág. 97)

"La cultura está herida de muerte." (pág. 101)

"Los rostros de las mujeres fueron poniéndose tensos debido al silencio." (pág. 110)

"Ahora, aspirando la noche por la boca abierta y exhalando un tenue aliento, pues toda la negrura había permanecido en su interior, emprendió una caminata a paso acelerado. Llevaba los libros en las manos." (pág. 139)

"Después de mucho tiempo de flotar en el río, Montag supo por qué nunca más volvería a quemar algo." (pág. 156)

"-El Eclesiastés sería magnífico. ¿Dónde lo tenía?
-Aquí.- Montag señaló su cabeza." (pág. 166)

"Mejor es guardarlo todo en la cabeza, donde nadie pueda verlo ni sospechar de su existencia. Todos somos fragmentos de historia, de literatura y de ley internacional." (pág. 167)

"-"Cuando uno muere, debe dejar algo tras él", decía mi abuelo. Un hijo, un libro, un cuadro, una casa, una pared levantada, o un par de zapatos que se ha hecho uno mismo. O un jardín plantado. Algo que tu mano tocará de un modo especial, de manera que tu alma tenga algún sitio adonde ir cuando tú mueras, y cuando la gente mire ese árbol o esa flor que tú plantaste, tú estarás allí." (pág. 172)

De la película

"Mi tío dice que soy un manantial de palabras." (08: 51)

"Fahrenheit 451 es la temperatura a la que el papel de los libros empieza a arder." (10: 16)

"Reducirlos a cenizas y aventar las cenizas. Ese es nuestro lema oficial." (11: 19)

"Los libros distraen a las personas y las hacen insociables." (11: 51)

"Dicen que con una segunda pantalla mural tienes a la familia a tu alrededor constantemente." (14: 33)
"Linda es verdaderamente extraordinaria." (18: 24)

“Creo que hay que fomentar la práctica. Más deporte para todos. Reforzar el espíritu de compañerismo, organizar las diversiones. Mientras se les tiene entretenidos son felices, y eso es lo importante” (24: 39)

“Montag, tiene usted una cualidad que yo aprecio mucho: que habla muy poco.” (26: 06)

“¿Ha leído alguno de los libros que quema?” (33: 33)

“El ver cumplir las leyes resulta divertido.” (34:01)

“Sí, todo sigue bien. Es lo que se dice siempre ¿no? Así que debe de ser verdad.” (41: 02)

“¿Cómo una persona como usted puede hacer ese trabajo?” (48: 56)

“Usted no es como ellos. Cuando le hablo, me mira a los ojos. ¿Por qué eligió ese empleo? En usted no parece tener sentido.” (49: 10)

“Puede creerme, Montag. No hay nada en ellos. Los libros no dicen nada. Mire, todo esto son novelas. Tratan de personas que jamás han existido. Las gentes que las leen quedan descontentas de sus propias vidas, y sienten deseos de vivir de otro modo, lo que jamás podrá ser en la realidad.” (57: 34)

“Pensadores. Filósofos. Todos dicen exactamente lo mismo. Solo yo tengo razón. Los demás, son idiotas.” (58: 01)

“Este debe de ser muy profundo. La ética de Aristóteles. Cualquiera que lo haya leído a la fuerza ha de considerarse superior al que no lo ha leído.”(59: 38)

“Todos hemos de ser iguales. Solo se alcanza la felicidad estando todo el mundo al mismo nivel.” (59: 50)

“Tengo que leer. Tengo que enterarme de todo lo que ocurrió en el pasado.” (1: 10: 03)

(explicando lo que son los hombres libro) “Porque ellos son libros. Cada uno de ellos […] ha elegido un libro y lo han aprendido de memoria. Y así se han convertido en libros […] Con ellos desaparecería toda la sabiduría humana.” (1: 26: 36)

“Yo soy La República de Platón. Te lo recitaré algún día. Te gustará.” (1: 40: 42)

“Ah, mira, El Viaje del Peregrino, de John Bunyan. Se comió el libro para que no pudieran quemarlo.” (1: 41: 03)

“De aspecto son vagabundos, pero en su interior son bibliotecas.” (1: 43: 07)

“Somos una minoría de indeseables que claman en el desierto. Pero no será así siempre. Algún día nos llamarán a todos para que recitemos lo que hemos aprendido de memoria. Y

los libros se volverán a imprimir, y cuando llegue otra era de oscuridad, hombres como nosotros volverán a hacer lo mismo. ” (1: 43: 25)

¿Debatimos?

- Debate a dos bandas: A favor de la quema de libros y en contra. Analizar posiciones contrarias y extremas.

Temas tratados directamente en la película, deducidos tras su visionado, o extraídos de escenas, situaciones o diálogos entre personajes, que puedan servirnos de punto de arranque a debates en grupo.

- Comparamos la sociedad que aparece en Farenheit 451 con la sociedad actual. Debatimos acerca del control policial y estatal sobre las acciones de las personas: cuestiones a favor y en contra.

- ¿Son tan importantes los libros? ¿Por qué? ¿Crees que a través de los libros podemos conocer lo que somos como seres humanos?

Temporalización

Para el alumnado:

- Segunda quincena de noviembre: comienzan la lectura del libro.
- Última semana de noviembre: comenzamos a ver la película.
- Tercera semana de diciembre: finalizamos la película.
- Finales de enero: fecha tope de entrega de trabajo.

Para el profesorado:

- Octubre, noviembre y diciembre: realización de los trabajos. Fecha tope de entrega a colabora: 22 de diciembre.
- Dos primeras semanas de febrero: corrección de los trabajos del alumnado. Evaluación de los mismos.

Escala de valores

En este apartado podemos incluir las conclusiones a las que hemos llegado tras la lectura y el visionado de los contenidos. Probablemente aquí podamos reunir recursos para nuestras actividades. Esto se completará, como las actividades, cuando el alumnado haya realizado el cuadernillo. Podemos hacerlo como entendamos, respondiendo a las preguntas:

- ¿Qué hemos aprendido?

Hemos podido reflexionar acerca de la sociedad que aparece en el libro observando las similitudes y las diferencias de nuestra sociedad actual, y hemos notado que tampoco hay tanta diferencia entre las dos.

La falta de lectura y de interés por el aprendizaje puede provocar que nuestras vidas se acomoden y terminen siendo vacías e intrascendentales, no provocando en nuestro interior preguntas que todo ser humano debería plantearse al menos una vez en la vida: ¿cuál es el sentido de la vida? ¿cuál es mi destino? ¿hacia donde caminamos? Etc.

- ¿Qué aspectos bíblicos podemos resaltar de los contenidos?
  Desde el punto de vista de la Biblia, entendemos que la falta de conocimiento de la Biblia nos conduce a una vida sin sentido y vacía. Ese vacío solo puede ser llenado por Dios en su totalidad, y mientras esto no sea así, el ser humano seguirá preguntándose hacia donde va y de dónde viene.

- ¿Qué valores podemos entresacar de los contenidos, que sean aplicables a nuestras propias vidas o a nuestra propia manera de actuar?
  - Debemos tener cuidado con el abuso de las nuevas tecnologías.
  - No podemos olvidar nuestra historia, que nos dice de donde venimos y nos ayuda a no cometer los errores del pasado.
  - Debemos potenciar un espíritu crítico, que no se conforme con lo que otros, o los medios tanto divulgativos como culturales nos quieran imponer.

- ¿Qué personaje me ha gustado más y por qué?
- ¿Qué cambios hemos podido notar en algunos de los personajes?
- Etc…

Fuentes generales:

http://www.elespectadorimaginario.com/pages/diciembre-2009/investigamos/fahrenheit-451.php
Procentajes

Sumario

SINOPSIS DE LA PELÍCULA Y LIBRO....2
Película....2
Libro....3
Puntos de interés....4
Curiosidades....4
Fahrenheit 451. François Truffaut, Francia, 1966....4
División interna de la novela y otras curiosidades....6
Fahrenheit 451: ¿El fin de la literatura?....7
Bibliografía....15
Imágenes....18
Actividades....19
Relacionadas con el libro:....19
Preguntas de reflexión y aplicación personal (adaptación de la Guía Didáctica de la edición escolar del libro....19
Competencias básicas....21
Películas y libros relacionados....22
Un mundo feliz (Aldous Huxley)....22
1984 (George Orwell)....22
La fuga de Logan (Willian F. Nolan y George Clayton Johnson) Adaptación cinematográfica 23
Los juegos del hambre (y la adaptación cinematográfica de la trilogía escrita por Suzzane Collins)....23
Divergente....23
Citas para reflexionar....24
Del libro....24
De la película....25
¿Debatimos?....27
Temporalización....27
Escala de valores....28