|  |
| --- |
| **RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRESO DEL GT** |
|  | **MUY BUENO/4** | **BUENO/3** | **ACEPTABLE/2** | **NECESITA MEJORAR /1** |
| **REALIZACIÓN DE SESIONES DE TRABAJO** | Se han realizado todas las sesiones de trabajo previstas hasta la fecha. | Se ha dejado de realizar una sesión de trabajo hasta la fecha. | Se han dejado de realizar dos sesiones de trabajo hasta la fecha. | No se han realizado dos o más sesiones de trabajo hasta la fecha. |
| **REALIZACIÓN DE TAREAS GRUPALES** | Se han realizado todas las tareas grupales previstas hasta la fecha. | No se ha realizado una de las tareas grupales previstas hasta la fecha. | No se han realizado dos de las tareas grupales previstas hasta la fecha. | No se ha realizado todas las tareas grupales previstas hasta la fecha. |
| **REALIZACIÓN DE TAREAS INDIVIDUALES** | Todos los integrantes del grupo realizaron sus tareas. | Al menos ¾ partes de los participantes realizaron sus tareas. | Al menos la mitad de los miembros no realizaron sus tareas. | Sólo uno o dos participantes realizaron sus tareas. |
| **DOCUMENTOS REALIZADOS** | Se han realizado todos los documentos previstos. | Se han realizado los documentos previstos a falta de algunas concreciones. | Se han realizado los documentos previstos hasta la mistad | No se han realizado o sólo se han comenzado a realizar los documentos previstos. |

|  |
| --- |
| **RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA AUTOFORMACIÓN** |
|  | **MUY BUENO/4** | **BUENO/3** | **ACEPTABLE/2** | **NECESITA MEJORAR /1** |
| **DOCUMENTACIÓN APORTADA** | Todo el grupo aporta variedad de documentación. Documentos modelo, artículos, presentaciones, vídeos, etc | Sólo ¾ de los participantes aporta documentación variada. | Sólo la coordinadora aporta documentación para la autoformación | Sólo se aporta uno o dos documentos para la autoformación. |
| **ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN APORTADA** | Todo el grupo analiza la documentación aportada. | Sólo ¾ de los participantes analiza la documentación aportada. | Sólo la mitad del grupo analiza la documentación aportada. | Menos de la mitad de los participantes analiza la documentación aportada. |
| **REFLEXIÓN SOBRE LA DOCUEMENTACIÓN APORTADA** | Se realiza una sesión en la que todos los integrantes participan en el análisis de la documentación. | Se realiza una sesión en la que ¾ de los integrantes participan en el análisis de la documentación. | Se realiza una sesión en la que la mitad de los integrantes participan en el análisis de la documentación. | Se realiza una sesión en la que participa la mitad de los integrantes o no se realiza la sesión |
| **CONCLUSIONES PARA LA ELABOPRACIÓN DEL CIL** | Todos los participantes aportan ideas para la elaboración de CIL | ¾ de los participantes aportan ideas para la elaboración del CIL | La mitad de los participantes aportan ideas para la elaboración del CIL | Menos de la mitad de los participantes aportan ideas para la elaboración del CIL. |

|  |
| --- |
| **RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO DEL GT.** |
|  | **MUY BUENO/4** | **BUENO/3** | **ACEPTABLE/2** | **NECESITA MEJORAR /1** |
| **DESCRIPCIÓN GENERAL DE LOS ELEMENTOS DEL PROYECTO** | La coordinadora traslada a todos los participantes la formación recibida durante la sesión de formación en el CEP. | La coordinadora traslada a ¾ de los participantes la formación recibida durante la sesión de formación en el CEP. | La coordinadora traslada a la mitad los participantes la formación recibida durante la sesión de formación en el CEP. | La coordinadora traslada a la mitad de los participantes la formación recibida durante la sesión de formación en el CEP. O no la traslada |
| **LLUVIA DE IDEAS SOBRE LOS DISTINTOS APARTADOS DEL PROYECTO** | Se realiza una sesión de lluvia de ideas por agrupamientos y todos los participantes aportan ideas. | Se realiza una sesión de lluvia de ideas por agrupamientos y ¾ los participantes aportan ideas. | Se realiza una sesión de lluvia de ideas por agrupamientos y la mitad de los participantes aportan ideas. | Se realiza una sesión de lluvia de ideas por agrupamientos y la mitad o menos de los participantes aportan ideas. O No se realiza |
| **REALIZACIÓN DE LOS DISTINTOS APARTADOS DEL PROTECTO** | Se realizan los distintos apartados del proyecto con diferentes técnicas de agrupamientos y todos participan. | Se realizan los distintos apartados del proyecto con diferentes técnicas de agrupamientos y ¾ de los integrantes participan. | Se realizan los distintos apartados del proyecto con diferentes técnicas de agrupamientos y la mitad de los integrantes participan. | Se realizan los distintos apartados del proyecto con diferentes técnicas de agrupamientos pero la mitad o menos participan. O no se realiza. |

|  |
| --- |
| **RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN PRESENCIAL (PONENCIAS)** |
|  | **MUY BUENO/4** | **BUENO/3** | **ACEPTABLE/2** | **NECESITA MEJORAR /1** |
| **PARTICIPACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL GRUPO.** | Todos los participantes del grupo acuden y participan en la ponencia. | ¾ de los participantes del grupo acuden y participan en la ponencia. | La mitad de los participantes del grupo acuden y participan en la ponencia. | Menos de la mitad de los participantes del grupo acuden y participan en la ponencia. |
| **CONTENIDOS DE LA PONENCIA** | Los contenidos de la ponencia se ajustan a los previstos y son de utilidad para la formación del grupo | ¾ de los contenidos de la ponencia se ajusta a los previstos y son de utilidad para la formación del grupo. | La mitad de los contenidos de la ponencia se ajusta a los previstos y son de utilidad para la formación del grupo. | Menos de la mitad de los contenidos de la ponencia se ajusta a los previstos y son de utilidad para la formación del grupo. |
| **METODOLOGÍA DE LA PONENCIA** | La metodología de la ponencia es altamente adecuada para la formación del grupo. | La metodología de la ponencia es bastante adecuada para la formación del grupo. | La metodología de la ponencia es adecuada para la formación del grupo. | La metodología de la ponencia no es adecuada para la formación del grupo y podría mejorarse. |

|  |
| --- |
| **RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE LA ELABORACIÓN DE CIL** |
|  | **MUY BUENO/4** | **BUENO/3** | **ACEPTABLE/2** | **NECESITA MEJORAR /1** |
| **DETERMINACIÓN DE LOS ELEMENTOS DEL DOCUMENTO** | Se determinan todos los elementos del documento  | Se determinan ¾ de los elementos del documento | Se determinan al menos la mitad de los elementos del documento. | Se determinan menos de la mitad de los elementos del documento |
| **LLUVIA DE IDEAS SOBRE LOS DISTINTOS ELEMENTOS DEL DOCUMENTO** | Se realizan lluvias de ideas sobre todos los elementos determinados del documento. | Se realizan lluvias de ideas sobre ¾ los elementos determinados del documento. | Se realizan lluvias de ideas sobre al menos la mitad de los elementos determinados del documento. | Se realizan lluvias de ideas sobre menos de la mitad de los elementos determinados del documento. |
| **ACUERDOS SOBRE LA REALIZACIÓN DE LOS DISTINTOS ELEMENTOS DEL DOCUEMENTO** | Se alcanzan acuerdos y se realizan todos los elementos del documento. | Se alcanzan acuerdos y se realizan al menos ¾ de los elementos del documento. | Se alcanzan acuerdos y se realizan al menos la mitad de los elementos del documento. | Se alcanzan acuerdos y se realizan menos de la mitad de los elementos del documento. |

|  |
| --- |
| **RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO COLABORATIVO.** |
|  | **MUY BUENO/4** | **BUENO/3** | **ACEPTABLE/2** | **NECESITA MEJORAR /1** |
| **PARTICIPACIÓN GRUPAL** | Todos los integrantes participaron con entusiasmo | ¾ partes del grupo participó activamente | Al menos la mitad de los miembros presentaron ideas propias. | Solo dos o tres personas participaron activamente. |
| **RESPONSABILIDAD COMPARTIDA** | Todos comparten por igual la responsabilidad sobre las tareas. | La mayor parte del grupo comparte la responsabilidad de las tareas. | La responsabilidad es compartida por la mitad de los integrantes del grupo. | La responsabilidad recae en una sola persona. |
| **CALIDAD DE INTERACCIÓN** | Habilidad de liderazgo y saber escuchar; conciencia de los puntos de vista y opiniones de los demás | Los participantes muestran estar versados en la interacción; se conducen animadas discusiones centradas en las tareas. | Alguna habilidad para interactuar, se escucha con atención, alguna evidencia de discusión y planteamiento de alternativas. | Hay poca conversación muy breve o algunos participantes están desinteresados. |
| **RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL** | Han realizado su parte de trabajo individual, la han explicado a sus compañeros y se ha reflexionado sobre ella. | Han hecho su parte de trabajo individual, la han sabido poner a disposición de los compañeros y aceptar las críticas | Han hecho su parte de trabajo individual, la han explicado a sus compañeros. | Cada integrante sólo ha hecho su parte de la tareas sin haberse compartido. |
| **DINÁMICAS DE AGRUPAMIENTOS** | Se han agrupado según demanda en las diferentes actividades y han adecuado su actuación a cada nueva situación. | Se han agrupado según las necesidades de cada momento y han aceptado los cambios de situación. | Han conseguido agruparse en cada momento según las indicaciones. | No se ha trabajado con agrupaciones. |