

**RÚBRICA COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA DE EVALUACIÓN EN LA  
ASIGNATURA DE INGLÉS, CON LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA LEONIDAS RUBIO VILLEGAS**

**OLGA LUCIA SÁENZ RIVERA**

**Trabajo de grado como requisito parcial para optar al título de  
Magister en Educación**

**Director**

**ANAIS YANED RIVERA MACHADO**

**Magister en Educación**

**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
IBAGUÉ - TOLIMA  
2017**



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



ACTO DE SUSTENTACION TRABAJO DE GRADO

Fecha : Martes 1 de agosto de 2017  
Hora : 7:40 p.m.  
Lugar : Sala de reuniones de la Maestría en Educación – Universidad del Tolima.

**PROGRAMA**

1. *Presentación:*

*TÍTULO DEL TRABAJO DE GRADO*

RÚBRICA COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA DE EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS, CON LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LEONIDAS RUBIO VILLEGAS

AUTOR: OLGA LUCIA SÁENZ RIVERA

JURADO: GINA CONSTANZA QUINTERO ALDANA

1. *Reseña Biográfica*
2. *Exposición del autor (25 minutos)*
3. *Intervención y preguntas del jurado.*
4. *Intervención y aclaraciones del director.*
5. *Deliberación del jurado.*
6. *Lectura del acta de sustentación.*



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN



2/3

ACTA DE SUSTENTACION PUBLICA N° 045  
SEMESTRE A-2017

Siendo las 7:40 pm horas del día 1 de agosto de 2017 se reunieron en la sala de reuniones de la Maestría en Educación –Universidad del Tolima, el estudiante, el jurado, el Director del trabajo de grado e invitados al acto de sustentación:

**TITULADO:**

RÚBRICA COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA DE EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS, CON LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LEONIDAS RUBIO VILLEGAS

La calificación otorgada por el jurado a la sustentación es la siguiente:

JURADO NOMBRE	GINA CONSTANZA QUINTERO ALDANA	CALIFICACION	44
---------------	-----------------------------------	--------------	----

SIENDO LAS: 8:30 PM, HORAS SE CERRO EL ACTO DE SUSTENTACION

EN CONSTANCIA SE FIRMA:

JURADO NOMBRE	GINA CONSTANZA QUINTERO ALDANA	FIRMA	<i>Gina C. Quintero</i>
---------------	-----------------------------------	-------	-------------------------

---

Barrio Santa Elena – Ibagué Colombia. Tel. directo 2668912  
A.A. 546 – PBX 644219 – FAX (982) 644869 – 9800665348



**UNIVERSIDAD DEL TOLIMA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN**



3/3

**FORMATO PARA CALIFICACION DE TRABAJOS DE GRADO**  
**(Para uso del Jurado)**

FUNCIONES	CALIFICACION ASIGNADA
1. Aspectos de estilo y presentación	4.5
2. Marco teórico y actualización de conocimientos.	4.5
3. Método y técnicas adecuadas o de innovación en la metodología.	4.5
4. Relevancia científica y/o tecnológica e importancia socioeconómica de los resultados y recomendaciones.	4.0
<b>NOTA FINAL</b>	<b>4.4</b>

La calificación numérica equivale a la siguiente escala cualitativa así: Una nota definitiva menor de tres coma cero (3.0) equivale a REPROBADO; Entre tres coma cinco (3.5) y tres coma nueve (3.9) APROBADO, entre cuatro coma cero (4.0) y cuatro coma cuatro (4.4) SOBRESALIENTE, y entre cuatro coma cinco (4.5) cuatro coma nueve (4.9) MERITORIO y cinco coma cero (5.0) LAUREADO.

**COMENTARIO DEL JURADO CALIFICADOR**

*Trabajo bien escrito, buen aporte a la metodología de la enseñanza del inglés.*

**CALIFICACION CUALITATIVA** Sobresaliente

**NOMBRE DEL JURADO**

GINA CONSTANZA QUINTERO ALDANA

FIRMA *Gina C. Quintero Aldana*

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE**

OLGA LUCIA SÁENZ RIVERA

FIRMA *Olga Lucia Sáenz Rivera*

**NOMBRE DEL DIRECTOR TRABAJO DE GRADO**

ANAIS YANED RIVERA MACHADO

FIRMA *Anais Yaned Rivera Machado*

## DEDICATORIA

A mi Dios quien me dio la vida

A mi familia por el amor que me brindan cada día.

**Olga Lucia Sáenz Rivera**

## **AGRADECIMIENTOS**

Quiero expresar mis agradecimientos a:

A la Mg Anais Yaned Rivera Machado, asesora del Proyecto por ser guía durante la realización del presente trabajo.

A las Directivas y docentes de la Universidad del Tolima quienes me acompañaron en el largo proceso de aprendizaje.

Al Rector de la Institución Educativa Leonidas Rubio Villegas, Gustavo Ramírez Urueña; por permitirme realizar la investigación y la elaboración del documento final.

A todas las personas que me ayudaron a la realización de este proyecto.

## CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	14
<b>1. SITUACIÓN DEL PROBLEMA</b> .....	17
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	17
1.1.1 Valoración del Problema.. .....	19
1.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO.....	20
1.2.1 Institución Educativa Leónidas Rubio.....	20
1.3 PREGUNTA PROBLÉMICA.....	23
<b>2. OBJETIVOS</b> .....	24
2.1 OBJETIVO GENERAL. ....	24
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS. ....	24
<b>3. JUSTIFICACIÓN</b> .....	26
<b>4. MARCO DE REFERENCIA</b> .....	28
4.1 ANTECEDENTES .....	28
4.2 MARCO LEGAL .....	31
4.3 SISTEMA DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LEONIDAS RUBIO VILLEGAS .....	33
4.4 MARCO TEÒRICO.....	37
4.4.1 Concepto de Evaluación. ....	37
4.4.2 Evaluación Tradicional.. .....	38
4.4.3 Evaluación Formativa.....	39
<b>5. DISEÑO METODOLÒGICO</b> .....	49
5.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	49
5.1.2. Hipótesis. ....	49

<b>5.2 POBLACIÓN</b> .....	49
<b>5.2.1 Muestra.</b> .....	50
<b>5.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</b> .....	50
<b>5.3.1 Análisis de Datos</b> .....	51
<b>5.4 VARIABLES</b> .....	51
<b>5.4.1 Variable Independiente.</b> .....	51
<b>5.4.2 Variable dependiente.</b> .....	51
<b>6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS</b> .....	53
<b>7. CONCLUSIONES</b> .....	60
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	61
<b>REFERENCIAS</b> .....	62
<b>ANEXOS</b> .....	66

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Evaluación Formativa.....	42
<b>Figura 2.</b> Promedio pre test grupo control y el pre test grupo experimental. ....	55
<b>Figura 3.</b> Promedio pos test grupo control y el post test grupo experimental. ....	56
<b>Figura 4.</b> Comparativo del pre test y el post test del grupo control y del grupo experimental.....	56

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Rangos de Valoración Cuantitativa Equivalente Conceptual .....	37
<b>Tabla 2.</b> Ventajas y desventajas de la rúbrica .....	48
<b>Tabla 3.</b> Las variables independientes y la dependiente. ....	52
<b>Tabla 4.</b> Promedio pre test y pos test del grupo control.....	54
<b>Tabla 5.</b> Promedio pre test y pos test del grupo experimental .....	54
<b>Tabla 6.</b> Promedio pre test grupo control y del grupo experimental.....	54
<b>Tabla 7.</b> Promedio pos test grupo control y el pos test del grupo experimental.....	55
<b>Tabla 8.</b> Frecuencias del grupo control en el post test.....	57
<b>Tabla 9.</b> Frecuencias del grupo experimental en el post test.....	57
<b>Tabla 10.</b> Análisis de varianza .....	58

## LISTA DE ANEXOS

<b>Anexo A.</b> Pre –Test .....	67
<b>Anexo B.</b> Actividad No 1.....	71
<b>Anexo C.</b> Actividad No 2.....	74
<b>Anexo D.</b> Actividad No 3.....	76
<b>Anexo E.</b> Rubrica de Evaluación para la Actividad No1 Classroom .....	78
<b>Anexo F.</b> Rubrica de evaluación para la actividad no 2 family members.....	84
<b>Anexo G.</b> Rubrica de evaluación para la actividad no 3 to be verb .....	87

## RESUMEN

La presente investigación surgió después de evidenciar estadísticamente el alto índice de mortalidad académica que se presentaba en los estudiantes del grado sexto en la asignatura de inglés de la Institución educativa Leonidas Rubio Villegas. El objetivo fue determinar el grado de incidencia que tenía la rúbrica como estrategia pedagógica de evaluación en la asignatura de Inglés, en los estudiantes del grado sexto pues se consideró que la rúbrica era una herramienta pedagógica adecuada con la que se podía cumplir con los parámetros dados en el sistema de evaluación Institucional además, porque se consideró que era una herramienta efectiva al propiciar objetividad en los resultados del proceso de evaluación. Mertler, 2001; Roblyer y Wiencke, (2003); hecho importante que beneficia al docente al darle a conocer las falencias que se están presentando y al estudiante porque puede conocer sus aciertos y errores dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

La principal conclusión de esta investigación fue que la rúbrica sí tiene incidencia en el mejoramiento académico de los estudiantes del grado sexto, en la asignatura de inglés y que por tal razón es necesario seguir implementándola a fin de obtener mejores resultados.

Esta investigación fue experimental - cuantitativa porque en ella se estableció una relación de causa efecto para validar una hipótesis y sus datos fueron analizados numéricamente; teniendo en cuenta los propósitos de la evaluación formativa, entendida como una evaluación centrada en la retroalimentación efectiva y permanente del docente Álvarez (2003)

**Palabras Claves:** Evaluación, Evaluación formativa, Rúbrica

## ABSTRACT

This research was made after statistically evidencing the high academic mortality rate that was presented in the students of the sixth grade in the English subject of the Leonidas Rubio Villegas high school. The principal objective of this research was to determine the degree of incidence that had the rubric as pedagogical strategy of evaluation in the subject of English, in the students of the sixth grade because it was considered that the rubric was a suitable pedagogical tool with which the Parameters given in the Institutional evaluation system and also because it was known that it is an effective tool in promoting objectivity in the results of the evaluation process. Mertler, 2001; Roblyer y Wiencke, (2003); it is an important fact that benefits the teacher by making known the shortcomings that are being presented and also, it is important for students because they can know their successes and mistakes in the teaching-learning process.

The main conclusion of this research was that the rubric has an impact on the academic improvement of students of the sixth grade in the subject of English and for that reason it was necessary to continue implementing it in order to obtain better results.

This research was experimental - quantitative because it established a causal relation to validate a hypothesis and because the data were analyzed numerically.

**Keywords:** Evaluation, Formative assessment, Rubric

## INTRODUCCIÓN

En el mundo actual se evidencian adelantos en la ciencia, la técnica y la tecnología, por ello es necesario el manejo de una segunda lengua. La gran mayoría de las sociedades y países alrededor del mundo hablan varios idiomas, de hecho, según Grabe y Stoller, (2002) los ciudadanos que se consideren educados deben comunicarse bien, en más de una lengua. Por lo anterior, y teniendo en cuenta las exigencias del momento, se impone de manera universal el aprendizaje del inglés.

En Colombia, se está desarrollando la visión de un mundo global atendiendo a los cambios y tratando de suplir las necesidades que ello amerita desde diversos sectores sociales. Desde el campo educativo, por ejemplo, el Ministerio de Educación Nacional considera que el “fortalecer el dominio de un idioma extranjero es esencial para cualquier sociedad interesada en hacer parte de dinámicas globales de tipo académico, cultural y económico”; por lo anterior, crea y ordena los estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras como también el Programa Nacional de Bilingüismo que está orientado a “lograr ciudadanos y ciudadanas capaces de comunicarse en inglés; de tal forma, que se puedan insertar en los procesos de comunicación universal, en la economía global y en la apertura cultural, con estándares internacionalmente comparables” (Ministerio de Educación Nacional, 2006, p.6). Este propósito implica un plan estructurado de desarrollo de las competencias comunicativas a lo largo del sistema educativo.

Con el fin de dar coherencia a dicho plan es necesaria la adopción de un lenguaje común que establezca las metas de nivel de desempeño en el idioma a través de las diferentes etapas del proceso educativo; por ello el Ministerio de Educación Nacional asume las orientaciones del Marco Común Europeo de Referencia para Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza y Evaluación, un documento desarrollado por el Consejo de Europa, en el cual se describe la escala de niveles de desempeño paulatinos que va logrando el estudiante en una lengua. Infortunadamente, para los colombianos, en un alto porcentaje

los resultados son poco alentadores y esto es el detonante que ha motivado, aceleradamente, a desarrollar procesos que permitan tener progresivamente dominios de mejor calidad en el idioma Inglés. Por lo tanto, en las instituciones educativas de primaria y secundaria se está profundizando en la enseñanza del inglés, brindándole a los estudiantes espacios y ambientes, que los incentiven y los motive en el aprendizaje de esta lengua extranjera.

Sin embargo, algunos educadores continúan inmersos en modelos pedagógicos tradicionales y por eso la enseñanza es tediosa, no se llenan las reales expectativas e intereses del estudiante del presente siglo. Los procesos didácticos siguen siendo estructuralistas, es decir, están determinados por un contenido gramatical que orienta la clase del día a día, repitiendo mecánicamente reglas lingüísticas, y que cada vez más se distancian de la realidad contextual en la que se usa el idioma. Además, están los mecanismos de evaluación de los saberes, los cuales continúan siendo monótonos, limitados a procesos filológicos y que en pocas ocasiones generan posibilidades al estudiante, de demostrar sus habilidades comunicativas.

El ideal de todo proceso evaluativo es que sea continuo y permanente, de esta manera se pueden detectar tanto los aciertos como las dificultades en el proceso de enseñar y de aprender. Identificando los aciertos se puede profundizar para construir conocimientos más complejos; y conociendo las dificultades, se pueden promover procesos de mejoramiento oportunos que no solo benefician al estudiante, sino al proceso didáctico del maestro y a la institución en términos generales, pues proceso que no se evalúa, no se mejora consigna de las organizaciones que procuran ofrecer servicios de mejor calidad.

Es por eso el presente trabajo de grado de investigación, tiene como objetivo general, diseñar herramientas pedagógicas de evaluación: rúbricas, para determinar su incidencia en el mejoramiento académico en el área de inglés, de los estudiantes del grado sexto, en la Institución Educativa Leónidas Rubio Villegas, lo que conllevará a elevar su calidad educativa.

Se plantea esta problemática por cuanto en las reuniones de las comisiones de evaluación y promoción programadas institucionalmente en cada periodo, la aseveración de los docentes de inglés es el bajo rendimiento académico en esta área y por consiguiente una alta mortalidad académica y al respecto, los estudiantes expresaron su desanimo a la hora de aprender inglés. Al presentarse esta contradicción se hace necesario buscar alternativas que den salida a la problemática planteada.

El trabajo de grado tiene aportes teóricos de autores y de investigaciones afines, que conducen a construir la propuesta, tales como los de Sacristán y Pérez, Sánchez y Álvarez, (2001) Díaz y Hernández, (2002) y Moreno, (2009) en cuanto a la evaluación formativa; Martínez, y Arrieta, (2016), García y Nicolás, (2013) respecto a la rúbrica y Mendoza, (2006), Álvarez, (2001) en los referente a lo metodológico.

Esta investigación es de tipo experimental cuantitativa, porque el objetivo de la investigación es determinar las relaciones de causa efecto. El método de esta investigación es principalmente cuantitativo ya que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea lineal.

La población objeto de estudio está conformada por los estudiantes del grado sexto, jornada de la mañana, de la Institución educativa Leónidas Rubio Villegas de la ciudad de Ibagué. El instrumento utilizado en la presente investigación es el diseño pre-experimental que considera dos mediciones de la variable dependiente antes y después de la presencia de la variable independiente. El pre test y el post test.

Los instrumentos que se aplican a la población y las nuevas propuestas que resulten de la investigación serán convalidadas por el Consejo Académico de la Institución Educativa, una vez se demuestre que los resultados fueron altamente positivos.

Al final se presenta las conclusiones y unas recomendaciones.

## 1. SITUACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Las comisiones de evaluación y promoción de la institución educativa Leonidas Rubio Villegas son comisiones que se reúnen con el fin de definir la promoción de los educandos y hacer recomendaciones sobre la realización de actividades de refuerzo y superación para estudiantes que presenten dificultades con el aprendizaje.

La comisión de evaluación y promoción del grado sexto demostró con cifras el alto índice de mortalidad académica de estos estudiantes en la asignatura de inglés; situación preocupante porque está en contravía del Índice sintético de calidad Educativa planteado por el Ministerio de Educación Nacional.

Ante la problemática y teniendo en cuenta los efectos de ésta en la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje, se hizo un análisis informal de la situación y se evidenció que aunque los docentes hacían planeación de las actividades que atendían a los contenidos que se debían enseñar, ellos no planeaban las evaluaciones teniendo en cuenta lo estipulado en el sistema de evaluación Institucional; es decir, solo aplicaban pruebas sumativas que no tenían en cuenta el aspecto actitudinal ,apitudinal y reflexivo.

Es necesario tener en cuenta que el valor de la evaluación es vital en todo proceso, ya que ésta repercute significativamente en el desempeño cognitivo, procedimental y axiológico de los estudiantes y por ello es importante asumirla como un proceso responsable que requiere de tiempo, planeación y seguimiento, con lo cual se generan resultados objetivos sobre los sujetos evaluados.

Visto de esta manera, la evaluación se convierte en un fenómeno formativo que debe potenciar las particularidades de los sujetos (que para el caso son los estudiantes) y en

ningún momento debe servir para clasificarlos, discriminarlos o jerarquizarlos. Según Santos, (2010):

Importa mucho saber a qué valores sirve y a qué personas beneficia. Importa mucho evaluar bien, pero importa más, saber a qué causas sirve la evaluación. Será peligroso (y contradictorio con el verdadero sentido de la acción formativa) instalar en el sistema de formación unos mecanismos que generasen sometimiento como temor, injusticia. (Santos, 2010, p.11)

Se observa es que los estudiantes que ingresan al grado sexto de la institución presentan un conflicto emocional y académico fuerte debido a que se enfrentan con una asignación académica y un sistema de evaluación totalmente diferente a lo que venían teniendo. El colegio Leónidas Rubio es un plantel que pretende ser bilingüe y por tal razón la intensidad horaria en la asignatura de inglés es más alta que en otras Instituciones educativas, lo que conlleva a frustrar un poco al educando cuando emprende este nuevo camino ya que el nivel de exigencia es más alto pues las directivas de la Institución esperan tener excelentes resultados y de otro lado, los educandos tienen un nuevo reto: enfrentarse a un sistema de evaluación totalmente diferente al realizado en primaria, pues en grado sexto los estudiantes tienen evaluaciones netamente cuantitativas que poco o nada tienen en cuenta el proceso, lo que los ha conllevado a tener un alto índice de mortalidad en esta asignatura en especial.

Por tal razón y conociendo la manera como evalúan los docentes de grado sexto del colegio Leónidas Rubio y las consecuencias que ha traído en el proceso de aprendizaje del inglés, se presenta la rúbrica como estrategia pedagógica para ayudar a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes., el docente como mediador en el aula juega un papel indispensable en el proceso adquisitivo de la segunda lengua en el colegio, lo cual le hace necesario reconocer y ser consciente de las estrategias didácticas necesarias que fomentarán y estimularán el aprendizaje de los estudiantes.

**1.1.1 Valoración del Problema.** No es para nadie desconocido la gran influencia que ha tenido el idioma inglés alrededor del mundo y sobre todos los procesos sociales actuales. El inglés es hoy por hoy, una lengua necesaria para fines comerciales, interculturales, académicos y sociales, aspecto que es innegable, obligando a adquirir esta lengua para poder competir y hacer parte de dichos movimientos.

La institución educativa Leónidas Rubio Villegas no es ajena a este cambio cultural que ha venido tomando fuerza en la educación de Colombia, por tal razón la profundización de la institución es en área de inglés con una intensidad horaria de 5 horas semanales distribuidas en tres horas teóricas y dos prácticas en dos laboratorios de inglés, se cuenta un promedio de 45 estudiantes por curso de estratos 0, 1, 2 y algunos de estrato 3. Para el año 2018 se tiene proyectado que tanto docentes como estudiantes y personal administrativo manejen perfectamente el idioma; para lograr este propósito la institución en cabeza del rector ha hecho un convenio internacional avalado por la secretaria de educación municipal con corea, y participa activamente en el programa Colombia Bilingüe con el Ministerio de Educación Nacional.

El colegio a nivel departamental ocupa el segundo puesto como mejor institución educativa según las pruebas saber y a nivel nacional ocupa una posición bastante buena con respecto al resto de instituciones del país: la meta es ser un colegio bilingüe, por eso se hace necesario plantear metodologías nuevas y estrategias eficaces de evaluación, que ayuden al mejoramiento del aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

En este contexto, la función del docente es realmente importante dentro del proceso enseñanza- aprendizaje y más si es de una lengua extranjera, ya que el docente como mediador y facilitador del conocimiento deber ser un personaje hábil en cuanto a la búsqueda de metas para el éxito del aprendizaje. Al respecto de la función del docente, Cobián Sánchez, et al. (1998) Señalan que, desde esta teoría, el profesor debe partir desde la concepción de que el alumno es activo, que aprende de manera significativa, de manera que su papel se centra en elaborar y organizar experiencias didácticas que logren esos fines, no centrarse en enseñar exclusivamente información ni en tomar un

papel único en relación con la participación de sus alumnos. El docente debe preocuparse por el desarrollo, inducción y enseñanza de habilidades o estrategias cognitivas y metacognitivas de los alumnos, es decir, el maestro debe permitir a los estudiantes experimentar y reflexionar sobre tópicos definidos o que surjan de las inquietudes de los educandos con apoyo y retroalimentación continua.

Además, Cobián Sánchez, et al. (1998) explican que el profesor debe estar profundamente interesado en promover en sus alumnos el aprendizaje significativo de los contenidos escolares, para ello es necesario que se centre en exposiciones de los contenidos, lecturas y experiencias de aprendizaje, en los cuales se pretenda conseguir que los alumnos logren un aprendizaje de verdad significativo. Dentro del aprendizaje el maestro debe preocuparse no solamente en los contenidos de lo que se va enseñar, sino también en la manera que imparte, es decir, la manera cómo va a proporcionar información al alumno. Es importante llamar la atención a directivos y docentes sobre la existencia de distintos modos de operar con la inteligencia; asimismo la necesidad de proponer actividades que cubran un amplio espectro de alternativas para el desarrollo de las potencialidades individuales de cada uno de los alumnos.

## **1.2 DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO**

**1.2.1** Institución Educativa Leónidas Rubio. Al hablar del inglés en Colombia se hace referencia a la segunda lengua nacional, ya que la primera lengua materna en Colombia es el español. El inglés se ha convertido en un requerimiento y una posibilidad para quienes deciden aprenderlo, ya que no basta sólo con tener el dominio de la lengua materna, sino que el nivel de exigencia en nuestro país cada vez es más alto, en donde es más capacitado, competente y útil quien habla y domina otra lengua, en este caso el inglés. Hoy se encuentra un mundo más globalizado en donde el inglés se ha vuelto la lengua oficial. Ya que el aprendizaje de una lengua trae consigo infinitas posibilidades que permiten ampliar el horizonte y perspectiva de vida de los educandos.

Es por ello que el aprendizaje de una segunda lengua no sólo es una necesidad en la educación colombiana, sino también un requisito para muchas instituciones, ya que a nivel nacional se habla de una mayor inmersión en el inglés, porque aumenta las habilidades y destrezas en los estudiantes y mejora las condiciones de vida de quien las aprende. La Institución Educativa Leónidas Rubio Villegas de la ciudad de Ibagué ha abierto sus puertas al aprendizaje del inglés por ello hoy se habla de instituciones bilingües. Ante la secretaria de educación de Ibagué y el Ministerio de Educación Nacional se han presentado diversos proyectos con finalidades bilingües en donde ya están en marcha con el programa Colombia Bilingüe y la inclusión de nativos en la institución.

El colegio Leónidas Rubio reconoce la importancia en que sus educandos aprendan inglés, por ello el plan de estudios está enfocado a la consecución de las metas Colombia bilingüe, con los respectivos temas que se deben abordar y con una intensidad horaria más amplia con respecto a las otras asignaturas, ya que se dan tres horas teóricas y dos prácticas en los respectivos laboratorios de inglés

La institución Educativa Leónidas Rubio Villegas brinda enseñanza a la niñez y juventudes Ibaguereñas en los niveles de Preescolar, Educación Básica y Media. En su inmensa mayoría son las clases más desfavorecidas a las cuales se les da prelación, teniendo en cuenta el nivel socioeconómico y nivel académico de los padres de familia o acudientes de los estudiantes. Su procedencia en términos generales pertenece al estrato medio-bajo. Su ocupación se distribuye así: empleados públicos, en su mayoría con el salario mínimo, servicios domésticos, vendedores ambulantes, algunos profesionales, Docentes, ingenieros en mínima cantidad, conductores de buses, taxis, desempleados una gran parte, uniéndose a estos últimos desplazados e indígenas. En su gran mayoría profesan la religión católica y un menor porcentaje, adventistas, seguidores de Jehová, Mormones, Evangélicos y cristianos.

Es tarea de la comunidad educativa lograr la visión planteada, como el gran sueño, de convertir a la Institución Educativa Leónidas Rubio Villegas, en un establecimiento

escolar que pueda ofrecer a su población la enseñanza de un idioma extranjero como herramienta de progreso de la comunidad educativa en general.

La institución es de carácter oficial, se encuentra ubicada en la calle 30 N°. 2 A- 31 -20 Barrio Claret de la ciudad de Ibagué departamento del Tolima.

Núcleo educativo : 4

Nivel : preescolar, educación básica y media académica y Técnica

Modalidad : Ciencias Naturales, Gestión Contable – Financiera, Producción Tecnológica.

Naturaleza : Oficial Municipal

Carácter : Mixto

Propietario : Municipio de Ibagué

El número de estudiantes de la jornada de la mañana es 700 y el de la jornada tarde es: 300 para un total de: 1.000 estudiantes.

En el caso de los grados sexto, punto de estudio de este trabajo la cantidad de estudiantes en la jornada mañana es de: 180 divididos en cuatro cursos, donde hay 65 niñas y 115 niños. Los estudiantes son niñas y niños de estratos 0, 1, 2 y 3.

La Institución Educativa Leónidas Rubio Villegas de la ciudad de Ibagué tiene como visión institucional, en el año 2018 será de nivel técnico y tecnológico, utilizando los avances de la ciencia y la tecnología. Los estudiantes serán competentes para el desempeño laboral en el área de los sistemas, el uso del bilingüismo y la práctica de principios éticos, morales y sociales y de conservación del medio ambiente y su misión

es formar en valores y desarrollar conocimientos mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones, generando en nuestros estudiantes hábitos e interés por la investigación científica, la lectura, el emprendimiento, las competencias laborales en el área de los sistemas e implementación del bilingüismo y conservación del medio ambiente.

### **1.3 PREGUNTA PROBLÉMICA**

- ¿Incide la rúbrica como herramienta pedagógica de evaluación en el desempeño de los estudiantes del grado sexto en la asignatura de inglés?

## 2. OBJETIVOS

### 2.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar el grado de incidencia que tiene la rúbrica como herramienta pedagógica de evaluación en el desempeño de los estudiantes del grado sexto en la asignatura de inglés.

### 2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Realizar un diagnóstico sobre el desempeño académico de los estudiantes del grado sexto en la asignatura de inglés, utilizando herramientas de evaluación tradicionales.
- Diseñar y aplicar tres herramientas pedagógicas de evaluación; rúbricas
- Seleccionar y aplicar rubricas como herramienta pedagógica de evaluación del desempeño académico de los estudiantes del grado sexto en el área de inglés.
- Comparar los resultados obtenidos en la prueba diagnóstica, con los resultados de la prueba final.

### 3. JUSTIFICACIÓN

En la actualidad, se plantea como necesidad el manejo de una segunda lengua; pues la globalización y todos los cambios sociales lo ameritan. El Idioma Inglés por ser universal es el idioma ideal para responder a dichos cambios ya que si se domina ese idioma se tienen más y mejores oportunidades tanto académicas como laborales.

El Ministerio de Educación ordenó a las Instituciones educativas trabajar con los educandos hacia el desarrollo y fortalecimiento de habilidades comunicativas en al menos una lengua extranjera, así lo contempla la Ley 115 de 1994 en sus objetivos para la educación Básica y Media, "la adquisición de elementos de conversación, lectura, comprensión y capacidad de expresarse al menos en una lengua extranjera" y determinó que dicha lengua extranjera fuera el Inglés. (Ministerio de Educación Nacional, 1994)

La Institución Educativa Leonidas Rubio Villegas aceptó el reto del Ministerio de Educación y optó por empezar a impartir una educación con énfasis en bilingüismo; esto con el fin de ayudar a gran cantidad de estudiantes que hacen parte de las clases menos favorecidas (estratos sociales 0, 1 y 2) y que no tienen la oportunidad de acceder a cursos particulares de Inglés. En este sentido, la enseñanza del inglés en la Institución, ha despertado gran interés en la comunidad educativa y ha generado múltiples compromisos en las directivas y docentes.

Entonces, se hizo necesario que en la Institución Educativa Leonidas Rubio Villegas se impartieran clases de inglés interactivas que respondieran al mundo digital de la actualidad. Las herramientas digitales que se ofrecen en la web fortalecen y dan sentido al proceso de enseñanza – aprendizaje no solo por las diversas actividades que presenta sino también por las diferentes formas como se puede desarrollar; individual o grupal. Por tal razón en la Institución se imparten dos horas de laboratorio de inglés y es allí donde los educandos tienen la oportunidad de acceder al inglés de una manera interactiva y dinámica.

Por lo anterior, resulta de gran importancia desarrollar el presente trabajo de investigación porque es un aporte innovador en la evaluación pues aunque en la Institución se ha avanzado en la aplicación de metodologías interactivas, en el aspecto evaluativo ha sido poco el avance pues se continúa evaluando de manera tradicional; las evaluaciones sumativas (Valenzuela, 2004; Morales, 2010; Maroto, 2010) que son las más utilizadas y tienen como propósito medir o calificar el grado de aprendizaje logrado al finalizar una actividad educativa; su aplicación más común es determinar la aprobación o reprobación de los cursos . Se sabe que el aspecto evaluativo debe ser ajustado y debe tener en cuenta el enfoque de enseñanza basado en competencias y centrado en el trabajo de los estudiantes; enfoque que aún no ha sido tenido en cuenta en la Institución.

Por tal motivo, aplicar la rúbrica como estrategia pedagógica de evaluación resulta ser una interesante alternativa para evaluar competencias de los estudiantes de la institución educativa Leónidas Rubio Villegas del grado sexto por diversas razones.

Una de las razones por las que la rúbrica resulta importante en el proceso de evaluación es porque ayuda clarificar los objetivos de aprendizaje y de evaluación y mantenerlos vinculados con los contenidos y las actividades de la asignatura sin la coherencia entre estos aspectos la evaluación tendería a favorecer solo algunos aspectos y algunos contenidos. Rodríguez, Sáez y Pérez, (2015)

Además, las rúbricas ayudan a orientar al estudiante en cuanto al trabajo que debe desarrollar porque Grimaldo, (2011) el alumno conoce puntualmente y con anterioridad cómo va a ser evaluado y por lo ello puede orientar su esfuerzo a la consecución de los criterios mencionados en la rúbrica. También, las rúbricas “evalúan no solo el resultado, sino el proceso de enseñanza- aprendizaje, pues permite analizar otros aspectos académicos como la metodología e inclusive el rol del docente” (Hernández, 2012, p. 1), de esta manera se identifican las dificultades o desaciertos dentro del proceso y se pueden plantear soluciones.

Además, Panadero, Tapia y Huertas, (2012); Andrade y Akawi, (2009) Varios estudios “encontraron que la autoeficacia se incrementa con el uso de las rúbricas, siempre que los estudiantes reciben feedback del docente sobre sus resultados, a través del cual pueden obtener una visión más realista de sus avances o la ausencia de ellos”. (Citado por Valverde y Ciudad, 2014, p. 58)

Por lo anterior, se justifica la realización de este trabajo de investigación sobre las rubricas como instrumento de evaluación objetiva porque permite orientar al estudiante sobre lo que debe saber y saber hacer, como también permite al docente organizar claramente lo que desea que sus estudiantes alcancen.

## 4. MARCO DE REFERENCIA

### 4.1 ANTECEDENTES

Los avances académicos y tecnológicos en cuanto a ciencia se refieren nos obligan a estar a la vanguardia de los nuevos modelos de evaluación acordes a la globalización. Hoy en día las técnicas de evaluación no son para evidenciar resultados de aprendizajes sino únicamente memorísticas, que evalúan conocimientos, no se enfocan a lo procedimental ni actitudinal por eso, en el campo investigativo internacional han sido varios los trabajos de relacionados con la evaluación y con la rúbrica como principal instrumento; por ejemplo, Baquero y Urueña, (2015) realizaron un trabajo de investigación titulado: Las Rúbricas para evaluar la competencia oral en un segundo idioma: Un estudio de caso. Las docentes tenían como objetivo proponer una herramienta de evaluación que brindara resultados objetivos y que beneficiara tanto a los docentes como a los estudiantes. Al finalizar la investigación, las autoras concluyeron:

Con el uso de rúbricas como las sugeridas en el presente trabajo, se minimizan aquellos factores que atentan contra la objetividad y efectividad de la tarea evaluadora. Se recomienda que el estudiantado conozca, por lo menos, una semana antes de la actividad de evaluación, el instrumento que será utilizado. De esta manera se le otorga la posibilidad de conocer y valorar con anterioridad el qué y el cómo será evaluado y se disminuye los niveles de estrés a la hora de que el estudiantado está siendo evaluado. Además, se fortalece el estado emocional de la persona evaluada, pues elimina la incertidumbre a la que se somete por falta de instrumentos pertinentes para la evaluación. (p. 20)

Otro trabajo fue realizado por Saiz y Bol, (2014) Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación superior. Los objetivos de este estudio fueron comparar si la retroalimentación basada en el uso de rúbricas facilitaba la autorreflexión y la

autoevaluación y si mejoraba los resultados de aprendizaje frente a la utilización de la retroalimentación de corte tradicional. También, pretendía comprobar si distintas formas de evaluación (evaluación formativa y sumativa) producían diferencias en los resultados de aprendizaje tanto en el grupo experimental como en el grupo control. Los investigadores concluyeron que feedback es efectivo si se centra en la tarea de aprendizaje y facilita a los alumnos el desarrollo de las habilidades de autorregulación y autoobservación y que efectivamente los diferentes tipos de evaluación producían diferencias significativas en los resultados de aprendizaje.

Igualmente, se realizó otro trabajo titulado Raposo y Martínez, (2011) La Rúbrica en la Enseñanza Universitaria: Un Recurso Para la Tutoría de Grupos de Estudiantes. Este trabajo fue realizado por docentes universitarias y permitió concluir que la rúbrica es un instrumento útil que proporciona retroalimentación al alumnado durante el desarrollo de las actividades y además permite que el estudiante conozca las competencias y elementos que se van a evaluar con la respectiva calificación otorgada; por ello, favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje y también lo hace al proceso de la evaluación.

En el campo investigativo nacional también son varios los trabajos que se han realizado relacionados con la evaluación y que utilizan la rúbrica como instrumento.

Picón, (2013) presenta un trabajo titulado La rúbrica y la justicia en la evaluación. El autor de esta investigación concluyó que al utilizar una rúbrica como instrumento de evaluación asegura la realización de un trabajo de evaluación justo porque:

La creación y aplicación de rúbricas incrementa la validez y la transparencia en la evaluación, a la par que su diseño consensuado promueve la democracia, posibilita el impacto positivo en el aprendizaje o efecto washback y facilita práctica equitativa —siendo todos estos principios inherentes a la justicia. Se enfatiza en un concepto de rúbrica que integra una tarea auténtica y su escala de valoración, como

procedimiento de evaluación alternativa, dentro de un enfoque crítico.  
(Picón, 2013, p. 79.)

Igualmente, Revuelta y Massa, (2015) realizaron un trabajo relacionado con la evaluación y lo titularon: Evaluación del grado de adquisición de una competencia tecnológica mediante el diseño y aplicación de una rúbrica. El trabajo consistió en diseñar y aplicar una rúbrica para evaluar el desarrollo de las competencias específicas en alumnos de un curso de programación.

Las actividades a realizar fueron alojadas en una plataforma virtual de enseñanza aprendizaje y contenía la realización de laboratorios virtuales y remotos de programación como instrumentos de enseñanza. La realización de dichas actividades involucraba el desarrollo de habilidades y capacidades conducentes a la formación de la competencia en esta actividad. Los investigadores concluyeron que la rúbrica fue la mejor opción para este caso, porque como instrumento de evaluación obligó a los docentes a hacer con antelación una declaración los criterios e indicadores de logro respecto de las competencias involucradas y los alumnos tuvieron claro desde el inicio del curso, cuáles eran las competencias que se esperaban.

Otro trabajo de investigación fue el elaborado y desarrollado por Villa y Figueredo (2015). Este trabajo de investigación tuvo como propósito presentar un instrumento para evaluar un ambiente virtual de aprendizaje –AVA. El análisis fue complementado con el modelo propuesto para evaluar el AVA; basado en una rúbrica con siete criterios de evaluación que aborda tanto la intención pedagógica como la interacción de la tecnología y finalizó con la aplicación de la rúbrica en un proceso de autoevaluación al ambiente de aprendizaje realizado e implementado durante la práctica I y II de la Maestría en Informática Educativa de la Universidad de La Sabana en el año 2013. Los investigadores concluyeron que los resultados que se obtienen a través de la rúbrica para la evaluación de AVA, para verificar la eficacia de un programa o sistema para apoyar la toma de decisiones oportunas, puede aportar verdaderamente al avance y al mejoramiento de los programas de educación virtual en Colombia.

## 4.2 MARCO LEGAL

“Nunca ha habido una época en la que tantas naciones necesitaran hablarse entre sí.  
Nunca ha habido una época en la que tanta gente haya querido viajar a tantos lugares.

...

Y nunca ha sido más urgente la necesidad de una lengua global.”<sup>1</sup>

Crystal.

El artículo 21 de La Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) dispone que los establecimientos educativos deban ofrecer a sus estudiantes el aprendizaje de una lengua extranjera desde el nivel básico. En consecuencia, el Ministerio de Educación Nacional define en la década de los noventa los lineamientos curriculares para orientar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes en la educación básica y media. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes aún continúa teniendo un bajo nivel de inglés (<A1-A1: básico), el cual se deriva de la baja competencia comunicativa en lengua extranjera de la mayoría de los docentes del área (A1 – A2: básico). (Ministerio de Educación Nacional, 1994)

La institución educativa Leónidas Rubio Villegas no es ajena a este proceso de cambio al bilingüismo en la que Colombia ingresa como uno de muchos países de América latina, ya que el énfasis del colegio es precisamente el inglés, donde se hacen los mayores esfuerzos para que los estudiantes dominen esta lengua como herramienta de progreso en su quehacer educativo y social.

Los idiomas extranjeros son la herramienta fundamental ante la movilidad de culturas y acceso al aprendizaje, construyen el conocimiento, permiten el manejo óptimo de nuevas tecnologías y una plena integración social y cultural; es de esta forma que el lenguaje se encuentra vinculado a los procesos de pensamiento y al dominio de habilidades no lingüísticas.

Ser capaz de utilizar el lenguaje extranjero, para comunicarse con los hablantes cuya lengua sea distinta de la propia, incrementa la confianza del estudiante, además amplía considerablemente el horizonte intelectual donde se accede a aspectos culturales, científicos y tecnológicos. Hablar una segunda lengua no solo se ha convertido en una necesidad sino en un requisito para muchas instituciones quienes ya son acreditadas como instituciones bilingües, en donde no solo orientan la clase propia de inglés, sino que han empezado a integrar y relacionar otras áreas y dimensiones desde el inglés.

A finales del 2004, el Ministerio de Educación suplió la necesidad de contar con un marco de referencia común para el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación de lenguas, al adoptar el Marco Común Europeo de Referencia por la solidez de su propuesta y su aplicabilidad al sector educativo. A partir de ese marco de referencia, se establecieron en primer lugar las metas de nivel de lengua para las diferentes poblaciones, y luego se formularon los estándares de competencia en inglés para la educación básica y media, los cuales se publicaron en diciembre de 2006.

A continuación, se definen los niveles de dominio de una lengua según el MCE

NIVEL	NOMBRE COMUN EN COLOMBIA	NIVEL EDUCATIVO EN LA QUE SE ESPERA DESARROLLAR EL NIVEL
A1	PRINCIPIANTE	GRADO 1-3
A2	BASICO	4-7
B1	PRE- INTERMEDIO	8-11
B2	INTERMEDIO	EDUCACION SUPERIOR
C1	PRE-AVANZADO	EDUCACION SUPERIOR
C2	AVANZADO	EDUCACION SUPERIOR

Para hacer que el proceso de aprendizaje de inglés en los niños de grado sexto de la Institución Educativa Leónidas Rubio Villegas sea una tarea exitosa, es necesario que el docente tenga un conocimiento profundo acerca de las diferentes etapas por las que el niño pasa a nivel cognitivo, social, afectivo y lingüístico; de esta manera podría plantear

actividades que se ajusten a sus necesidades y características, al igual que cualquier lengua, el inglés debe partir de una significación del mundo que lo rodea.

#### **4.3 SISTEMA DE EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LEONIDAS RUBIO VILLEGAS**

El sistema de evaluación y promoción de la Institución Educativa Leonidas Rubio Villegas presenta una amplia propuesta que atiende a las orientaciones legales establecidas por el Ministerio de Educación Nacional y contextualiza el aspecto social y cultural de los educandos. En dicha propuesta se define la evaluación como:

Un proceso permanente, continuo, flexible, democrático e integral que busca estimular la formación del estudiante en todas sus dimensiones, mediante la apreciación y valoración del desarrollo de competencias (valorando las capacidades integrales del estudiante), el alcance de logros, objetivos y fines propuestos en el PEI y de manera especial en el Plan de Estudios y el Manual de Convivencia, en función de la calidad y la excelencia. (SIEPE Institucional, 2017, p. 59)

Además, en el mismo SIEPE se afirma que:

La evaluación debe estructurarse desde el concepto de zona de desarrollo próximo planteado por Vigotsky ya que, en primer lugar, se está en la obligación de describir y explicar el nivel de desarrollo inicial del estudiante a partir de pruebas diagnósticas y, en segundo lugar, se debe trabajar y evaluar el desarrollo potencial que podría convertirse en desarrollo real gracias a la mediación del docente y de los compañeros todo ello, por supuesto, teniendo en cuenta la historia personal, social y familiar del estudiante. Otro aspecto característico de la evaluación en el modelo pedagógico interestructurante es el hecho de que en ella debe propiciarse el encuentro de subjetividades, de manera tal que la evaluación se

constituya en un acto intersubjetivo, en el que se dé lugar a la participación de todos los involucrados, en fin, debe posibilitarse la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación (Amórtegui, et al., 2009, p. 27 Citado en el SIEPE Institucional, 2017).

Igualmente, el SIEPE definió unas estrategias pedagógicas para evaluar en los estudiantes los aspectos: Cognitivo, creativo, actitudinal, aptitudinal hacia el emprendimiento, y la formación humana.

Desde lo cognitivo, la comunidad educativa considera que se deben tener en cuenta criterios como: La estructura de las pruebas censales, la investigación y conocimientos previos del estudiante, los logros e indicadores de logro programados desde cada área, la manera como el estudiante socializa y relaciona el conocimiento con el contexto, los desempeños individuales, los niveles de lectura comprensiva y el análisis y capacidad de razonamiento.

En el aspecto creativo: el manejo de tecnologías, lo lúdico y lo vivencial, la producción de textos, solución de problemas, la elaboración y desarrollo de proyectos, la utilización de diferentes recursos y estrategias, el desarrollo de estrategias que le facilitan el aprendizaje y la convivencia y la meta - cognición (conocimiento sobre el conocimiento).

En lo actitudinal: el aporte de su conocimiento con interés, respeto, tolerancia y cooperación, la construcción de su proyecto de vida, el liderazgo y la responsabilidad, la disposición y la perseverancia, los comportamientos individuales y grupales, y su actitud participativa en los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Desde lo aptitudinal enfocado al emprendimiento empresarial: desarrollo de habilidades competitivas, desarrollo de habilidades y capacidades de

los estudiantes, la dinámica empresarial, la proposición y realización de actividades que fortalecen el trabajo en equipo y la visión empresarial en el contexto socio-cultural, la formación comercial- artesanal, el manejo de liderazgo y organización, la organización, cooperación y dignidad en el trabajo, la programación de metas y la lectura, la escritura y la construcción de discursos.

Para la formación humanista: afianzamiento de valores y actitudes significativas hacia la convivencia y su proyecto de vida, la formación en valores, los principios morales: solidaridad y colaboración, el sentido de pertenencia, la sensibilidad y control de emociones, el enriquecimiento espiritual y la afectividad.

En lo cognitivo: desarrollo de talleres y seminarios-talleres, desarrollo de proyectos, la escritura de ensayos, el abordaje de situaciones problema, el trabajo en equipo, el planteamiento y resolución de preguntas tipo pruebas censales, los mapas conceptuales, conferencias y exposiciones argumentadas, mesas redondas, debates y lectura de textos, los reportes sobre tareas dirigidas y el desarrollo de portafolios de trabajo, la metodología del estudio de casos, el uso de materiales auténticos como libros, periódicos, folletos, revistas en lengua extranjera, las grabaciones de radio, televisión, temas de propagandas, anuncios e impresos o registros grabados.

Desde la creatividad: la elaboración de trabajos artísticos, elaboración de materiales, manualidades y juegos, innovaciones en el aprendizaje, propuesta de diseño de actividades para construir conocimiento, escritura de cuentos, poemas y ensayos, proposición de situaciones problema que permitan determinar su capacidad de solución.

Desde lo actitudinal: motivaciones académicas y personales del estudiante, la consulta de temáticas referidas a lo disciplinar y cognitivo, el aprendizaje en equipo, las tareas de resolución de problemas, el pensamiento crítico y analítico, la observación directa y permanente de comportamientos, las dinámicas de grupo, tareas, consultas y trabajos dirigidos.

Desde lo aptitudinal: el análisis de biografías de grandes empresarios mundiales, el desarrollo de proyectos factibles y productivos, la realización de un estudio de caracterización empresarial en relación con el contexto, la motivación hacia la gestión, el juego de roles para identificarse con profesiones y situaciones cotidianas, el estudio de mercadeo empresarial y la redacción de textos con coherencia.

Desde la parte humanista: acciones que contribuyen a orientar su proyecto de vida, la vivencia de los valores humanos para mejorar la convivencia, los talleres prácticos para fomentar la ética y los valores, videos sobre superación personal, seminarios centrados en valores y competencias ciudadanas, video-foros y charlas sobre sensibilización, y la construcción de un proyecto de vida a partir de unos parámetros establecidos. (SIEPE Institucional, 2017. p. 8)

También, el SIEPE Institucional estableció una escala de valoración que da cuenta del progreso académico de los educandos.

Los resultados de las valoraciones se expresarán numéricamente en la escala de 1 a 5, con un equivalente conceptual, de acuerdo con la escala de valoración nacional, expresado en desempeños; esto con el fin de facilitar la movilidad de los estudiantes entre establecimientos educativos. (SIEPE Institucional, 2017, p.13)

**Tabla 1.** Rangos de Valoración Cuantitativa Equivalente Conceptual

<b>Rangos de Valoración Cuantitativa Equivalente Conceptual</b>			
4.60	a	5.00	Desempeño Superior
4.00	a	4.50	Desempeño Alto
3.00	a	3.90	Desempeño Básico
1.00	a	2.90	Desempeño Bajo

Fuente: SIEPE. Institución Educativa, (2017)

#### 4.4 MARCO TEÒRICO

**4.4.1** Concepto de Evaluación. ¿Qué es evaluar? yCuál es el verdadero sentido de la evaluación?; estos dos interrogantes son los que actualmente han sido tema de discusión en el campo educativo, no solo porque es importante tener claro su objetivo dentro del proceso de enseñanza aprendizaje sino porque han sido múltiples las confusiones que han surgido. Entonces es necesario aclarar que evaluación es, según el Ministerio de Educación Nacional, (2006)“un instrumento para el mejoramiento que permite obtener información válida y confiable sobre las consecuencias de acciones específicas, para así optimizar los esfuerzos” y que tiene como finalidad Ministerio de Educación Nacional, (2006) “determinar en qué medida se están cumpliendo las metas de calidad que se fijan en los estándares, asociadas a los aprendizajes que se espera logren los estudiantes a su paso por la escuela”. (p. 4)

Igualmente, si citamos a otros autores coinciden con la definición dada por el Ministerio de Educación Nacional en que la evaluación no puede ser entendida como una actividad final sino más bien como un proceso que permite dar cuenta del retroceso o avance en las actividades académicas. Por ejemplo; si citamos a García, (1989) éste afirma que la evaluación es “una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones” y para Watkins, (2007) es “ la forma

en que los profesores y otras personas implicadas en la educación sistemática de un alumno recogen y emplean la información sobre los logros alcanzados y/o desarrollados en las distintas áreas de su experiencia educativa (académica, conductual y social)". Visto de esta manera la evaluación es un proceso serio que va más allá de asignar una calificación que indica la aprobación o reprobación de una asignatura.

**4.4.2 Evaluación Tradicional.** En años anteriores, la evaluación era concebida como parte importante del proceso de enseñanza aprendizaje solo porque consistía en otorgar calificaciones a pruebas que presentaban los estudiantes con el objetivo de definir su aprobación o reprobación escolar; es decir, estaba relacionada con la idea de medir la cantidad de contenidos que habían sido aprendidos por los educandos ; por ello algunos autores como Litwin, (1998) citado por Careaga, (2001) sostienen que en la evaluación tradicional "la actitud evaluadora invierte el interés de conocer por el interés por aprobar en la medida que se estudia para aprobar y no para aprender" .

Igualmente, Birenbaum, (1996) afirma que en la educación tradicional:

La evaluación se concentraba principalmente en la evaluación de conocimientos básicos, supuestamente adquiridos a través de experiencias tediosas y experiencias que exigían ensayos y repeticiones enseñados en clase o en el libro de texto. Durante las pasadas tres décadas, el desarrollo de pruebas con fines de rendición de cuentas, así como su corrección e interpretación estuvo dominada por expertos en evaluación que empleaban sofisticados modelos psicométricos. En el mundo occidental, especialmente en los Estados Unidos, su trabajo estaba guiado por las demandas de objetividad y equidad, exigiéndose un alto grado de estandarización debido a las importantes consecuencias asociadas con el resultado de estas pruebas. En estas circunstancias, los test, principalmente los de elección múltiple, verdadero / falso o de emparejamiento de elementos, fueron las herramientas típicas para la evaluación. (Birenbaum, 1996, citado por Dochy, Segers, & Dierick, (2002)

Ha sido largo el proceso de transformación que ha tenido la evaluación tradicional sin embargo existen características exactas que la describen:

- 1) los parámetros tienden a ser establecidos por el docente sin tener en cuenta criterios académicos y profesionales;
- 2) se brindan notas cuantitativas sin criterios claros que las justifiquen;
- 3) generalmente se hace con el fin de determinar quiénes aprueban o reprueban una asignatura;
- 4) tiende a centrarse más en las debilidades y errores que en los logros;
- 5) es establecida por el docente, sin tener en cuenta la propia valoración y participación de los estudiantes;
- 6) tiende a castigar los errores y no se asumen estos como motores esenciales del aprendizaje;
- 7) son escasas las oportunidades para el auto mejoramiento, pues los resultados de las pruebas de evaluación son definitivos, sin posibilidades de corrección o mejora;
- 8) se asume como un instrumento de control y de selección externo;
- 9) se considera como un fin de sí misma, limitada a la constatación de resultados; y
- 10) se centra en los estudiantes de manera individual sin tener en cuenta el proyecto docente. (Tobón, Rial y Carretero, 2006, p. 133).

**4.4.3 Evaluación Formativa. Concepto.** Se parte de la premisa que la evaluación es parte integral del proceso educativo puesto que su principal función es la orientación. Aunque muchos educadores la pasan por alto y se concentran en el aspecto cuantitativo de la calificación, su tarea es evaluar los aprendizajes del estudiante y lo hace utilizando los resultados de la información recogida para guiar al educando al logro de sus metas de aprendizaje.

Al respecto Álvarez Méndez, (2001) afirma que: “evaluar forma parte de la ritualización de los hábitos de evaluación, mal identificada y confundida en este punto con la calificación y con el instrumento del que con más frecuencia se vale, el examen”. (p. 7). Es decir, van midiendo a través de controles como evaluaciones lo que los educandos han aprendido. Méndez le asigna a la evaluación educacional un rol emancipador de los

medios y fines perversos que tiene el examen como instrumento de medición de los aprendizajes de los estudiantes.

En cuanto a la evaluación formativa Álvarez, (2003) la define como: “aquella que está puesta al servicio de quien aprende, aquella que ayuda a crecer y a desarrollarse intelectual, afectiva, moral y socialmente al sujeto”. (p. 3)

Igualmente, Díaz y Hernández, (2002) afirman que:

La evaluación ayuda al seguimiento del desarrollo del aprendizaje de los educandos como consecuencia de la experiencia, la enseñanza o la observación. Efectivamente, la evaluación formativa constituye un proceso en continuo cambio, producto de las acciones de los alumnos y de las propuestas pedagógicas que promueva el docente.

La prioridad de una evaluación formativa se da cuando el docente se envuelve reflexivo y conscientemente en el análisis de su actividad y de los factores que mejoran la calidad de su enseñanza; cuando se delibera la efectividad de su tarea y averigua alternativas de enfoque, metodología y actividades tanto de enseñanza/aprendizaje como de evaluación.

La evaluación formativa actualmente es algo innovador que a diferencia de las evaluaciones tradicionales, se observa con más atención la fiabilidad de las tareas de evaluación y su rectificación con la investigación, la teoría y las prácticas educativas actuales. Además, se reflexiona sobre el verdadero valor del aprendizaje.

En cuanto a la enseñanza del inglés y el tipo de evaluación para esta asignatura algunos autores también afirman que es de vital importancia una evaluación continua, para lo cual se sugiere tener en cuenta los propósitos de la evaluación formativa, entendida como una evaluación centrada en la retroalimentación efectiva y permanente del docente, donde el profesor obtiene información con el propósito de generar mayor interés y

motivación en los estudiantes por aprender (Brokhart, 1997 citado por Chávez Panduro, 2015). La evaluación formativa debe ser consistente con las teorías cognitivas del aprendizaje y la motivación, en las cuales la construcción activa de significado es usada para mejorar el aprendizaje (McMillan, 2007 citado por López, 2010).

Así mismo, Sacristán y Pérez la definen como una instancia que:

hace referencia a cualquier proceso por medio del cual alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetivos educativos, de materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación (Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, 1993: p. 338 citado por Glazman, R. 1999).

**4.4.3.1** Finalidad de la Evaluación Formativa. La evaluación formativa tiene como finalidad fundamental regular el proceso de enseñanza – aprendizaje para posibilitar que los medios de formación respondan a las características de los estudiantes. Pretende principalmente detectar cuáles son los puntos débiles del aprendizaje más que determinar cuáles son los resultados obtenidos en dicho aprendizaje. En conclusión:

La finalidad de la llamada evaluación formativa es precisamente ésta: convertir en pretendidos, e incluso con su correspondiente planificación, los efectos positivos de los exámenes convencionales que hemos recordado antes y que suelen llegar muy tarde, tal como se expresa en la figura 2". (Morales, 2009, p. 8)

Figura 1. Evaluación Formativa



Fuente: Morales, (2009)

**4.4.3.2** Características de la Evaluación Formativa. La evaluación formativa se caracteriza porque se realiza durante el término de un tema, de una unidad o de una serie de actividades, es continua, cualitativa e individual; Trata de recoger toda la información posible acerca de los resultados, con el fin de realizar los ajustes necesarios. Al respecto, Gimeno, (1995) señala que:

La realización de una evaluación formativa es una exigencia pedagógica que no siempre resulta fácil de satisfacer pues se requieren ciertas condiciones de entrada: a) que sea factible de realizar por los profesores, adecuada a sus posibilidades y disponibilidad de tiempo; b) su finalidad básica debe ser recabar información para el mejor conocimiento de los alumnos, del proceso y contexto de aprendizaje, con el fin de mejorarlos; c) que no distorsione, corte o entorpezca el desarrollo de la enseñanza y del aprendizaje, creando ansiedad en los alumnos, restando tiempo a los profesores que podrían emplearlo para otras funciones; y d) evitar que

genere un clima autoritario y de control en las relaciones humanas.  
(Gimeno 1995 citado por Moreno, 2004, p. 33)

Es indiscutible que en las instituciones educativas continúan prevaleciendo prácticas y actitudes que poco benefician la cimentación de un suceso de cultura de la evaluación. aún se encuentran que muchos profesores de secundaria siguen empleando procesos de evaluación tradicionales que conceden un fuerte peso al examen, ajustados en productos más que en procesos y referidos al interés de conocimientos factuales antes que al desarrollo de habilidades cognitivas de orden superior, así lo afirma Moreno olivos cuando dice: “el examen generalmente se basa en contenidos de corte cognoscitivo (hechos y conceptos), dejando fuera contenidos de tipo afectivo (actitudes y valores) tan importantes en la educación básica que es formativa antes que informativa” (Moreno, 2000 citado por Zamora & Moreno, (2009).

Se ha notado que una de las razones de la confusión de la verdadera función de la evaluación formativa son los instrumentos que los docente utilizan a la hora de evaluar; como no tienen claro las características de la evaluación formativa, utilizan instrumentos que no van acordes al proceso que se ha dado durante el periodo escolar, al respecto dice (McMillan 2001 citado por López, 2008):

Como resultado de este conflicto, los profesores se ven obligados a usar instrumentos de evaluación que no son consistentes con las buenas prácticas en evaluación. Esto demuestra la importancia de formar a todos los docentes en el uso adecuado de la evaluación (p. 8)

Los profesores deben formarse para entender el rol de la evaluación en el proceso de aprendizaje, es decir, para usarlas evaluaciones como mecanismos de retroalimentación, para interpretar los resultados de las evaluaciones y para tomar acciones adecuadas que conduzcan al mejoramiento (López, 2008b).

Además, algunos autores como López y Bernal, (200c) han señalado que:

Hace falta mayor formación en evaluación tanto en las instituciones formadoras de profesores de inglés como en diferentes programas de capacitación. Esta falta de formación impide que algunos profesores utilicen las evaluaciones de manera formativa, de forma que faciliten el proceso de enseñanza y aprendizaje

En el colegio Leónidas Rubio Villegas a pesar que se tiene claro el concepto de evaluación formativa, aún falta mucho por recorrer en cuanto al verdadero sentido de la palabra “evaluación Formativa” puesto que a pesar que se pretende hacer un proceso integral, siempre se termina con un resultado único, producto de una evaluación cuantitativa, dejando en el olvido la función integral de la evaluación, algo que se debe y tiene que corregir en la institución en pro de mejorar los resultados académicos de los niños de grado sexto.

Es importante que los docentes de la Institución Leónidas Rubio, especialmente los que orientan inglés en el grado sexto, entiendan que la evaluación no es solamente de orden técnico instrumental, relacionado con el establecimiento de criterios y normas precisas y “objetivas” para, a partir de los resultados, excluir, clasificar, promover, jerarquizar o sancionar. La problemática evaluativa es mucho más compleja y requiere procesos democráticos y participativos de reflexión, comprensión, crítica y proposición, que solamente pueden ser dados desde la investigación, la formación y la socialización.

**4.4.3.3 Instrumentos de la Evaluación Formativa.** Es importante saber que “los instrumentos de evaluación son “herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos”. (Rodríguez, Ibarra gran importancia porque “La información emanada de la aplicación de los instrumentos de evaluación orienta el proceso de toma de decisiones que permite mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Sanmartí, 2007). Entonces se hace necesario escoger entre las diferentes técnicas la más apropiada para extraer la información que en ultimas, dará cuenta del progreso o del retroceso de los educandos durante el periodo de aprendizaje y de igual manera se deberá optar por los instrumentos más apropiados para recopilar la información y para así mismo analizarla. Teniendo en cuenta lo anterior, Martínez, Moreno y Arrieta, (2016) afirman que:

Al igual que el portafolio, una de las mejores formas de lograr tanto la orientación del alumno hacia el logro de tales estándares, así como la de proporcionar una retroalimentación efectiva y oportuna es la incorporación de rúbricas basadas en el establecimiento de estándares de ejecución y niveles de desempeño esperados en las diversas actividades y tareas. (Martínez, Moreno & Arrieta, 2016, p. 9)

Entonces, la rúbrica como instrumento de evaluación es según García y Nicolás, (2013):

Un instrumento de evaluación en el cual se establecen los criterios y niveles de logro mediante la disposición de escalas para determinar la calidad de ejecución de los estudiantes en tareas específicas o productos que ellos realicen. La misma permite a los maestros obtener una medida aproximada tanto del producto como del proceso de la ejecución de los estudiantes en estas tareas. Hay dos tipos de rúbrica: global u holística y analítica (García & Nicolás, 2013; Ministerio de Educación & USAID/Reforma Educativa en el Aula, 2011; Bocaletti, 2011).

Igualmente, Torres Gordillo y Perera, (2010) la definen como “un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos que miden las acciones del alumnado sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados” (Torres Gordillo & Perera, 2010, p. 142)

Por las definiciones anteriores se puede concluir que las rúbricas benefician el proceso de evaluación escolar porque brinda a los docentes y educandos una mejor comprensión de lo que se va a evaluar y se aclaran los criterios que darán sustento a la valoración final del aprendizaje.

Ahora bien, algunos autores como Andrade, (2000); Martínez, 2008, citado por Carrizosa, y Gallardo, (2011) describen detalladamente las características de las rúbricas así:

- Son fáciles de usar por el profesor y de explicar a los alumnos.
- Dejan bastante claras las expectativas de los profesores, lo que se transforma para los alumnos en seguridad sobre cómo alcanzar lo que el profesor espera que ellos sepan hacer.
- Los alumnos tienen mucha más información sobre sus fortalezas y debilidades en la asignatura que en otro tipo de evaluaciones (retroalimentación).
- Fomentan el aprendizaje y la autoevaluación: los alumnos evaluados
- Por medio de rúbricas se desarrollan más capacidades que los evaluados por otras formas más tradicionales.
- Facilitan el desarrollo de las competencias.

- Facilitan la comprensión global de los temas y la internalización de las capacidades.
- Ayudan a los alumnos a pensar en profundidad.
- Incrementan la objetividad del proceso evaluador: los criterios son conocidos de antemano, no pueden ser modificados arbitrariamente.
- Sirven para evaluar procesos, no solo resultados.
- Promueven la responsabilidad de los alumnos, que en función de los criterios expuestos pueden revisar sus trabajos antes de entregarlos al profesor.
- Facilitan al profesor las explicaciones a los alumnos sobre las calificaciones ante las revisiones de estas. (Goodrich, 2000; Martínez, 2008, citador por Carrizosa, & Gallardo, 2011, p. 3)

Las anteriores características se constituyen en un ente motivador para aplicación de las rubricas y por esto los beneficios de usar rubricas son múltiples porque “en definitiva, la evaluación orientada al aprendizaje pone la atención en el uso de estrategias de evaluación que promueven y maximizan las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, en contraposición a la certificación o validación de los mismos a través de la evaluación sumativa (Keppell, Au, Ma & Chan, 2006).

Por lo anterior, existen autores que describen los beneficios de las rubricas; también son varios los que sustentan que éstas presentan inconvenientes; solo se citará la siguiente tabla que resumen los dos puntos de vista:

**Tabla 2.** Ventajas y desventajas de la rúbrica

<b>VENTAJAS</b>	<b>DESVENTAJAS</b>
Pierden el sentido egocéntrico de la realidad.	Puede fomentarse la dependencia de ciertos miembros dominantes en el grupo.
Incrementan la motivación hacia el aprendizaje y presentan una mayor satisfacción ante las situaciones de aprendizaje.	Pueden darse casos donde alumnos o alumnas se beneficien del trabajo de sus compañeros sin realizar esfuerzo y sin realizar aportaciones.
Perciben al profesor/a como un apoyo y lo/a aceptan académicamente y personalmente.	Se pueden ir construyendo "malas comprensiones" para la solución de los problemas.
Desarrollan las capacidades y competencias sociales.	El tiempo que exige el trabajo es mayor, tanto en la preparación como en la realización.
Desarrollan las habilidades de trabajo en colaboración.	Si existen alumnos/as que necesiten trabajar a una velocidad diferente que el resto, pueden sentir que no se benefician de esta forma de aprendizaje.
Desarrollan un aprendizaje más profundo.	La dirección de los grupos de trabajo en grupo es difícil.
Mejoran las habilidades de pensamiento complejo.	

Fuente: Martínez, (s.f.)

## **5. DISEÑO METODOLÓGICO**

Toda investigación debe explicar claramente los criterios metodológicos sobre los cuales se va a desarrollar. A continuación se describe cada uno de los diferentes elementos metodológicos que la componen.

### **5.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Esta investigación es de tipo experimental cuantitativa, porque el objetivo de la investigación es determinar las relaciones de causa efecto.

El método de esta investigación es principalmente cuantitativo ya que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea lineal. Es decir, que haya claridad entre los elementos del problema de investigación que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente donde se inicia el problema, en cual dirección va y que tipo de incidencia existe entre sus elementos. Los elementos constituidos por un problema, de investigación Lineal, se denominan: variables, relación entre variables y unidad de observación. (Mendoza, 2006, p.3)

**5.1.2. Hipótesis.** La rúbrica como herramienta pedagógica de evaluación incide en el desempeño de los estudiantes del grado sexto en el área de inglés en la institución educativa Leónidas Rubio Villegas.

### **5.2. POBLACIÓN**

La población a investigar está conformada por 80 estudiantes del grado sexto de educación básica secundaria, jornada mañana, de la institución Educativa Leónidas

Rubio Villegas de Ibagué. Los estudiantes son niñas y niños de estratos 0, 1, 2 y 3, del área urbana del municipio.

**5.2.1 Muestra.** En la presente investigación se trabajará con una muestra conformada 80 estudiantes del grado sexto de educación básica secundaria, jornada mañana, de la Institución Educativa Leonidas Rubio Villegas del Municipio de Ibagué, donde 40 de ellos, conformarán el grupo experimental y los otros 40 estudiantes, conformarán el grupo control.

### **5.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.**

El instrumento utilizado en la presente investigación fue el diseño pre-experimental que considera dos mediciones de la variable dependiente antes y después de la presencia de la variable independiente. El pre test y el post test.

El pre test es un conjunto de preguntas dadas antes de iniciar un curso, con el fin de percibir en los estudiantes el nivel de conocimiento. (Universidad de Washington, 2008). En el caso de esta investigación el pre- test fue una evaluación tradicional. Este tipo de evaluación es una tarea puntual en un momento particular, es aquella que se efectúa, como su nombre lo indica, de manera tradicional, no toma en cuenta las potencialidades de los estudiantes y básicamente es cuantitativa. (Álvarez, (2001). (Ver anexo A).

El post test estuvo constituido por un grupo de tres actividades que fueron diseñadas a manera de web Quest. Ver Anexo B, C y D y que fueron desarrolladas tanto por el grupo control como por el experimental; la diferencia entre ambos grupos radicó en la forma de evaluación; al grupo experimental se le evaluaron las actividades teniendo en cuenta los parámetros estipulados en sus respectivas rubricas. (Ver anexos E, F y G) mientras al grupo control solo se le revisó y evaluó la tarea entregada.

En este trabajo se dio relevancia a la comparación entre los resultados obtenidos en el pre test tanto del grupo control como del grupo experimental y a la nota final de las tres

actividades, también desarrolladas tanto por el grupo control como por el experimental porque las diferencias o similitudes en ambos resultados son de gran aporte para esta investigación.

**5.3.1** Análisis de Datos. En esta investigación se utilizó un diseño completamente aleatorizado, con dos tratamientos (herramienta pedagógica de evaluación basada en rubrica y la herramienta pedagógica de evaluación tradicional e igual número de repeticiones)

A los estudiantes tanto del grupo control como experimental se les aplicó un pre test y un post test (constituido por tres actividades diseñadas a manera de web Quest) que indica la relación entre el desempeño académico de los estudiantes antes y después del tratamiento. La diferencia entre estas dos pruebas, son sometidas a un análisis de varianza “ANOVA”, con un nivel de confianza del 95% y la prueba DMS (Diferencia Mínima Significativa) que determina si existen diferencias significativas entre los tratamientos. Estos análisis se procesarán a través del software SPSS de Windows.

## **5.4 VARIABLES**

**5.4.1** Variable Independiente. Hace referencia a las diferentes herramientas pedagógicas de evaluación; una de ellas basada en la evaluación tradicional y la otra basada en la evaluación con rubricas.

**5.4.2** Variable Dependiente. Que hace referencia a la calificación final del desempeño académico de todos los estudiantes.

**Tabla 3.** Las variables independientes y la dependiente.

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>
<b>V. I.</b> Herramientas pedagógicas de evaluación	<b>1.</b> Herramienta pedagógica de evaluación tradicional.

---

2. La Rúbrica como herramienta  
pedagógica de evaluación

---

**V.D.** Mejoramiento del Desempeño

Nota final de desempeño académico

---

Fuente: El autor

## 6. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

En este capítulo se muestra el análisis y la interpretación de los datos obtenidos después de aplicar una herramienta de evaluación; la rúbrica para determinar el grado de incidencia en el desempeño académico en la asignatura de Inglés, de los estudiantes del grado sexto de la Institución educativa Leonidas Rubio Villegas.

Para dar inicio a la investigación se aplicó un pre test a los dos grupos; al control y al experimental. El pre test consistió en una evaluación de tipo tradicional que contenía 40 preguntas con las cuales se pretendía evaluar los conocimientos previos de los educandos.

Posteriormente, se les aplicó un pos test, tanto al grupo control como al experimental, el cual consistió en el desarrollo de tres actividades; cada una de ellas presentada a manera de web quest. La diferencia entre ambos grupos radicó en la forma de evaluación; al grupo experimental se le evaluaron las actividades teniendo en cuenta los parámetros estipulados en sus respectivas rubricas mientras al grupo control solo se le revisó y evaluó la tarea entregada.

En este trabajo se dio relevancia a la comparación entre los resultados obtenidos en el pre test tanto del grupo control como del grupo experimental y a la nota final de las tres actividades, también desarrolladas tanto por el grupo control como por el experimental porque las diferencias o similitudes en ambos resultados eran de gran aporte para esta investigación.

Los resultados de las pruebas son representados en tablas estadísticas que muestran la media, la desviación estándar y el error estándar. Esta comparación estadística permite observar si la rúbrica como estrategia pedagógica de evaluación incide significativamente en el desempeño académico de los estudiantes.

**Tabla 4.** Promedio pre test y pos test del grupo control.

Grupo	Media	Desviación estándar	Error estándar
Pre test control	32,70	8,80	1,39
Pos test control	32,93	6,89	1,09

Fuente: El autor

La tabla 4 muestra que el promedio del pre test del grupo control fue de 32,70, mientras que el promedio del post test del mismo grupo fue 32,93. Se evidencia un resultado muy próximo e igualmente bajo en los valores obtenidos por este grupo.

**Tabla 5.** Promedio pre test y pos test del grupo experimental

Grupo	Media	Desviación estándar	Error estándar
Pre test experimental	32,38	7,25	1,15
Pos test experimental	33,43	4,56	0,72

Fuente: El autor

La tabla 5 muestra que el promedio del pre test del grupo experimental fue de 32,38, mientras que el promedio del post test del mismo grupo fue 33,43. Se evidencia en los resultados diferencias no significativas en cuanto a las medias, sin embargo la desviación estándar del pos test muestra que los resultados presentan una menor dispersión,

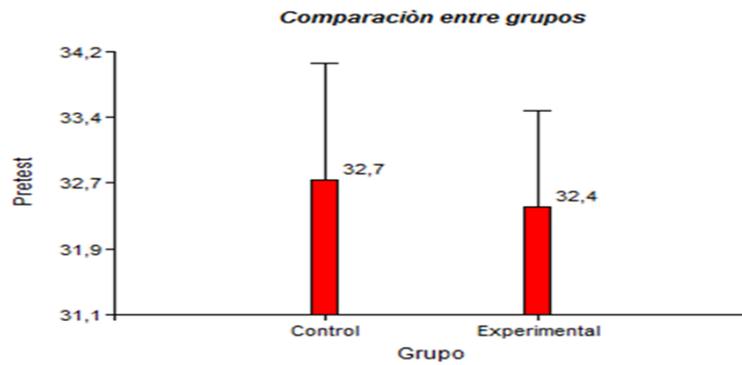
**Tabla 6.** Promedio pre test grupo control y del grupo experimental

Grupo	Media
Pre test control	32,70
Pre test experimental	32,38

Fuente: el autor

La tabla 6 muestra que el promedio del pre test del grupo control fue de 32,70, mientras que el promedio del pre test del grupo experimental fue 32,38. Los resultados obtenidos muestran que los grupos son equivalentes para la aplicación de la estrategia.

**Figura 2.** Promedio pre test grupo control y el pre test grupo experimental.



Fuente: El autor

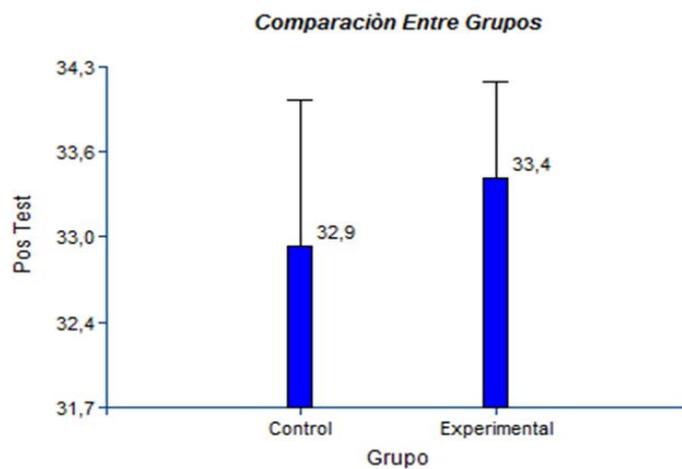
**Tabla 7.** Promedio pos test grupo control y el pos test del grupo experimental

Grupo	Media
Pos test control	32,93
Pos test experimental	33,43

Fuente: El autor

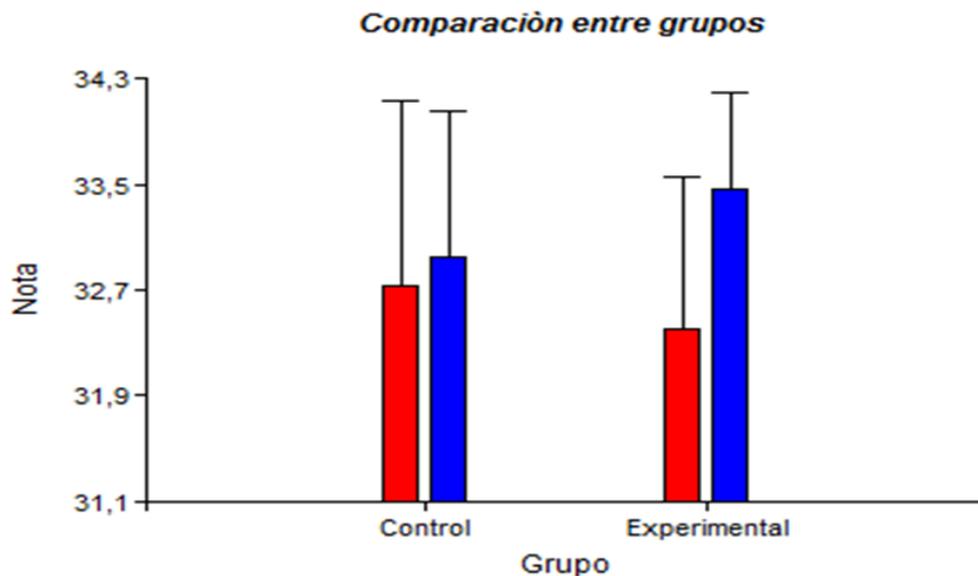
La tabla 7 muestra que el promedio del pos test del grupo control fue de 32,93, mientras que el promedio del post test del grupo experimental fue 33,43. Se observa que el grupo experimental obtuvo un resultado superior en 0,5 unidades con relación al grupo control.

**Figura 3.** Promedio pos test grupo control y el post test grupo experimental.



Fuente: El autor

**Figura 4.** Comparativo del pre test y el post test del grupo control y del grupo experimental



Fuente: El autor

La figura 4 muestra la relación del grupo control y del grupo experimental en el pre test y post test; como puede observarse el grupo control obtuvo mejor desempeño que el grupo experimental en el pre test. Sin embargo se evidencia que la evaluación mediante la utilización de la rúbrica mejoró los resultados en el grupo experimental al pasar de 32.38 a 33.43 en la nota promedio del grupo, resultado interesante teniendo un número significativo de estudiantes.

**Tabla 8.** Frecuencias del grupo control en el post test

Variable	Clase	LI	LS	MC	FA	FR
Postest control	1	[ 23,00	28,40 ]	25,70	11	0,28
Postest control	2	( 28,40	33,80 ]	31,10	11	0,28
Postest control	3	( 33,80	39,20 ]	36,50	13	0,33
Postest control	4	( 39,20	44,60 ]	41,90	1	0,03
Postest control	5	( 44,60	50,00 ]	47,30	4	0,10

Fuente: El autor

La tabla 8 se presenta la distribución de las notas acorde a intervalos de clase con amplitud de 6 puntos; esto permite evidenciar que en el pos test del grupo control, el 56% (22) de los estudiantes obtuvieron resultados por debajo de la media.

**Tabla 9.** Frecuencias del grupo experimental en el post test

Variable	Clase	LI	LS	MC	FA	FR
Postest Experimental	1	[ 23,00	27,60 ]	25,30	4	0,10
Postest Experimental	2	( 27,60	32,20 ]	29,90	12	0,30
Postest Experimental	3	( 32,20	36,80 ]	34,50	16	0,40
Postest Experimental	4	( 36,80	41,40 ]	39,10	7	0,18
Postest Experimental	5	( 41,40	46,00 ]	43,70	1	0,03

Fuente: El autor

La tabla 9 se muestra la distribución de las notas del pos test del grupo experimental, en la que el 21% (8) de los estudiantes obtuvieron resultados por encima del promedio a diferencia del grupo control que tan solo el 13% (4) se ubicaron en la misma posición.

**Tabla 10.** Análisis de varianza

**Análisis de la varianza**

Variable	N	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Aj	CV
Pretest	80	4,2E-04	0,00	24,78

**Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)**

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo.	2,11	1	2,11	0,03	0,8574
Grupo	2,11	1	2,11	0,03	0,8574
Error	5069,78	78	65,00		
Total	5071,89	79			

Test:LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=3,58897

Error: 64,9971 gl: 78

Grupo	Medias	n	E.E.
Experimental	32,38	40	1,27 A
Control	32,70	40	1,27 A

Medias con una letra común no son significativamente diferentes ( $p > 0,05$ )

Los resultados obtenidos por los estudiantes en el pre test fueron sometidos a un análisis de varianza (Anava) y post Anava a través de la prueba de comparación de medias de

Fisher con un nivel de significancia del 5% que demostró que no existen diferencias significativas entre el grupo control y el experimental al obtener medias de 32.38 y 32.70 respectivamente. Resultados que ratifican la equivalencia de los grupos para la aplicación de la estrategia

**Análisis de la varianza**

Variable	N	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Aj	CV
Posttest	80	1,9E-03	0,00	17,60

**Cuadro de Análisis de la Varianza (SC tipo III)**

F.V.	SC	gl	CM	F	p-valor
Modelo.	5,00	1	5,00	0,15	0,7028
Grupo	5,00	1	5,00	0,15	0,7028
Error	2658,55	78	34,08		
Total	2663,55	79			

**Test: LSD Fisher Alfa=0,05 DMS=2,59895**  
 Error: 34,0840 gl: 78

Grupo	Medias	n	E.E.
Control	32,93	40	0,92 A
Experimental	33,43	40	0,92 A

*Medias con una letra común no son significativamente diferentes (p > 0,05)*

Fuente: el autor

Los resultados obtenidos por los estudiantes en el pos test fueron sometidos a un análisis de varianza (Anava) y post Anava a través de la prueba de comparación de medias de Fisher con un nivel de significancia del 5% que demostró que no existen diferencias significativas entre el grupo control y el experimental al obtener medias de 32.93 y 33.43 respectivamente.

## 7. CONCLUSIONES

La intervención de la Rúbrica como propuesta pedagógica de evaluación sí incide en el mejoramiento académico de los estudiantes del grado sexto de la Institución educativa Leonidas Rubio Villegas y que por ello se hace necesario hacer un cambio en la forma de evaluar la asignatura de inglés.

Con base en los datos obtenidos se puede concluir que la rúbrica como estrategia pedagógica de evaluación influyó positivamente en el mejoramiento académico de los estudiantes en la asignatura de inglés, por tanto se hace necesario seguir implementando este instrumento a fin de obtener cambios más significativos.

La evaluación dentro del proceso de enseñanza aprendizaje es importante porque a través de ella se puede evidenciar si se están alcanzando los logros propuestos para la clase e indirectamente se conoce si se están cumpliendo los objetivos Institucionales. Por lo tanto, es necesario que los docentes de inglés del grado sexto de la Institución Educativa Leonidas Rubio Villegas implementen otras formas de evaluación; la valuación puramente sumativa da calificación para promocionar a los estudiantes pero no da cuenta de las necesidades e intereses de ellos, información importante para detectar posibles errores y así mejorar el rendimiento académico y por ende bajar la alta mortalidad académica.

La evaluación formativa ofrece la posibilidad realizar la evaluación y la autoevaluación; hecho relevante porque de esta manera se orienta el estudiante sobre sus aciertos y falencias dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y así incidir positivamente en su autoestima y motivación, de manera que continúe adquiriendo conocimientos más elevados.

## RECOMENDACIONES

Atendiendo a que los resultados de la presente investigación demostraron que la Rúbrica como propuesta pedagógica de evaluación sí incide en el mejoramiento académico de los estudiantes del grado sexto de la Institución educativa Leonidas Rubio Villegas se sugiere que la Institución incluya en el SIEPE la rúbrica como estrategia pedagógica para evaluar en los estudiantes los aspectos cognitivos, aptitudinales y actitudinales a fin de mejorar los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Por lo anterior, se recomienda que los docentes de la institución reciban formación en cuanto a la elaboración y uso de rúbricas con el fin de evitar que éstas sean aplicadas única y exclusivamente para justificar la evaluación y que se pierda la esencia de la estrategia que es Capote y Sosa, (2006) obtener criterios de evaluación, niveles de logro sobre los conocimientos o las competencias alcanzadas por los estudiantes.

De igual manera, se recomienda que los estudiantes sean familiarizados con la rúbrica como instrumento de evaluación porque Gallego y Raposo, (2014) “el protagonismo del estudiante en su aprendizaje exige que, para que la evaluación sea formativa, participe y lleve a cabo también la tarea de evaluación” y Torres Gordillo y Perera, (2010).de esta manera los alumnos reconocen los elementos que le ayudan al aprendizaje y aspectos que lo dificultan y, por tanto, son más estratégicos.

## REFERENCIAS

- Almudena Rodríguez, E., Ascensión, M., Sáez Pérez, M. & Paz, M. (2015). *La rúbrica: metodología evaluativa-formativa en el grado en edificación*. Experiencia interuniversitaria.
- Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Recuperado de:  
[http://fagro2.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Alvarez%20Mendez\\_Evaluar%20para%20conocer\\_examinar%20para%20excluir.pdf](http://fagro2.fagro.edu.uy/docs/uensenia/Alvarez%20Mendez_Evaluar%20para%20conocer_examinar%20para%20excluir.pdf)
- Álvarez Méndez, J. M. (2003). *La evaluación a examen: Ensayos críticos*. 1ª ed. Ed. Miño y Dávila. Buenos Aires.
- Capote, S. & Sosa, A. (2006). *Evaluación: Rúbrica y listas de control*.
- Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *Educere*, vol. 5, 345-352
- Carrizosa, E. & Gallardo, J. I. (2011). *Rúbricas para la orientación y evaluación del Aprendizaje en entornos virtuales*. II Jornadas sobre docencia del derecho y tecnologías de la información y la comunicación, UOC.
- Chávez Panduro, K. L. (2015). Uso de la evaluación formativa y rendimiento académico de los estudiantes del 5to grado de secundaria en la asignatura de inglés, de las IE públicas, distrito de San Juan Bautista-2014. Recuperado de:  
<http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/UNAP/4019>
- Dochy, F., Segers, M. & Dierick, S. (2002). *Nuevas vías de aprendizaje y enseñanza y sus consecuencias: una nueva era de evaluación*. *Revista de Docencia universitaria*, 2(2). Recuperado de: <http://revistas.um.es/redu/article/view/20051>
- Gallego-Arrufat, M. J. & Raposo-Rivas, M. (2014). *Compromiso del estudiante y percepción del proceso evaluador basado en rúbricas*. *REDU. Revista de Docencia Universitaria*, 12(1), 197-215.
- García, N. & Nicolás, R. M. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo*. México: SEP

- Grimaldo-Moreno, F. & Arevalillo-Herráez, M. (2011). *Metodología Docente Orientada a la Mejora de la Motivación y Rendimiento Académico Basada en el Desarrollo de Competencias Transversales*. IEEE-RITA Vol. 6, Nº 2, May.
- Hernández-Rivera, P. (2012). *¿Por qué es importante establecer una rúbrica de evaluación? El caso del curso Clínica de Exodoncia y Cirugía*. Educación, Sin mes, 1-18.
- Keppell, M., Au, E., Ma, A. & Chan, C. (2006). *Peer learning and learning-oriented assessment in technology-enhanced environments*. Assessment & Evaluation in Higher Education, 31(4), 453-464
- López, A. (2010). *La evaluación formativa en la enseñanza y aprendizaje del inglés*. Voces y Silencios, 1(2), 111.
- Martínez, Moreno, A. (2016). *Evaluación formativa: prácticas, medios e instrumentos para mejorar los resultados educativos*. México. Red Durango de Investigadores Educativos A. C
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Ley 115*. Por la cual se expide la Ley General de Educación. Recuperado de: [http://www.oei.es/quipu/colombia/Ley\\_115\\_1994.pdf](http://www.oei.es/quipu/colombia/Ley_115_1994.pdf)
- Morales Vallejo, P. (2009). *Ser profesor: una mirada al alumno*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, 41-98
- Moreno Olivos, T. (2004). *Evaluación cualitativa del aprendizaje: enfoques y tendencias*. Revista de la educación superior, 33 (3), 93-110.
- Picón, E. (2013). *La rúbrica y la justicia en la evaluación*. Íkala, Revista de lenguaje y cultura, 18(3), 79–94.
- Raposo, M. & Martínez, E. (2011). *La rúbrica en la enseñanza universitaria: un recurso para la tutoría de grupos de estudiantes*. Formación universitaria, 4(4), 19-28.
- Revuelta, M. A. & Massa, S. M. (2015). *Evaluación del grado de adquisición de una competencia tecnológica mediante el diseño y aplicación de una rúbrica*.
- Rodríguez, G., E. & Ibarra, M. S. (2011). *E-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Madrid: Narcea
- Sanmartí, N. (2007). *10 ideas claves: Evaluar para aprender*. Madrid: Graó
- Sáiz, M. & Bol, J. (2017). *Aprendizaje basado en la evaluación mediante rúbricas en educación*. Revista de Psicodidáctica, Vol. 21(1), 21-35.

- Tobón, S., Rial A., Carretero M. & García J. (2006). *Competencias, calidad y educación superior*. Bogotá D.C., Colombia: Alma Mater, Magisterio.
- Torres Gordillo, J. J. & Perera Rodríguez, V. H. (2010). *La rúbrica como instrumento pedagógico para la autorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en Educación Superior*.
- Ureña Salazar, E. & Barquero D'Avanzo, M. (2015). *Rúbricas para evaluar la competencia oral en un segundo idioma: Un estudio de caso InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, 1-22.
- Valenzuela, J.R. (2004). *Evaluación de instituciones educativas*. México: Trillas.
- Villa, E. J. E. & Figueredo, O. R. B. (2015). *Hacia una Propuesta Para Evaluar Ambientes Virtuales de Aprendizaje en Educación Superior*. *Academia y Virtualidad*, 8(2), 14-23.
- Zamora Hernández, M. & Moreno Olivos, T. (2009). *Para muestra un botón: la evaluación en las aulas de secundaria*. *Revista del Centro de Investigación. Universidad La Salle*, 8(32).

# **ANEXOS**

Anexo A. Pre –Test



UNIVERSIDAD DEL TOLIMA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE MAESTRIA EN EDUCACIÓN  
PRE-PRUEBA

LEONIDAS RUIBIO VILLEGAS SCHOOL  
SIXTH GRADE  
CONTROL AND EXPERIMENTAL GROUP

NAME:

---

USING THE VERB "TO BE" WRITE THE CORRECT FORM OF THE VERB "TO BE"  
IN PRESENT TENSE



[https://www.google.com.co/search?q=verb+to+be&rlz=1C1KYPB\\_enCO691CO691&espv=2&biw=1264&bih=643&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjw2drM8p\\_SAhUJSiYKHSk\\_BHIQ\\_AUIBigB#imgrc=ci9T9oBEZz\\_HoM](https://www.google.com.co/search?q=verb+to+be&rlz=1C1KYPB_enCO691CO691&espv=2&biw=1264&bih=643&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjw2drM8p_SAhUJSiYKHSk_BHIQ_AUIBigB#imgrc=ci9T9oBEZz_HoM):

Example: I (be) am happy.

1) I (be) \_\_\_\_\_ tired.

2) I (be) \_\_\_\_\_ hungry.

3) I (be) \_\_\_\_\_ late!

Example: He / She / It (be) is happy.

4) He (be) \_\_\_\_\_ cool.

5) She (be) \_\_\_\_\_ pretty.

6) It (be) \_\_\_\_\_ fast.

Example: You / We / They (be) are happy.

7) You (be) \_\_\_\_\_ nice.

8) We (be) \_\_\_\_\_ sleepy.

9) They (be) \_\_\_\_\_ funny.

10) I (be) \_\_\_\_\_ sad



## FAMILY MEMBERS

Match the family words



1. PAPÁ

2. MAMÁ

3. ABUELO

4. ABUELA

5. TIA

6. TIO

7. SOBRINO

8. CUÑADO

9. HIJO

10. HERMANA

SON

SISTER

FATHER

AUNT

MOTHER

GRANDFATHER

GRANDMOTHER

BROTHER IN LAW

UNCLE

NEPHEW

## SCHOOL OBJECTS

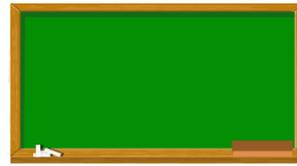
Look at the pictures and answer the questions.

1. What's this?  
It's a calculator.



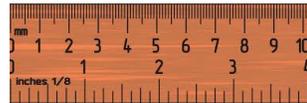
2. What's that?

\_\_\_\_\_



3. What's that?

\_\_\_\_\_



4. What's this?



5. What's



this \_\_\_\_\_

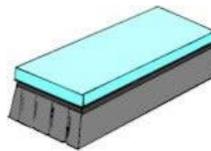
6. What's this \_\_\_\_\_



7. What's this \_\_\_\_\_



8. What's this \_\_\_\_\_



9. What's this \_\_\_\_\_



10. What's this \_\_\_\_\_



THANKS A LOT



- Navegación
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- INTRODUCCIÓN
- WELCOME
- PROCESO
- TAREA
- EVALUACIÓN
- COMUNICATE CONMIGO
- Mapa del sitio

## WELCOME

### Descripción:

Esta WebQuest está **orientada** a alumnos de 6° grado que actualmente están estudiando los objetos del aula.

**Grado:** SEXTO

**Curriculum:** Lengua Extranjera

**Autor:** OLGA LUCIA SAENZ

Añade archivos

### Comentarios



lucia rivera

Añade un comentario

- Navegación
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- INTRODUCCIÓN
- WELCOME
- PROCESO
- TAREA
- EVALUACIÓN
- COMUNICATE CONMIGO
- Mapa del sitio

## PROCESO



- Observa el siguiente video que te enseñara algunos objetos del salón



- Escribe las palabras en el cuaderno con su respectivo significado.
- Revisa el siguiente link, y escribe el vocabulario en tu cuaderno.

- Navegación
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- INTRODUCCION
- WELCOME
- PROCESO
- TAREA**
- EVALUACIÓN
- COMUNICATE CONMIGO
- Mapa del sitio

## TAREA



Vas aplicar lo aprendido en esta webquest.

Resuelve las actividades de los siguientes links, escribe los resultados en tu cuaderno.

<http://www.esolcourses.com/uk-english/beainners-course/unit-2/classroom->

- Navegación
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- LEONIDAS RUBIO
- VILLEGAS SCHOOL
- INTRODUCCION
- WELCOME
- PROCESO
- TAREA
- EVALUACIÓN**
- COMUNICATE CONMIGO
- Mapa del sitio

## EVALUACIÓN



Así serás evaluado

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SUPERIOR 4.6 - 5.0	ALTO 4.0 - 4.5	BÁSICO 3.0 - 3.9	BAJO 1.0 - 2.9
RESULTADO				

## Anexo C. Actividad No 2.

### FAMILY MEMBERS

**MEMBERS FAMILY**

LEONIDAS RUBIO VILLEGAS SCHOOL

**Navegación**  
LEONIDAS RUBIO VILLEGAS SCHOOL  
DESCRIPCION  
**INTRODUCCION**  
PROCESOS  
TAREAS  
EVALUACION  
COMUNICATE CONMIGO  
Mapa del sitio

### INTRODUCCIÓN

Hoy vas a conocer el nombre de cada uno de los miembros de la familia en inglés es un aprendizaje básico e imprescindible en el dominio de esta lengua. En esta webquest vas a aprender un extenso vocabulario, además podrás realizar un ejercicio de escucha para mejorar tu memoria y tu habilidad para entender y utilizar el vocabulario aprendido.

**MEMBERS FAMILY**

LEONIDAS RUBIO VILLEGAS SCHOOL

**Navegación**  
LEONIDAS RUBIO VILLEGAS SCHOOL  
DESCRIPCION  
INTRODUCCION  
**PROCESOS**  
TAREAS  
EVALUACION  
COMUNICATE CONMIGO  
Mapa del sitio

### PROCESOS

Family members:

Ahora vas a iniciar paso a paso las actividades para ir practicando y aprendiendo todo lo relacionado con los miembros de la familia en inglés.



Navegación  
LEONIDAS RUBIO  
VILLEGAS SCHOOL  
DESCRIPCION  
INTRODUCCION  
PROCESOS  
**TAREAS**  
EVALUACION  
COMUNICATE CONMIGO  
Mapa del sitio

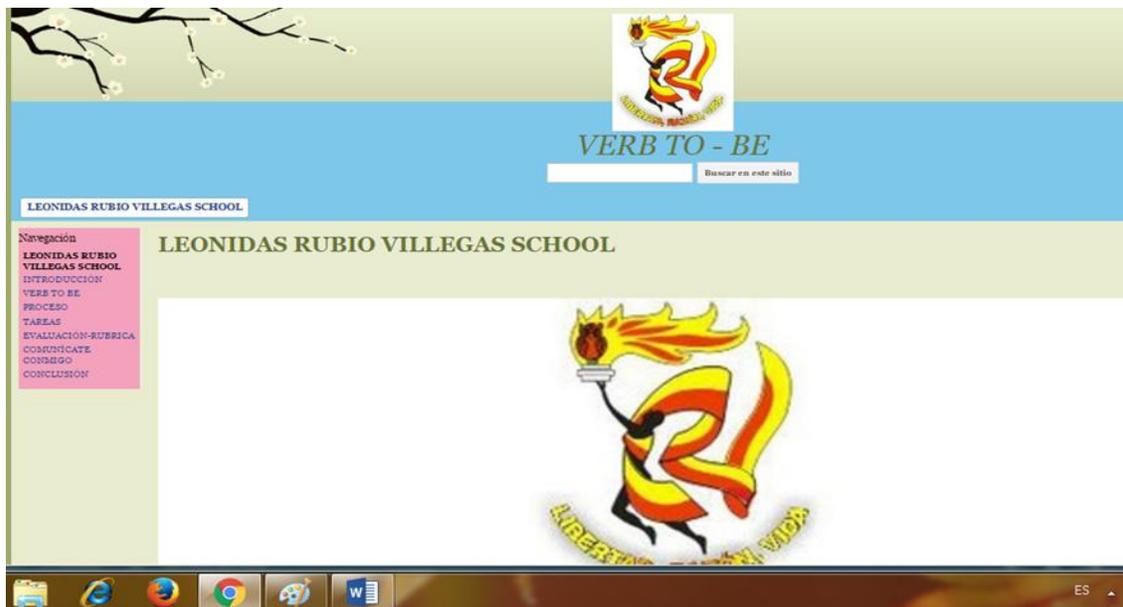
## TAREAS



Vas realizar las siguientes actividades, si tienes dudas, recuerda escribirlas en tu cuaderno para llevarlas a clase. Además, lleva un historial en tu cuaderno de las notas recibidas.

## Anexo D. Actividad No 3.

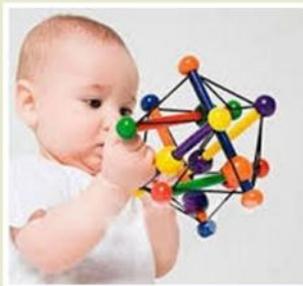
### TO BE VERB



**Navegación**

- LEONIDAS RUBIO VILLEGAS SCHOOL
- INTRODUCCION
- VERB TO BE
- PROCESO**
- TAREAS
- EVALUACION-SUBRICA
- COMUNICATE
- CONTEGGO
- CONCLUSION

## PROCESO



- **REVISAS LAS PÁGINAS Y RESUELVE LAS ACTIVIDADES:** Escribe en el cuaderno las dudas que presentes para ser resueltas en clase. los ejercicios debes resolverlos en Word para ser enviados al correo del docente.

**Anexo E. Rubrica de Evaluación para la Actividad No1 Classroom**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SUPERIOR 4.6 - 5.0	ALTO 4.0 – 4.5	BÁSICO 3.0 – 3.9	BAJO 1.0 – 2.9	RESULTADO
<b>CLASSROOM OBJECTS</b>					
<b>GRAMMAR STRUCTURE</b>	Estudiante fue capaz de expresar sus ideas reconocer vocabulario hacer preguntas respuestas con facilidad utilizó la estructura correctamente.	Estudiante fue capaz de escribir sus ideas y reconocer vocabulario, elaboró preguntas y respuestas bastante bien, aunque comete errores con cuando lo utiliza con el verbo to-be, sin embargo	El estudiante fue capaz de expresar sus ideas, reconocer vocabulario elaborar preguntas y respuestas adecuadamente, pero a menudo muestra inconsistencias con la estructura de oraciones con el verbo to-be	El estudiante tiene dificultad para entender, pronunciar y utilizar el vocabulario trabajo en clase, el verbo ser, no lo usa correctamente	

		capaz de corregirse.		
<b>VOCABULARY</b>	El estudiante hace uso preciso e impresionante de palabras de vocabulario aprendidas dentro y fuera de la clase.	El estudiante utilizó las palabras aprendidas en clase, de manera precisa para la situación dada	El estudiante capaz de usar amplias palabras de vocabulario pero le faltaba, se hacía repetitivo y no puede expandirse en sus ideas	El estudiante tenía vocabulario inadecuado lo que no le permitía escribir sus ideas correctamente, por lo tanto obstaculizó el buen desarrollo de su trabajo.
	<b>TRABAJO EN CLASE</b>	El estudiante trabaja mucho, con muy buena organización y participación continua.	El estudiante trabaja, le falta un poco más de participación, es responsable	El estudiante trabaja, aunque se le llama bastante la atención, le falta más

		con sus organización y actividades actividades. participación realizadas		
		El estudiante realizó la mayoría de las		
<b>PUNTUALIDAD</b>	El estudiante entregó todas las actividades en el tiempo establecido y con alta calidad. Todos los ejercicios realizados mostraron completa comprensión de los conceptos tratados.	El estudiante entregó actividades propuestas con calidad, en el tiempo establecido. La mayoría de los ejercicios mostraron comprensión aceptable de los conceptos tratados	El estudiante realizó algunas de las tareas propuestas, pero fuera del tiempo establecido y con baja calidad.	
<b>CONTRIBUCCION CON EL GRUPO</b>	Participa activamente en todas las actividades proporcionando ideas, soluciones o	Participa activamente en muchas de las actividades proporcionando	Participa solo en algunas de las actividades donde algunas veces	No participa en las actividades del grupo y no proporciona ideas,

	comentarios constantemente.	ideas, soluciones comentarios la mayoría de las veces precisa y minuciosa.	proporciona ideas, soluciones comentarios.	soluciones o comentarios o
<b>ACTITUD GENERAL</b>	Siempre mostró atención e interés en la clase. Apoyó constantemente al equipo de trabajo y compartió conocimientos con los demás. Siempre escuchó con respeto a sus compañeros, espero su turno para expresarse y fue tolerante con las opiniones diferentes a la suya	Con frecuencia mostró interés en la clase, cooperó en las actividades y compartió sus conocimientos. Casi siempre escuchó con respeto a sus compañeros, pero no esperaba su turno para expresarse. Fue tolerante	No mostró suficiente interés en clase. Pocas veces compartió ideas y conocimientos, cooperó o escucho con respeto a sus compañeros. Generalmente no esperaba su turno para expresarse pero nunca se mostró agresivo.	Mostró muy poco interés en la clase en varias ocasiones. no compartió ideas y conocimientos con el grupo. Nunca cooperó o escuchó con respeto a sus compañeros ni espero su turno para

---

con las  
opiniones  
diferentes a la  
suya.

expresarse.  
fue intolerante  
con las  
opiniones  
diferentes a la  
suya.

---

**Anexo F. Rubrica de evaluación para la actividad no 2 family members**

<b>CRITERIOS DE EVALUACION</b>	<b>SUPERIOR 4.6 - 5.0</b>	<b>ALTO 4.0 – 4.5</b>	<b>BASICO 3.0 – 3.9</b>	<b>BAJO 1.0-2.9</b>	<b>TOTAL</b>
<b>GRAMMAR STRUCTURE</b>	El estudiante construye correctamente en forma oral y escrita oraciones sencillas utilizando el verbo To Be con miembros de la familia.	El estudiante fue capaz de escribir sus ideas y respuestas bastante bien, comete algunos errores, sin embargo, es capaz de corregirse. Elabora en forma oral y escrita oraciones sencillas utilizando el verbo To Be con miembros de la familia.	El estudiante fue capaz de expresar sus ideas y respuestas adecuadamente, pero a menudo mostró inconsistencias con su estructura en las oraciones.	El estudiante tiene dificultad para entender el verbo to-be no lo usa correctamente con miembros de la familia.	
<b>VOCABULARY</b>	El estudiante hace uso preciso e impresionante de palabras de vocabulario aprendidas dentro y fuera de la clase de miembros de la familia.	El estudiante utilizó las palabras aprendidas en clase, de manera precisa para las situaciones dadas.	El estudiante fue capaz de usar amplias palabras de vocabulario aunque se hacía repetitivo y no puede expandirse en sus ideas.	El estudiante tenía vocabulario inadecuado lo que no le permitía escribir sus ideas correctamente, por lo tanto obstaculizó el buen desarrollo de su trabajo.	

<b>TRABAJO EN CLASE</b>	El estudiante trabaja mucho, con muy buena organización y participación continua.	El estudiante trabaja, le falta un poco más de participación, es responsable con sus actividades.	El estudiante trabaja, aunque se le llama bastante la atención, le falta más organización y participación.	El estudiante no trabaja en clase, muestra poco o nada de intereses en las actividades realizadas
<b>PUNTUALIDAD</b>	El estudiante entregó todas las actividades en el tiempo establecido y con alta calidad. Todos los ejercicios realizados mostraron completa comprensión de los conceptos tratados.	El estudiante realizó la mayoría de las actividades propuestas con calidad, en el tiempo establecido. La mayoría de los ejercicios mostraron comprensión aceptable de los conceptos tratados.	El estudiante realizó varias de las actividades propuestas, aunque casi todas con regular puntualidad.	El estudiante realizó algunas de las tareas propuestas, pero fuera del tiempo establecido y con baja calidad.
<b>CONTRIBUCIÓN CON EL GRUPO</b>	Participa activamente en todas las actividades proporcionando ideas, soluciones o comentarios constantemente.	Participa activamente en muchas de las actividades proporcionando ideas, soluciones o comentarios la mayoría de las veces precisa y minuciosa.	Participa solo en algunas de las actividades donde algunas veces proporciona ideas, soluciones o comentarios	No participa en las actividades del grupo y no proporciona ideas, soluciones o comentarios

---

**ACTITUD GENERAL**

Siempre mostró atención e interés en la clase. Compartió conocimientos con los demás. Siempre escuchó con respeto a sus compañeros, espero su turno para expresarse y fue tolerante con las opiniones diferentes a la suya

Con frecuencia mostró interés en la clase, cooperó en las actividades y compartió sus conocimientos. Casi siempre escuchó con respeto a sus compañeros, pero no esperaba su turno para expresarse. Fue tolerante con las opiniones diferentes a la suya.

No mostró suficiente interés en clase. Pocas veces compartió ideas y conocimientos, cooperó o escucho con respeto a sus compañeros. Generalmente no esperaba su turno para expresarse pero nunca se mostró agresivo.

Mostró muy poco interés en la clase en varias ocasiones. No compartió ideas y conocimientos con el grupo. Nunca cooperó o escuchó con respeto a sus compañeros ni espero su turno para expresarse. Fue intolerante con las opiniones diferentes a la suya.

---

**Anexo G. Rubrica de evaluación para la actividad no 3 to be verb**

<b>VOCABULARIO (VERB TO-BE)</b>	El estudiante hace uso preciso e impresionante de palabras de vocabulario aprendidas dentro y fuera de la clase.	El estudiante utilizó las palabras aprendidas en clase, de manera precisa para la situación dada	El estudiante fue capaz de usar amplias palabras de vocabulario pero le faltaba, se hacía repetitivo y no puede expandirse en sus ideas	El estudiante tenía vocabulario inadecuado lo que no le permitía escribir sus ideas correctamente, por lo tanto obstaculizó el buen desarrollo de su trabajo.
<b>TRABAJO EN CLASE</b>	El estudiante trabaja mucho, con muy buena organización y participación continua.	El estudiante trabaja, le falta un poco más de participación, es responsable con sus actividades.	El estudiante trabaja, aunque se le llama bastante la atención, le falta más organización y participación	El estudiante no trabaja en clase, muestra poco o nada de intereses en las actividades realizadas
<b>PUNTUALIDAD</b>	El estudiante entregó todas las actividades en el tiempo establecido y con alta calidad. Todos los ejercicios realizados mostraron completa comprensión de los conceptos tratados.	El estudiante realizó la mayoría de las actividades propuestas con calidad, en el tiempo establecido. La	El estudiante realizó varias de las actividades propuestas, pero casi todas con regular puntualidad.	El estudiante realizó algunas de las tareas propuestas, pero fuera del tiempo establecido y con baja calidad.

		<p>mayoría de los ejercicios mostraron comprensión aceptable de los conceptos tratados</p>
<b>CONTRIBUCIÓN EN EL GRUPO</b>	<p>Participa activamente en todas las actividades proporcionando ideas, soluciones o comentarios constantemente.</p>	<p>Participa activamente en muchas de las actividades proporcionando ideas, soluciones o comentarios la mayoría de las veces precisa y minuciosa.</p> <p>Participa solo en algunas de las actividades donde algunas veces proporciona ideas, o comentarios.</p> <p>No participa en las actividades del grupo y no proporciona ideas, soluciones o comentarios</p>
<b>ACTITUD GENERAL</b>	<p>Siempre mostró atención e interés en la clase. Apoyó constantemente al equipo de trabajo y</p>	<p>Con frecuencia mostró interés en la clase, cooperó en las actividades y</p> <p>No mostró suficiente interés en clase. Pocas veces compartió ideas y conocimientos, cooperó o escucho con</p> <p>Mostró muy poco interés en la clase en varias ocasiones. no compartió ideas y conocimientos con el grupo. Nunca</p>

---

compartió conocimientos con los demás. Siempre escuchó con respeto a sus compañeros, espero su turno para expresarse y fue tolerante con las opiniones diferentes a la suya	compartió sus conocimientos. Casi siempre escuchó con respeto a sus compañeros, pero no esperaba su turno para expresarse. Fue tolerante con las opiniones diferentes a la suya.	respeto a sus compañeros. Generalmente esperaba su turno para expresarse pero nunca se mostró agresivo.	cooperó o escuchó con respeto a sus compañeros ni espero su turno para expresarse. fue intolerante con las opiniones diferentes a la suya.
---	--	---	--

---

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 1 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Los suscritos:

<b>OLGA LUCIA SÁENZ RIVERA</b>	con C.C N°	<b>65.739.886 de Ibagué</b>
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____
_____	con C.C N°	_____

Manifiesto (an) la voluntad de:

Autorizar

No Autorizar  Motivo: \_\_\_\_\_

La consulta en físico y la virtualización de **mi OBRA**, con el fin de incluirlo en el repositorio institucional de la Universidad del Tolima. Esta autorización se hace sin ánimo de lucro, con fines académicos y no implica una cesión de derechos patrimoniales de autor.

Manifestamos que se trata de una OBRA original y como de la autoría de LA OBRA y en relación a la misma, declara que la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA, se encuentra, en todo caso, libre de todo tipo de responsabilidad, sea civil, administrativa o penal (incluido el reclamo por plagio).

Por su parte la UNIVERSIDAD DEL TOLIMA se compromete a imponer las medidas necesarias que garanticen la conservación y custodia de la obra tanto en espacios físico como virtual, ajustándose para dicho fin a las normas fijadas en el Reglamento de Propiedad Intelectual de la Universidad, en la Ley 23 de 1982 y demás normas concordantes.

La publicación de:

Trabajo de grado	<input checked="" type="checkbox"/>	Artículo	<input type="checkbox"/>	Proyecto de Investigación	<input type="checkbox"/>
Libro	<input type="checkbox"/>	Parte de libro	<input type="checkbox"/>	Documento de conferencia	<input type="checkbox"/>
Patente	<input type="checkbox"/>	Informe técnico	<input type="checkbox"/>		
Otro: (fotografía, mapa, radiografía, película, video, entre otros)					<input type="checkbox"/>

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b>  <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 2 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Producto de la actividad académica/científica/cultural en la Universidad del Tolima, para que con fines académicos e investigativos, muestre al mundo la producción intelectual de la Universidad del Tolima. Con todo, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada con arreglo al artículo 30 de la Ley 23 de 1982. En concordancia suscribo este documento en el momento mismo que hago entrega del trabajo final a la Biblioteca Rafael Parga Cortes de la Universidad del Tolima.

De conformidad con lo establecido en la Ley 23 de 1982 en los artículos 30 “**...Derechos Morales. El autor tendrá sobre su obra un derecho perpetuo, inalienable e irrenunciable**” y 37 “**...Es lícita la reproducción por cualquier medio, de una obra literaria o científica, ordenada u obtenida por el interesado en un solo ejemplar para su uso privado y sin fines de lucro**”. El artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “**los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores**” y en su artículo 61 de la Constitución Política de Colombia.

Identificación del documento: **RÚBRICA COMO HERRAMIENTA PEDAGÓGICA DE EVALUACIÓN EN LA ASIGNATURA DE INGLÉS, CON LOS ESTUDIANTES DEL GRADO SEXTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LEONIDAS RUBIO VILLEGAS**

Título completo: Trabajo de grado presentado para optar al título de: **Magíster en Educación**

• Proyecto de Investigación correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

\_\_\_\_\_

• Informe Técnico correspondiente al Programa (No diligenciar si es opción de grado “Trabajo de Grado”):

\_\_\_\_\_

• Artículo publicado en revista:

\_\_\_\_\_

• Capítulo publicado en libro:

\_\_\_\_\_

• Conferencia a la que se presentó:

\_\_\_\_\_

Fecha Versión 02: 04-11-2016

	<b>SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD</b> <b>FORMATO DE AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL</b>	Página 3 de 3
		Código: GB-P04-F03
		Versión: 02

Quienes a continuación autentican con su firma la autorización para la digitalización e inclusión en el repositorio digital de la Universidad del Tolima, el:

Día: 22 Mes: 08 Año: 2017

Autores:

Firma

Nombre:	<b>OLGA LUCIA SÁENZ RIVERA</b>		C.C. <b>65.739.886 de Ibagué</b>
Nombre:	_____	_____	C.C. _____
Nombre:	_____	_____	C.C. _____
Nombre:	_____	_____	C.C. _____

El autor y/o autores certifican que conocen las derivadas jurídicas que se generan en aplicación de los principios del derecho de autor.