**RUBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1**  **RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. |  | X |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. |  | X |  |
| Se ha llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. |  | X |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. |  | X |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. |  |  | X |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa)está dando los resultados esperados. |  | X |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. |  |  | X |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. |  |  | X |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Cumplimiento de las fases planificadas en el proyecto. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Poca aplicación de técnicas de coevaluación y autoevaluación. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  - Necesidad de establecer momentos de reflexión compartida de forma sistemática.  - Aplicación de técnicas de coevaluación y autoevaluación sobre este proceso de formación. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2**  **VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente |  | X |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas |  | X |  |
| Todos los miembros del grupo ha asistido al 100% de las reuniones |  | X |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto. |  | X |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación |  |  | X |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada |  | X |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente |  | X |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  El profesorado es más receptivo a las nuevas propuestas e ideas. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Demasiada información en poco tiempo. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Necesidad de establecer mayor número de sesiones, para profundizar en las temáticas propuestas. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3**  **PRODUCCIÓN DE MATERIALES** | **EXCELENTE**  Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad, originalidad respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**  Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentario entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad, originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**  Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros |  |  | X |
| Número de lecturas realizadas |  |  | X |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos |  |  | X |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado |  |  | X |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el |  | X |  |
| Grupo |  |  |  |
| Los materiales elaborados son variados en cuento a cantidad, calidad y originalidad. |  | X |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Elaboración de materiales en soporte papel, audiovisual y digital, para motivar a los alumnos. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  La coordinación intraciclos. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Mayor coordinación. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4**  **USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. |  | X |  |
| Se ha subido la memoria de progreso . |  | X |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como  repositorio de los mismos |  | X |  |
| El foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  |  | X |
| Se ha usado la agenda para la gestión de la reuniones y eventos del grupo |  |  | X |
| El blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  |  | X |
| Se ha usado frecuentemente colabora |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Iniciación en la plataforma colabora. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Poco hábito en el uso de la plataforma. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Adquisición del hábito constante en el uso de la plataforma y utilizarla como herramienta de coordinación. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5**  **PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula |  |  | X |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado |  |  | X |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula |  | X |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula. |  |  | X |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula |  | X |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Motivación del alumnado en el trabajo en grupo. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Aumento de claustros pedagógicos. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Necesidad de un documento elaborado por ETCP a nivel de centro, que regule estas nuevas prácticas docentes. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6**  **IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativa |  | X |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro. | X |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. | X |  |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo | X |  |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática |  |  | X |
| Se ha usado colabor@ como una herramienta de autoformación para el grupo |  |  | X |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Interés por compartir y profundizar en los nuevos conocimientos. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  No hemos contactado en red con otros grupos, ni hemos usado como herramienta la autoformación. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Profundizar en los conocimientos adquiridos. | | | |