**RUBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1****RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. |  | X |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. |  |  | x |
| Se ha llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. |  | X |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. |  | X |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. |  | x |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados. |  |  | x |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. |  | x |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. |  |  | X |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. |  |  | X |
| **PRINCIPALES LOGROS**Ha habido una mejora en el uso de técnicas de cohesión y aprendizaje cooperativo.Innovación metodológica dentro del aula. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**Falta de tiempo.Necesidad de formación para evaluar este tipo de actividades. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**Programar tiempo para este tipo de actividades. Unificar criterios comunes.Profundizar en el conocimiento de herramientas de evaluación para una mejora práctica educativa. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2****VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente |  | X |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas |  | x |  |
| Todos los miembros del grupo ha asistido al 100% de las reuniones | X |  |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto. | x |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación |  | x |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada | X |  |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente | x |  |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. |  | x |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Incrementar el conocimiento de estas técnicas.Mejora de la puesta en práctica de técnicas cooperativas.El alumnado se enriquece de las aportaciones de los compañer@s. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**Inseguridad a la hora de aplicar la teoría aprendida a la práctica docente. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**Profundizar y centrar la teoría de nuestras actividades formativas en la práctica docente (dentro del aula).Contar con la ayuda de otros compañeros con más experiencia en estos temas (asesoramiento pedagógico). |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3****PRODUCCIÓN DE MATERIALES**  | **EXCELENTE**Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad, originalidad respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentario entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros |  |  | X |
| Número de lecturas realizadas |  |  | X |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos |  |  | X |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado |  |  | X |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el |  |  | X |
| Grupo |  |  | X |
| Los materiales elaborados son variados en cuento a cantidad, calidad y originalidad. |  |  | X |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo |  |  | x |
| **PRINCIPALES LOGROS**Propósito de elaborar material atractivo para nuestro alumnado. Valorar las TIC como herramienta fundamental en nuestra aula. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**Falta de conocimiento y manejo de las nuevas tecnologías. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**Elaboración de materiales a nivel de grupo.Intercambio de experiencias.Profundizar en el cuaderno del profesorado (Séneca).Tener un mayor conocimiento de aplicaciones, programas y demás para aplicarlas en nuestra aula. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4****USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. |  | X |  |
| Se ha subido la memoria de progreso . |  | X |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y comorepositorio de los mismos |  | X |  |
| El foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  | X |  |
| Se ha usado la agenda para la gestión de la reuniones y eventos del grupo |  | x |  |
| El blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  |  | X |
| Se ha usado frecuentemente colabora |  | x |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Enriquecimiento personal con las colaboraciones de los compañer@s en la plataforma. Participación activa con la visualización de vídeos y lectura de documentos | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5****PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula |  | X |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado |  | X |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula |  | x |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula. |  |  | x |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula |  | X |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. |  |  | x |
| **PRINCIPALES LOGROS**Mayor motivación e implicación por parte del alumnado.Mejora de la inclusión y la cooperación entre iguales. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**Falta de tareas. |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**Elaborar tareas para aplicar en el aula. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6****IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativa  | X |  |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro. | x |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. |  |  | X |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo |  |  | X |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática |  |  | X |
| Se ha usado colabor@ como una herramienta de autoformación para el grupo |  |  | X |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**Participación muy activa en todas las actividades formativas programadas en el centro. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** |