

## RUBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)

<b>DIMENSIÓN 1</b>  <b>RESULTADOS ALCANZADOS</b>	<b>EXCELENTE</b> <small>La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</small>	<b>BIEN</b> <small>La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</small>	<b>MEJORABLE</b> <small>La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</small>
INDICADORES DE LOGRO			
Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto.		x	
Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto.		x	
Se ha llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto.		x	
Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto.		x	
Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo.		x	
La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados.		x	
Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado.	x		
Se han realizado procesos de coevaluación.		x	
Se han realizado procesos de autoevaluación.		x	
<b>PRINCIPALES LOGROS</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de las fases planificadas en el proyecto.</li> </ul>	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dificultad para compartir momentos de encuentro y tomar acuerdos comunes.</li> <li>• Poca aplicación de técnicas de coevaluación y autoevaluación.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de establecer momentos de reflexión compartida de una forma sistemática.</li> <li>• Aplicación de técnicas de coevaluación y autoevaluación que nos ayuden a reflexionar sobre nuestro proceso de formación.</li> <li>• Profundización en el conocimiento y uso del cuaderno digital Séneca.</li> </ul>			

<b>DIMENSIÓN 2</b> <b>VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO</b>	<b>EXCELENTE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	<b>BIEN</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	<b>MEJORABLE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
<b>INDICADORES DE CALIDAD</b>			
Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente		X	
El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas		X	
Todos los miembros del grupo ha asistido al 100% de las reuniones		X	
Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto.		X	
Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación			X
La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada		X	
El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente		X	
Las reuniones del grupo han sido eficaces.		X	
<b>PRINCIPALES LOGROS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Profesorado más receptivo a nuevas propuestas e ideas.</li> </ul>	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demasiada información recibida en poco espacio de tiempo.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de más sesiones para poder profundizar en las temáticas propuestas.</li> </ul>			

<p style="text-align: center;"><b>DIMENSIÓN 3</b></p> <p style="text-align: center;"><b>PRODUCCIÓN DE MATERIALES</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>EXCELENTE</b></p> <p>Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad, originalidad respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;"><b>BIEN</b></p> <p>Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentario entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad, originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;"><b>MEJORABLE</b></p> <p>Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad, originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>
<p style="text-align: center;"><b>INDICADORES DE CALIDAD</b></p>			
Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros		x	
Número de lecturas realizadas		x	
Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos			x
Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado		x	
Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el Grupo		x	
Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad.		x	
Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo		x	
<p style="text-align: center;"><b>PRINCIPALES LOGROS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración de material propio de cooperativo.</li> <li>• Uso de nuevas aplicaciones en el aula.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poca posibilidad de intercambiar ideas y propuestas con otros compañeros.</li> </ul>		
<p style="text-align: center;"><b>PROPUESTAS DE MEJORA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incidir en la elaboración de actividades evaluables en Séneca.</li> <li>• Encontrar momentos de intercambio que enriquezcan nuestra labor diaria.</li> </ul>			

<b>DIMENSIÓN 4</b>  <b>USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@</b>	<b>EXCELENTE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	<b>BIEN</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	<b>MEJORABLE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
INDICADORES DE CALIDAD			
Se han subido los compromisos individuales.		X	
Se ha subido la memoria de progreso .		X	
Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como repositorio de los mismos		X	
El foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo			X
Se ha usado la agenda para la gestión de la reuniones y eventos del grupo			X
El blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática			X
Se ha usado frecuentemente colabora			X
<b>PRINCIPALES LOGROS</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprendizaje a través de los documentos trabajados.</li> </ul>	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco hábito en el uso de la plataforma.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adquisición de un hábito constante en el uso de la plataforma y utilizarla como una herramienta de coordinación y progreso.</li> </ul>			

<p style="text-align: center;"><b>DIMENSIÓN 5</b></p> <p style="text-align: center;"><b>PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>EXCELENTE</b></p> <p style="text-align: center;">La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</p>	<p style="text-align: center;"><b>BIEN</b></p> <p style="text-align: center;">La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</p>	<p style="text-align: center;"><b>MEJORABLE</b></p> <p style="text-align: center;">La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</p>
INDICADORES DE CALIDAD			
El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula	x		
El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado		x	
El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula		x	
Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula.		x	
El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula	x		
Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula.		x	
<p style="text-align: center;"><b>PRINCIPALES LOGROS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cambio muy positivo en la metodología del aula obteniendo estupendos resultados.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de coordinación con los compañeros de nivel y ciclo para realizar una inclusión progresiva de nuevas prácticas en las aulas.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necesidad de un documento elaborado por el ETCP que regule a nivel de Centro la puesta en marcha de una implantación progresiva de nuevas prácticas docentes.</li> </ul>			

<p style="text-align: center;"><b>DIMENSIÓN 6</b></p> <p style="text-align: center;"><b>IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>EXCELENTE</b></p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</p>	<p style="text-align: center;"><b>BIEN</b></p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</p>	<p style="text-align: center;"><b>MEJORABLE</b></p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</p>
<b>INDICADORES DE CALIDAD</b>			
Se han diseñado acciones formativa		X	
Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro.	X		
El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro.	X		
Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo		X	
El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática		X	
Se ha usado colabor@ como una herramienta de autoformación para el grupo			X
<b>PRINCIPALES LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Interés por aprender y participar en actividades formativas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco hábito en el uso de la plataforma Colabora.</li> </ul>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Profundizar en aquellos conocimientos adquiridos y llevarlos a la práctica diaria.</li> <li>• Adquirir un hábito constante en el uso de la plataforma.</li> </ul>			