

RUBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS – BEATRIZ RODRÍGUEZ MILLÁN

DIMENSIÓN 1	EXCELENTE	BIEN	MEJORABLE
RESULTADOS ALCANZADOS	La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
INDICADORES DE LOGRO			
Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto.		X	
Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto.		X	
Se ha llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto.		X	
Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto.		X	
Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo.		X	
La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados.		X	
Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado.	X		
Se han realizado procesos de coevaluación.		X	
Se han realizado procesos de autoevaluación.		X	
<p style="text-align: center;">PRINCIPALES LOGROS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de las fases propuestas al inicio del proyecto 	<p style="text-align: center;">DIFICULTADES ENCONTRADAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dificultad para compartir momentos de encuentro y tomar acuerdos comunes - Poca aplicación de técnicas de coevaluación y autoevaluación 		
<p style="text-align: center;">PROPUESTAS DE MEJORA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de establecer momentos de reflexión compartida de forma sistemática - Aplicación de técnicas de coevaluación y autoevaluación que nos ayuden a reflexionar sobre nuestro proceso de formación - Profundización en el conocimiento y uso del cuaderno del profesor de Séneca 			

DIMENSIÓN 2 VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO	EXCELENTE La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	BIEN La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	MEJORABLE La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
INDICADORES DE CALIDAD			
Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente		X	
El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas		X	
Todos los miembros del grupo ha asistido al 100% de las reuniones		X	
Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto.	X		
Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación			X
La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada		X	
El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente		X	
Las reuniones del grupo han sido eficaces.		X	
PRINCIPALES LOGROS - Profesorado más receptivo a nuevas propuestas	DIFICULTADES ENCONTRADAS - Las sesiones de formación tenían unas temáticas interesantes y útiles pero era mucha información en poco tiempo lo cual impedía el poder profundizar en el tema		
PROPUESTAS DE MEJORA - Necesidad de más sesiones para poder profundizar en las temáticas propuestas			

<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN 3</p> <p style="text-align: center;">PRODUCCIÓN DE MATERIALES</p>	<p style="text-align: center;">EXCELENTE</p> <p>Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad, originalidad respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;">BIEN</p> <p>Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentario entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;">MEJORABLE</p> <p>Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>
<p style="text-align: center;">INDICADORES DE CALIDAD</p>			
Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros		X	
Número de lecturas realizadas		X	
Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos			X
Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado		X	
Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el grupo		X	
Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad.		X	
Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo		X	
<p style="text-align: center;">PRINCIPALES LOGROS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de material propio y uso de nuevas aplicaciones en el aula relacionadas con el aprendizaje cooperativo 	<p style="text-align: center;">DIFICULTADES ENCONTRADAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaboración poco satisfactoria de actividades evaluables en el cuaderno Séneca - No se han realizado tutoriales propios sobre el cuaderno de Séneca 		
<p style="text-align: center;">PROPUESTAS DE MEJORA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incidir más en la elaboración de actividades evaluables en el cuaderno de Séneca - Elaborar tutoriales propios del centro sobre el uso del cuaderno de Séneca 			

DIMENSIÓN 4 USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@	EXCELENTE La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	BIEN La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	MEJORABLE La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
INDICADORES DE CALIDAD			
Se han subido los compromisos individuales.		X	
Se ha subido la memoria de progreso .		X	
Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como repositorio de los mismos		X	
El foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo			X
Se ha usado la agenda para la gestión de la reuniones y eventos del grupo			X
El blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática			X
Se ha usado frecuentemente colabora			X
PRINCIPALES LOGROS	DIFICULTADES ENCONTRADAS - Poco hábito en el uso de la plataforma Colabor@		
PROPUESTAS DE MEJORA - Adquisición de un hábito más constante en el uso de la plataforma Colabor@ y utilizarla como una herramienta para fomentar la coordinación entre los participantes			

DIMENSIÓN 5 PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE	EXCELENTE La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	BIEN La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	MEJORABLE La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
INDICADORES DE CALIDAD			
El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula	X		
El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado		X	
El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula		X	
Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula.		X	
El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula	X		
Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula.		X	
PRINCIPALES LOGROS - Cambios positivos en la metodología del aula	DIFICULTADES ENCONTRADAS - Necesidad de más coordinación entre los compañeros de nivel y ciclo para llevar a cabo la inclusión de nuevas prácticas de forma coherente y consensuada		
PROPUESTAS DE MEJORA - Necesidad de un documento elaborado por el ETCP a nivel de centro que regule la implantación de nuevas prácticas docentes			

<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN 6</p> <p style="text-align: center;">IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS</p>	<p style="text-align: center;">EXCELENTE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</p>	<p style="text-align: center;">BIEN</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</p>	<p style="text-align: center;">MEJORABLE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</p>
INDICADORES DE CALIDAD			
Se han diseñado acciones formativa	X		
Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro.	X		
El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro.	X		
Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo		X	
El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática		X	
Se ha usado colabor@ como una herramienta de autoformación para el grupo			X
<p style="text-align: center;">PRINCIPALES LOGROS</p> <p>- Interés por aprender, profundizar y compartir conocimientos</p>	<p style="text-align: center;">DIFICULTADES ENCONTRADAS</p> <p>- Poco hábito en el uso de la plataforma Colabor@</p>		
<p style="text-align: center;">PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>- Continuar profundizando en los conocimientos adquiridos para llevarlos a cabo en la práctica docente</p> <p>-Adquisición de un hábito constante en la utilización de la plataforma Colabor@</p>			