

## **ACTA DE SESIÓN PARA LA MEMORIA**

**Centro:** EOI de El Puerto de Santa María

**Actividad y código:** “Aplicación de criterios de evaluación conforme al MCERL y al nuevo currículo de EOI”, código 191104GT127

**Fecha:** Viernes, 10 de mayo de 2019.

### **Puntos tratados en la sesión:**

1. Reflexiones finales
2. Nivel de consecución de los objetivos
3. Dificultades encontradas
4. Propuestas de mejora

### **Asistentes:**

Alicia Antolín Padilla  
Carmen Fernández Rodríguez  
Carmen Ortega Aguaza  
Cristina Aguilar Rodríguez-Navas  
Cristina Ángel García  
Encarna Ruíz Herrera  
José Antonio Navarro Pavón  
Juan Manuel Sánchez Garrido  
Nuria Cuesta Carrión  
Patricio Bioso Cornejo  
Sonia García Acosta  
Cristina Fernández Roza

### **1. Reflexiones finales**

El grupo ha sido enriquecedor y muy interesante para todos los integrantes. Gracias al conocimiento del MCERL y la aplicación del mismo somos mucho más objetivos al corregir, ya que nos basamos en los criterios que impone el marco, lo que posibilita la unificación de criterios de evaluación.

## **2. Nivel de consecución de los objetivos**

El objetivo de este GT era que todos los miembros conociesen los criterios de evaluación y objetivos que se plantean en el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) para el nivel básico (A1 y A2), intermedio (B1 y B2) y avanzado (C1), que son todos los niveles que componen la oferta educativa actual en nuestra Escuela Oficial de Idiomas. No obstante, debido a que dicho objetivo era muy ambicioso porque abarcaba demasiados niveles, decidimos centrarnos en el análisis de nivel básico (principalmente en A2) y de nivel intermedio (B1 y B2) y sólo en tareas de Expresión Escrita e Interacción Escrita (EEIE). Tanto el departamento de inglés como el departamento de francés han analizado distintas composiciones correspondientes a los niveles mencionados anteriormente.

## **3. Dificultades encontradas**

En las sesiones colectivas han surgido discrepancias en las calificaciones otorgadas a las tareas de los alumnos que estábamos analizando ya que todas las tareas escogidas eran aprobados justos o suspensos altos. No obstante, es lógico que existan discrepancias, ya que ser capaz de solucionarlas y llegar a un consenso es precisamente el objetivo principal de este GT.

## **4. Propuestas de mejora**

Como aspecto de mejora podría señalar que lo ideal es que se analicen también tareas escritas de nivel avanzado (C1) con el fin de analizar todos los niveles del marco: nivel básico, intermedio y avanzado. De esta forma, se constataría con mayor claridad la diferencia existente entre los requisitos mínimos exigidos para cada nivel.

Sin embargo, nos hemos centrado en A2, B1 y B2 con el fin de poder profundizar en estos niveles. De todas formas, cabe destacar que valoramos la posibilidad de seguir trabajando en la unificación de criterios de evaluación, por lo que es posible que en los próximos años nos embarquemos en un grupo de trabajo sobre la unificación de criterios de evaluación en nivel avanzado.

Todos estos puntos, entre otros, están recogidos en la memoria final redactada en la plataforma de Colabora.