

VALORACIÓN GLOBAL DE LOS LOGROS CONSEGUIDOS Y DIFICULTADES ENCONTRADAS

En este grupo de trabajo nos centramos en el análisis de la expresión escrita y la interacción escrita (EEIE) de distintos candidatos. Cabe señalar que a pesar de que en el proyecto viene recogido que trabajaríamos pruebas orales y escritas de tres niveles distintos (básico, intermedio y avanzado), finalmente hemos decidido trabajar solo pruebas escritas y centrarnos básicamente en dos niveles: básico e intermedio. Tomamos esta decisión debido a que preferimos centrarnos en menos niveles y en una destreza específica (EEIE) y trabajar más profundamente en ello, en lugar de abarcar muchos niveles distintos y trabajar de forma más superficial.

Hasta el momento hemos realizado cinco sesiones y han sido de gran utilidad. En las dos primeras sesiones analizamos pruebas escritas de nivel básico (A2), en la tercera y cuarta sesión analizamos pruebas pertenecientes al nivel intermedio B1 y en la quinta sesión analizamos pruebas pertenecientes al nivel intermedio B2.

El objetivo de este grupo es que todo el profesorado del centro (tanto del departamento de inglés como del departamento de francés) conozca los criterios y objetivos establecidos por el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL) para el nivel A2, B1 y B2, y que los aplique debidamente a la hora de examinar al alumnado. De esta forma, intentamos conseguir una mayor uniformidad y objetividad en el proceso de evaluación.

El primer paso que dimos fue conocer la teoría. En la primera sesión todos los integrantes del GT leyeron los criterios de evaluación recogidos en el MCERL con el fin de tener presentes los requisitos que se exigen para cada nivel. Posteriormente, aplicamos estos criterios de forma práctica, por lo que evaluamos varios ejercicios de

expresión e interacción escrita de distintos candidatos aplicando dichos criterios. Esto generó un debate en el que reflexionamos acerca de la puntuación que habíamos asignado a cada candidato en los distintos apartados y pusimos en común las anotaciones que justificaban la nota asignada.

DIFICULTADES ENCONTRADAS

Cabe destacar que a pesar de tener presentes todos los criterios de MCERL y seguirlos al pie de la letra a la hora de asignar una nota específica a los alumnos, la evaluación de la destreza de EEIE es muy subjetiva y en las reuniones colectivas del grupo de trabajo han surgido discrepancias entre compañeros sobre si un alumno determinado debería aprobar o suspender un determinado ejercicio. Es cierto que existen algunos parámetros abstractos en el MCERL que pueden dar lugar a distintas interpretaciones, lo que dificulta nuestra labor. Además, un idioma es altamente complejo, por lo que hay que considerar múltiples factores cuando evaluamos un ejercicio de expresión o interacción escrita de un determinado nivel.

LOGROS CONSEGUIDOS

Con el trabajo que estamos realizando en las sesiones pretendemos que las discrepancias entre compañeros sean cada vez menores.

En cada sesión analizamos pruebas escritas reales y las comentamos detalladamente. Asignamos una única nota a cada uno de los parámetros que representa a la mayoría de los miembros del grupo de trabajo y justificamos debidamente la puntuación otorgada.

Posteriormente, recogemos por escrito las conclusiones a las que hemos llegado tras analizar distintas pruebas aprobadas o suspensas para cada nivel.

Estos ejemplos de pruebas escritas evaluadas y comentadas presentan una gran utilidad, ya que constituyen una herramienta de referencia tanto para los docentes como para el alumnado. De esta forma, los docentes sabrán con mayor exactitud cómo aplicar los criterios de evaluación en la práctica y los alumnos tendrán más claro cómo se les evalúa y aquellos aspectos que se premian o se penalizan en cada nivel.

Además, si los docentes conocemos claramente lo que los alumnos deben ser capaces de hacer en un determinado nivel podremos ofrecerles una mejor formación.

Finalmente, el trabajo que estamos realizando en este GT contribuye en cierta medida a evitar posibles desacuerdos entre los miembros del tribunal examinador de las Pruebas Unificadas de Certificación de junio y septiembre de esta destreza.