**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1**  **RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. | x |  |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. | x |  |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. | x |  |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. | x |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. | x |  |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa)está dando los resultados esperados. | x |  |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. | x |  |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. | x |  |  |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Se han alcanzado los objetivos propuestos y los criterios establecidos, el resultado final ha sido satisfactorio | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  **Al ser una metodología novedosa, activa y participativa, a veces algunos alumnos se evaden o no participan de la manera correcta** | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Seguir con este camino positivo que ya hemos comenzado. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2**  **VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente | x |  |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas | x |  |  |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones | x |  |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto | x |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación | x |  |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada |  | x |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente | x |  |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Las reuniones, participación y puesta en marcha del proyecto por parte de los miembros ha sido muy participativa y eficaz | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  **Cuadrar las actuaciones a llevar a cabo en tiempo y forma, debido sobre todo a las diferentes y múltiples áreas implicadas.** | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Seguir mejorando la colaboración activa entre los distintos niveles y cursos académicos | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3**  **PRODUCCIÓN DE MATERIALES** | **EXCELENTE**  Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**  Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad, originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**  Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros | x |  |  |
| Número de lecturas realizadas | x |  |  |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos | x |  |  |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado | x |  |  |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el | x |  |  |
| grupo |  |  |  |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad | x |  |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo | x |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Se han producido muy satisfactoriamente los materiales necesarios para su puesta en marcha | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  **A veces falta de recursos y materiales que aporta el propio centro** | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Seguir con la elaboración original, propia y novedosa de los materiales necesarios | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4**  **USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. | x |  |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. | x |  |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como  repositorio de los mismos | x |  |  |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo | x |  |  |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática | x |  |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Uso de una red novedosa en donde se colabora y aprende de los compañeros | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  A veces la inexperiencia o problemas de conectividad no ayudan en la práctica | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Mejorar el uso y puesta en práctica de colabora | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5**  **PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula | x |  |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado | x |  |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula | x |  |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula | x |  |  |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula | x |  |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. |  | x |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  El trabajo ha supuesto un cambio positivo y el alumnado ha quedado muy satisfecho  Cambio innovador y positivo de la metodología colaborativa | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  El poco interés y colaboración de algunos alumnos | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Mejorar la calidad y cantidad del trabajo colaborativa | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6**  **IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas | x |  |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro | x |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. | x |  |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo | x |  |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática |  | x |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  | | |
|  | | | |