

# EVALUACIÓN INTERMEDIA DE GRUPO DE TRABAJO

---

<b>Indicador</b>	<b>Descripción</b>
Grado de consecución de los objetivos	El grado de consecución de los objetivos es adecuado. En general los objetivos del grupo de trabajo se encuentran en proceso de ser conseguidos con las actividades que se están llevando a cabo.
Nivel de interacción entre los participantes	Está existiendo mucha comunicación entre todos los miembros del grupo, que casi a diario comentan en persona sus avances y dudas en la evaluación por criterios.
Grado de aplicación en su contexto educativo	La mayor parte de los miembros del grupo se encuentran en proceso de aplicación en el aula. Quienes lo están poniendo en práctica están contentos con los resultados.  Algunos participantes están empezando a usar el cuaderno de Séneca para hacer observaciones diarias. Otros utilizan otras herramientas para la evaluación de los criterios, trasladando o no posteriormente la información a Séneca.
Recursos, bibliografía y materiales utilizados	Los participantes del grupo de trabajo valoran positivamente el material compartido en colabora y en Google Drive. Se echa de menos disponer de tablets para todo el profesorado.
Efectos producidos en el aula tras la transferencia de lo aprendido	Están existiendo cambios metodológicos en el aula, y la incorporación de nuevas herramientas o instrumentos de evaluación. El alumnado se está familiarizando con la evaluación por criterios. Con respecto al uso del cuaderno de Séneca el alumnado reconoce que existe un intercambio de información directa y casi al instante con las familias.
Productos, evidencias de aprendizaje que se han adquirido	Son varios los Departamentos que han llegado a un consenso en cuanto a la ponderación de criterios. Existen evidencias de esto en Séneca.
Destacar aspectos que hayan resultado interesantes	Se considera acertada la idea de dividirnos en grupos por niveles para así poder ayudarnos entre compañeros y hablar más o menos en el mismo nivel de complejidad, lo que hace que las dudas de los demás también sean muy productivas para nosotros.  Algunos compañeros y compañeras destacan que mediante la evaluación criterial aprueba más alumnado aunque con menores notas. Además, resaltan que los instrumentos de evaluación son más concretos, obteniendo resultados más objetivos, aunque teniendo que diseñar una gran variedad de actividades evaluables.

	<p>Otros miembros comentan que las posibilidades y facilidades que ofrece Séneca en relación a la evaluación por competencias me ha resultado de gran interés y utilidad.</p>
<p>Destacar aspectos susceptibles de mejora</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dar a conocer la diversidad de herramientas para evaluar los Criterios de Evaluación y la herramienta de Séneca para evaluar competencias.</li>   <li>- En general los miembros del grupo de trabajo reclaman focalizar las sesiones del grupo de trabajo para elaborar material práctico para sus materias. Se propone elaborar tablas en las que se relacionen contenidos, objetivos, criterios de evaluación, estándares de aprendizaje, competencias clave, ponderación e instrumentos de evaluación.</li> </ul>