

RÚBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)

DIMENSIÓN 1	EXCELENTE	BIEN	MEJORABLE
RESULTADOS ALCANZADOS	La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
INDICADORES DE LOGRO			
Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto.		X	
Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto.		X	
Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto.		X	
Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto.		X	
Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo.		X	
La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados.			X
Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado.		X	
Se han realizado procesos de coevaluación.		X	
Se han realizado procesos de autoevaluación.		X	
PRINCIPALES LOGROS	DIFICULTADES ENCONTRADAS		
<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de las distintas posibilidades que ofrece esta herramienta para su uso en el aula. - Conocimiento de las distintas opciones de trabajo que presenta la herramienta Scratch. - Realización de pequeñas ejemplificaciones de aplicaciones, animaciones y actividades. 	<ul style="list-style-type: none"> - Lenguaje y método novedoso para programar. 		
PROPUESTAS DE MEJORA			
<ul style="list-style-type: none"> - Mayor número de horas de formación. 			

DIMENSIÓN 2 VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO	EXCELENTE La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	BIEN La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	MEJORABLE La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
INDICADORES DE CALIDAD			
Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente		X	
El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas		X	
Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones		X	
Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto	X		
Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación		X	
La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada	X		
El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente	X		
Las reuniones del grupo han sido eficaces.	X		
PRINCIPALES LOGROS - Colaboración y apoyo de todos los miembros del grupo. - Realización de todas las reuniones concertadas. - Buen aprovechamiento de las diferentes sesiones.	DIFICULTADES ENCONTRADAS - Mal funcionamiento de algún ordenador.		
PROPUESTAS DE MEJORA - Revisión de los instrumentos de trabajo (ordenadores).			

<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN 3</p> <p style="text-align: center;">PRODUCCIÓN DE MATERIALES</p>	<p style="text-align: center;">EXCELENTE</p> <p>Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;">BIEN</p> <p>Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;">MEJORABLE</p> <p>Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>
<p style="text-align: center;">INDICADORES DE CALIDAD</p>			
Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros			X
Número de lecturas realizadas			X
Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos			X
Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado	X		
Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el grupo	X		
Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad	X		
Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo	X		
<p style="text-align: center;">PRINCIPALES LOGROS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento de las distintas posibilidades que ofrece esta herramienta para su uso en el aula. - Conocimiento de las distintas opciones de trabajo que presenta la herramienta Scratch. - Realización de pequeñas ejemplificaciones de aplicaciones, animaciones y actividades 	<p style="text-align: center;">DIFICULTADES ENCONTRADAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asimilación y práctica de la gran cantidad y variedad de instrucciones y posibilidades de la herramienta. Falta de práctica. 		
<p>PROPUESTAS DE MEJORA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mayor número de horas de formación. 			

<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN 4</p> <p style="text-align: center;">USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@</p>	<p style="text-align: center;">EXCELENTE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</p>	<p style="text-align: center;">BIEN</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</p>	<p style="text-align: center;">MEJORABLE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</p>
INDICADORES DE CALIDAD			
Se han subido los compromisos individuales.			
Se ha subido la memoria de progreso.			
Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como repositorio de los mismos			
En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo		X	
En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática			
PRINCIPALES LOGROS	DIFICULTADES ENCONTRADAS		
PROPUESTAS DE MEJORA			

<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN 5</p> <p style="text-align: center;">PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE</p>	<p style="text-align: center;">EXCELENTE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</p>	<p style="text-align: center;">BIEN</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</p>	<p style="text-align: center;">MEJORABLE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</p>
INDICADORES DE CALIDAD			
El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula			X
El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado			X
El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula			X
Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula			X
El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula			X
Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula.			X
<p style="text-align: center;">PRINCIPALES LOGROS</p> <p>- Aún no se ha llevado a cabo el trabajo en el aula, debido a que antes de realizar ese cambio metodológico sería necesaria una mayor formación del profesorado.</p>	<p style="text-align: center;">DIFICULTADES ENCONTRADAS</p> <p>- Formación del profesorado.</p> <p>- Falta de familiaridad del alumnado con instrumentos y material TIC.</p> <p>- Poca formación y uso de lenguaje informático del alumnado.</p> <p>- Edad del alumnado</p>		
PROPUESTAS DE MEJORA			
<p>- Mayor número de horas de formación del profesorado.</p>			

<p style="text-align: center;">DIMENSIÓN 6</p> <p style="text-align: center;">IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS</p>	<p style="text-align: center;">EXCELENTE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</p>	<p style="text-align: center;">BIEN</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</p>	<p style="text-align: center;">MEJORABLE</p> <p>La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</p>
<p style="text-align: center;">INDICADORES DE CALIDAD</p>			
Se han diseñado acciones formativas	X		
Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro	X		
El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro.			X
Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo			X
El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática			X
<p style="text-align: center;">PRINCIPALES LOGROS</p> <p>- Diseño de actividades formativas.</p>	<p style="text-align: center;">DIFICULTADES ENCONTRADAS</p>		
<p style="text-align: center;">PROPUESTAS DE MEJORA</p> <p>- Formación del profesorado fuera del centro .</p> <p>- Práctica de los conceptos adquiridos.</p>			