**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1****RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. |  | x |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. |  | x |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. |  | x |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. |  |  | x |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. |  | x |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados. |  | x |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. |  |  | x |
| Se han realizado procesos de coevaluación. |  |  | x |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. |  |  | x |
| **PRINCIPALES LOGROS** | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****FALTA DE TIEMPO** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**RETOMAR DONDE NOS QUEDAMOS, TODOS LOS PROCESOS ESTÁN A MEDIAS |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2****VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente |  | X |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas |  | X |  |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones |  | X |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto |  |  | X |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación |  |  | X |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada |  | X |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente |  |  | X |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. |  |  | X |
| **PRINCIPALES LOGROS** | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****LA TÉCNICA SCRATCH ES BASTANTE DIFICULTOSA PARA MÍ. NECESITARÍA EL TRIPLE DE LA INVERSIÓN DEL RESTO PARA AFIANZARLO Y MANEJARLO** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**INDEPENDIENTEMENTE DE MI POCA HABILIDAD CON ESTA HERRAMIENTA, EN MI MODESTA OPINIÓN CREO QUE LOS CURSOS DE FORMACIÓN EN EL CENTRO DEBERÍAN IR ORIENTADOS A OTRO TIPO DE FORMACIÓN MÁS EN CONSONANCIA CON LAS NECESIDADES DEL ALUMNADO. LA INVERSIÓN DE TIEMPO REQUERIDA A LA APLICACIÓN Y APRENDIZAJE DE LA MISMA EN EL AULA, NO CREO QUE REDUNDE EN GRANDES Y EXCELENTES RESULTADOS EN EL ALUMNADO.  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3****PRODUCCIÓN DE MATERIALES**  | **EXCELENTE**Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros |  |  | X |
| Número de lecturas realizadas |  |  | X |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos |  |  | X |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado |  |  | X |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el |  |  | X |
| grupo |  |  | X |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad |  |  | X |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo |  |  | X |
| **PRINCIPALES LOGROS** | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4****USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. | X |  |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. | X |  |  |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y comorepositorio de los mismos |  | X |  |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  |  | X |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  |  | X |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS** | **DIFICULTADES ENCONTRADAS** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5****PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula |  | X |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado | X |  |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula | X |  |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula | X |  |  |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula | X |  |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**TRABAJO COOPERATIVO EN EL AULA. ORGANIZACIÓN DE GRUPOS. INTERACTUAR ENTRE ELLOS. APRENDER SOCIALMENTE, EN COMUNIDAD. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****LA PARTE DE SCRATCH HA SIDO MUY COMPLICADA. COMO NO LA ENTENDÍA NI YO, NO HE PODIDO LLEVARLA A LA PRÁCTICA.** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**HACER TODA LA PARTE DE FORMACIÓN ALUSIVA AL COOPERATIVO QUE SE NOS HA QUEDADO EN EL CAMINO. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6****IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS**  | **EXCELENTE**La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIENLa actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas  |  | X |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro | X |  |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. |  | X |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo |  | X |  |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática |  |  | X |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS** | **DIFICULTADES ENCONTRADAS****SE CORTÓ EL PROCESO. NO HUBO TIEMPO** |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**CONTINUAR |