**RúBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS (APLICABLE A GGTT)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 1**  **RESULTADOS ALCANZADOS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE LOGRO** |
| Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto. | X |  |  |
| Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto. |  | X |  |
| Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto. | X |  |  |
| Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto. |  | X |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo. | X |  |  |
| La metodología planteada en el proyecto (colaborativa)está dando los resultados esperados. |  | X |  |
| Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado. | X |  |  |
| Se han realizado procesos de coevaluación. |  | X |  |
| Se han realizado procesos de autoevaluación. |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Iniciación en el conocimiento de la herramienta Scratch.  Asistencia a la jornada de OAOA, en el CEP de Linares. Continuación con el desarrollo de esta metodología y la utilización de recursos.  Asistencia a la Jornada de Inclusión, sobre dislexia: detección de indicios alumnos disléxicos.  Puesta en marcha de los "patios inclusivos" | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Complejidad del proceso de programación para mi grupo de alumnos.  Poca duración de la formación.  Trabajo Cooperativo: No realizado por la situación de alarma | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Formación sobre trabajo cooperativo, y su implementación en el aula.  Ampliar al formación en herramientas digitales y resolución de problemas. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 2**  **VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | **BIEN**  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente |  | X |  |
| El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas |  | X |  |
| Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones |  | X |  |
| Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto | X |  |  |
| Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación |  | X |  |
| La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada |  | X |  |
| El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente |  | X |  |
| Las reuniones del grupo han sido eficaces. |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Se han realizado todas las sesiones programadas | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  No todos los miembros del grupo participan o llevan a cabo las metodologías de las diferentes formaciones. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 3**  **PRODUCCIÓN DE MATERIALES** | **EXCELENTE**  Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo | **BIEN**  Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad, originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo | **MEJORABLE**  Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros |  |  | X |
| Número de lecturas realizadas |  |  | X |
| Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos |  |  | X |
| Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado |  | X |  |
| Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el |  |  |  |
| grupo |  |  | X |
| Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad |  | X |  |
| Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo |  | X |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Utilización de recursos materiales adaptados a la edad de mi grupo-clase (regletas, geoplano...) | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  Falta de tiempo para la elaboración de material propio | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Utilización de estos recursos más sistemáticamente.  Elaboración de algún material digital o audiovisual con el grupo. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 4**  **USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han subido los compromisos individuales. |  | X |  |
| Se ha subido la memoria de progreso. |  |  | X |
| Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como  repositorio de los mismos |  |  | X |
| En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo |  |  | X |
| En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática |  | X |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Se ha utilizado como medio para reflejar autoevaluación del desempeño de la formación en centros. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  No se dispone del tiempo necesario para compartir y participar en ella, ya que se priorizan otras actuaciones. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 5**  **PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula |  | X |  |
| El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado |  | X |  |
| El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula |  | X |  |
| Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula |  |  | X |
| El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula |  | X |  |
| Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula. |  |  | X |
| **PRINCIPALES LOGROS**    La aplicación y utilización de cierto material es motivador para el alumnado (regletas, geoplano...)  Gran participación e interacción del alumnado en algunas propuestas relacionadas con la metodología. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  No se ha podido poner en práctica todo lo referente a la formación, ya que algunos contenidos (como programación de Scratch) son elevados para mi grupo-clase.  No todo el profesorado está coordinado para seguir una misma línea metodológica. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Adaptación de los contenidos tratados en la formación a cada grupo de alumnos. | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSIÓN 6**  **IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS** | **EXCELENTE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad | BIEN  La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable | **MEJORABLE**  La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta, con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo |
| **INDICADORES DE CALIDAD** |
| Se han diseñado acciones formativas | X |  |  |
| Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro |  | X |  |
| El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro. |  | X |  |
| Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo |  |  | X |
| El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática |  |  | X |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **PRINCIPALES LOGROS**  Asistencia a la formación realizada en el centro y fuera del mismo por un número considerable de miembros. | **DIFICULTADES ENCONTRADAS**  No todo el profesorado se implica en la formación en la misma medida. | | |
| **PROPUESTAS DE MEJORA**  Compartir con otros centros las experiencias con estas metodologías . | | | |