

1. TÍTULO: “¡NO ME MIENTAS!!” (Las falacias)

“Porque tienen de su parte mucho poder las mentiras cuando parecen verdades”

(CALDERÓN DE LA BARCA)

NIVEL EDUCATIVO:

Tercer ciclo de educación primaria, ESO, Bachillerato y CCFF

2. LÍNEAS DE INTERVENCIÓN:

Oralidad, lectura-escritura funcional, lectura-escritura creativa y alfabetización audiovisual.

3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS Y COMPETENCIAS CLAVE

- Conocer las falacias argumentativas más frecuentes. (CCL, CAA, CSC)
- Distinguir los tipos de falacias argumentativas más frecuentes. (CCL, CAA, CSC)
- Refutar las falacias de la argumentación contraria. (CCL, CSC, CAA)
- Saber construir argumentos falaces como medio para su localización (CD)

3. INTRODUCCIÓN A LA TAREA:

Falacia tiene como sinónimos palabras tales como embuste, engaño, mentira, etc.

Sin embargo, en la argumentación la falacia hay que entenderla como una conclusión falsa que se establece sobre la base de un dato verdadero. Si en un momento del debate somos capaces de hacer ver al jurado que el equipo contrario está utilizando una argumentación falaz así como el tipo de falacia empleada, tendremos bastantes posibilidades de ganarlo. Veamos algunos tipos de falacias:

a) AD NUMERUM

Medicina contra la falacia ad numerum

Trata de mostrar que una opinión es verdadera (o una acción es correcta) por razones distintas al hecho de que la mayoría así lo considere, ya que la mayoría podría estar equivocada. Haz que tu oponente en el debate encuentre otras razones distintas en favor de su postura.

De la mayoría. No siempre es verdadero lo que dice o piensa la mayoría. Muchos de los programas de televisión que tienen audiencias espectaculares, carecen de la más mínima calidad.

En un debate cuyo tema propuesto sea: **¿Deberían prohibirse los programas de televisión denominados “reality show”?**, un argumento falaz “ad numerum” sería:

“La telerealidad no puede ser eliminada de la televisión porque los datos de su audiencia son muy elevados”.

B) AD NOVITATEM

Falacia basada en que lo nuevo es lo mejor. Muy usada en publicidad y en política. Ni todo lo nuevo es bueno, ni todo lo bueno tiene que ser necesariamente nuevo.

Y sigamos con el mismo tema de debate para ejemplificar este tipo de falacia:

“Los “Reality Show” no deben ser eliminados de la programación de televisión puesto que tienen un formato novedoso e innovador que atrae al público”.

C) AD ANTIQUITATEM

Llamada también de “Apelación a la Tradición”. Consiste en hacer creer que lo correcto o verdadero es aquello que lleva haciéndose desde hace mucho tiempo:

“La telerealidad no debe suprimirse ni prohibirse porque lleva ya triunfando en todas las cadenas de televisión desde los años 90; es decir, casi treinta años de éxito avalan este formato de programa”

D) AD VERECUNDIAM

Se recurre de manera reiterada a las opiniones de un experto o autoridad en una cuestión para hacer ver que nuestras afirmaciones son ciertas. Las opiniones son opiniones y por sí solas no prueban nada; quizá, como mucho, indican o apuntan algo, nada más. A veces son más un indicio que una prueba.

“No sería conveniente prohibir el formato de la telerealidad puesto que en programas que así han sido denominados, como el famoso “Gran Hermano”, los concursantes seleccionados cuentan con un nivel de inteligencia superior a la del nivel nacional, como afirma Enrique García Huete, director del equipo de psicólogos que aconseja a Zeppelin en esta selección de concursantes”.

E) DE LA DIVISIÓN: Falacia de la suma. El hecho de que en un “reality show” formen parte grandes estrellas, no lo convierte en un buen programa. Las partes no siempre forman un todo.

Esquema de la falacia de la división

El todo tiene la propiedad X
Por tanto, las partes que componen el todo tienen la propiedad X

“Los “realitys shows” son programas de un nivel intelectual muy bajo; por lo tanto sus espectadores tienen un nivel cultural bajo”

F) DE LA COMPOSICIÓN: Falacia del todo, el caso opuesto del anterior.

Esquema de la falacia de la composición

Las partes que componen un conjunto tienen la propiedad X
Por tanto, el conjunto tiene la propiedad X

“Programas televisivos como “Master Chef”, basados en la telerealidad, cuentan en su jurado con personajes de la talla de la “influencer” Samantha Vallejo-Nágera, el chef del restaurante “El Bohío”, Pepe Rodríguez, o el cocinero Jordi Cruz. Esto prueba que los llamados “realitys shows” son imprescindibles”

G) FALSO DILEMA:

O uno u otro. Se nos plantean falsos dilemas muy a menudo en la publicidad y en nuestra vida diaria.

“Señores del equipo contrario: ¿Preferirían ver por la noche un programa como Supervivientes o un documental cultural?” (Existen otras opciones, sin duda, entre un reality show y un documental cultural)

H) AD HOMINEM:

Ataca, no el argumento de nuestro adversario, sino directamente a la persona, desacreditándola.

“Ustedes han defendido que los programas de telerealidad no deben desaparecer porque ustedes mismos son unos incultos como todos aquellos que los siguen”.

Medicina contra la falacia ad hominem:

Pon de manifiesto que tu oponente no ha rebatido el argumento que tú presentaste y que se ha limitado a atacarte a ti. Indica que, aunque te haya atacado, eso no le sirve para invalidar el argumento que presentaste.



I) FALACIA POR GENERALIZACIÓN INDEBIDA

Consiste en la aplicación del principio de inducción a partir de pocos casos (o un único caso)

“Uno de los concursantes de la última edición de Gran Hermano fue expulsado por haber ejercido la violencia con una compañera de este “reality show”. Esto demuestra que las personas que participan en estos programas son bastante violentas”.

J) FALACIA ANECDÓTICA:

Consiste en utilizar una experiencia personal o un ejemplo aislado como prueba que pretende reemplazar a un argumento bien fundamentado o evidencia científica.

Los “reality show” no son programas que se dirigen a gente de poco nivel cultural porque mi prima es doctora en Filosofía y pasa noches enteras siguiendo “Supervivientes”.

[ACCEDE AQUÍ A LA INFOGRAFÍA](#)

INTERACTIVA

4. FASES Y DESARROLLO DE LA TAREA (CON PROPUESTA DE ACTIVIDADES DENTRO DE LA TAREA)

Esta tarea comunicativa propone varias actividades tras la explicación previa. Estas actividades podrán ser adaptadas al nivel educativo al que se dirijan y se realizarán a través de un aprendizaje cooperativo en grupo de 4 o 5 alumnos/as:

TAREAS	DESARROLLO	TEMPORALIZACIÓN
ACTIVIDAD PREVIA	Mira y escucha atentamente este vídeo que contiene un fragmento de la serie “The Big Bang Theory”	
1ª. BUSCA Y CLASIFICA FALACIAS	En este documento te presentamos una serie de falacias, localízalas y clasifícalas.	1ª sesión
2ª. CONSTRUYE UNA REFUTACIÓN ANTE LAS FALACIAS DE LA ACTIVIDAD ANTERIOR	<p>EJEMPLO:</p> <p>Ante la falacia de falso dilema: “Señores del equipo contrario: ¿Preferirían ver por la noche un programa como “Supervivientes” o un documental científico?”</p> <p>RESPUESTA:</p> <p><i>Estimados contrincantes, ustedes han olvidado que existen más alternativas en televisión; podemos ver películas y series de todo tipo, informativos, programas musicales y un largo etcétera. No querer consumir un “reality show” no significa necesariamente ver sólo documentales científicos. Es una falacia de falso dilema.</i></p>	1ª sesión
3ª INVENTA FALACIAS SOBRE UN TEMA DE DEBATE PROPUESTO EN CLASE.	Se trata de “hacer trampas”. Inventaremos argumentos falaces sobre un tema de debate propuesto. Por grupos los iremos insertando en un PADLET construido para esta función.	2ª sesión
4º SEÑALA LAS FALACIAS EN LA POLÍTICA Y EN LA PUBLICIDAD	<p>Te presentamos varios vídeos que contienen discursos falaces. Busca la falacia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vídeo 1 • Vídeo 2 • Vídeo 3 • Vídeo 4 • Vídeo 5 • Vídeo 6 • Vídeo 7 	3ª sesión

7. UTILIZACIÓN DE LAS TIC / TAC

Esta actividad requiere de:

- Dispositivos con conexión a internet para visualizar tanto los vídeos como la infografía interactiva.
- Realización de un tablero digital con PADLET para recopilar los ejercicios con la voz.



8. EVALUACIÓN DE LA TAREA

Podemos utilizar la siguiente tabla con una escala de apreciación del trabajo realizado por el alumnado. Esta tabla será conocida por el alumnado desde el comienzo de la actividad.

ASPECTOS A OBSERVAR	5	4	3	2	1
1. El/la alumno/a conoce las falacias más frecuentes.					
2. El alumno/a señala y clasifica las falacias que contienen algunos argumentos.					
3. El alumno/a refuta las falacias del equipo contrario con una argumentación adecuada.					
4. El alumno/a sabe construir falacias como medio para su detección .					