INFORME DE PROGRESO

1. DESARROLLO DEL PROYECTO

- Grado de consecución de los objetivos planteados en el proyecto.

<i>Repercusión en el aula:</i>	
- Puesta en marcha de una fuente de energía	Realizado
- Preparación del electrolito	Realizado
- Sistema de fijación de las matrices	Realizado
- Realización de una plancha cátodo	Realizado
- Experimentación con diferentes fuentes de energía	En proceso
- Realización de grabados con sistema electrolítico	En proceso
<i>Lecturas:</i>	
- Alfonso Crujera	Anulado
- Eva Figueras Ferrer	Anulado
- Henrik Boegh	Anulado
- 6 artículos de Francisco Hernández-Chavarría	Realizado
<i>Experimentos de mordida:</i>	
- Práctica de mordida de 0,5 a 3 V de línea y micropunto	Realizado
- Práctica de mordida de 0,5 a 3 V de aguainta	En proceso
- Práctica de mordida de 0,5 a 1 V de distinto barniz	Pendiente
- Práctica de mordida de 0,5 a 1 V de distinta unidad de grabado	Anulado

- ¿Se han desarrollado las actuaciones previstas en el Proyecto del Grupo de Trabajo hasta este momento? Comentar los siguientes aspectos:

Actuaciones grupales: reuniones, formación del profesorado participante, etc.

Se han realizado hasta ahora 4 reuniones de planificación, además de las necesarias para el trabajo de taller.

Actuaciones individuales.

El trabajo individual de cada participante en el grupo ha consistido en realizar una lectura comentada de un artículo sobre grabado electrolítico. Ha habido lecturas que han tenido que ser anuladas porque las ediciones de los libros solicitados están agotadas. Por otra parte, la información conseguida con los artículos leídos es más que suficiente para dotar de base teórica al trabajo del proyecto.

También, cada participante ha realizado una práctica de taller con diferente voltaje. El primer experimento de taller está concluido y está en marcha el segundo.

○ Trabajo en Colabora.

La repercusión en la plataforma Colabora se refleja en la subida de las actas de las cuatro reuniones realizadas hasta el momento, por parte del coordinador, y la subida, por parte de cada participante de su trabajo dentro de las categorías abiertas hasta ahora, una correspondiente a las lecturas y sus comentarios y otra categoría por cada experimento de taller.

● ¿Qué otras actuaciones se han llevado a cabo para desarrollarlo? Comentar los siguientes aspectos:

○ Asesoramientos externos.

Ya ha tenido lugar la asesoría del especialista solicitado Juan Antonio Candón Maestre. Dió una interesante y muy completa charla sobre grabado no tóxico. Sobre los materiales que deben sustituirse para evitar que el aula/taller sea un entorno más amigable y con menos riesgos para la salud.

También realizó una demostración de una técnica de grabado matérico en la cual no se utilizan mordientes ni productos tóxicos.

○ Contactos con asesoría de referencia.

Los contactos con Irene Castañeda han sido referentes a dudas en el funcionamiento y organización del grupo de trabajo. Siempre se han resuelto satisfactoriamente.

● ¿Ha sufrido el proyecto alguna modificación? Indica cuál y justificala.

Las modificaciones que se van a hacer repercuten en el número de experimentos y las variaciones de mordida que vamos a realizar. Es decir, no vamos a realizar pruebas de taller con la cantidad de unidades de alimentación que pensábamos ni vamos a poder probar los diferentes tipos de barniz que en un principio suponíamos que podríamos trabajar.

La causa de este cambio es que no hay tiempo paterial para hacer tantas pruebas. En realidad cada experimento requiere de un tiempo dilatado en la preparación de la matriz, desengrasado, barnizado, dibujado y mordida. Los horarios de trabajo no nos dan margen a realizar tantos experimentos. Por lo tanto vamos a reducir el número de experimentos y los concentraremos en la unidad de energía que existe en el taller, que va a ser la utilizada por los alumnos en el aula.

2. MEJORAS EN LAS PRÁCTICAS DE CENTRO Y/O AULA

● Planificación, puesta en práctica en el aula y/o el centro y valoración de actividades directamente relacionadas con la temática de formación.

○ Aspectos positivos.

En la semana en que se redacta este informe es cuando se va a poner en práctica con los alumnos la técnica del grabado al aguafuerte electrolítico.

- Dificultades.

No podemos reseñar aún dificultades aunque no pensamos que se puedan dar. La unidad de grabado funciona correctamente y su uso es sencillo.

- Cambios que hayáis introducido en vuestra práctica de aula o de centro.

Hemos eliminado otras forma de mordida al aguafuerte más tóxicas y las vamos a sustituir por esta de grabado electrolítico.

3. SEGUIMIENTO DE LA VALORACIÓN CUALITATIVA

En el caso de grupos que hayan solicitado la **valoración cualitativa**, comentar el grado de cumplimiento de los siguientes aspectos:

- Lecturas con comentarios críticos de todos/as los participantes en la plataforma Colabora.

Las lecturas comentadas se han realizado. Quedan por subir los comentarios a colabora por parte de dos compañeras, pero me consta que ya las tienen preparadas.

- Alguno de los siguientes requisitos:

- Relevancia, originalidad e innovación del proyecto.

La introducción del grabado electrolítico en el taller de grabado simplifica el método de mordida y elimina riesgos de toxicidad en el aula.

- Producción de materiales educativos originales.

Las conclusiones del grupo de trabajo se traducirán en la redacción de una unidad didáctica que será de utilidad para las programaciones didácticas de Taller de grabado.

- Incidencia del trabajo realizado en la práctica educativa de aula y/o centro.

Ya se está poniendo en práctica el grabado electrolítico en el taller de grabado. Los alumnos realizarán las mordidas de línea y micropunto y aguainta en el taller con la unidad de grabado electrolítico puesta en marcha con el grupo de trabajo.