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| **MEMORIA DE SEGUIMIENTO DE GRUPO DE TRABAJO CEP de Sevilla** **Curso 2019/20** |
| **Título del Grupo de Trabajo:** Nuevas tecnologías en el aula: aplicaciones y herramientas educativas |
| **Código:** 204127GT194 |
| **Reflexión global sobre los objetivos planteados en el proyecto (conseguidos y/o en proceso)** |
| - Conocer algunas de las principales aplicaciones educativas. (Conseguido)- Iniciarse en el uso de estos recursos tecnológicos. (Conseguido)- Aplicar, en la medida de lo posible, estos conocimientos y recursos en la práctica docente diaria. (En proceso) |
| **Actuaciones realizadas y no realizadas.** |
| Las actuaciones realizadas hasta la fecha han sido las siguientes:- Acuerdos para el diseño del grupo de trabajo.- Elaboración del proyecto del grupo de trabajo.- Grabación del proyecto en Colabor@ 3.0- 1ª sesión: registro en la plataforma Classdojo e introducción de los datos del alumnado correspondiente a cada tutor; nociones básicas acerca del uso de dicha aplicación.- 2ª sesión: en la aplicación Plickers y creación de un set de preguntas (en grupos); demostración de su funcionamiento.De acuerdo a las actuaciones programadas, no se ha realizado la sesión programada para el mes de febrero debido a las dificultades encontradas a la hora de cuadrar el grupo de trabajo en el cronograma del centro. |
| **Trabajo cooperativo de los integrantes del grupo: (a partir de la rúbrica facilitada por las asesorías)** |
| **- Participación grupal:** Muy bueno. Todos los integrantes del grupo participaron con entusiasmo.**- Responsabilidad compartida:** Aceptable. La responsabilidad es compartida por la mitad de los integrantes del grupo.**- Calidad de interacción:** Bueno. Los participantes muestran estar versados en la interacción: se conducen animadas discusiones centradas en las tareas.**- Responsabilidad individual:** Bueno. Han hecho su parte de trabajo individual, la han sabido poner a disposición de los compañeros y aceptar las críticas. **- Roles dentro del grupo:** Bueno. Cada participante tiene un rol asignado, pero no está directamente definido o no es consistente. **- Dinámica de agrupamientos:** Muy bueno. Se han agrupado según demanda en las diferentes actividades y han sabido adecuar su actuación a cada nueva situación y a sus nuevos compañeros.**- Resolución de conflictos:** Muy bueno. En los momentos de desacuerdo, han argumentado sus opiniones, han escuchado y valorado las de los demás y han llegado a un consenso satisfactorio para todos.**- Organización de tiempos y espacios:** Bueno. Se han organizado y han cumplimentado el calendario establecido por ellos mismos. |
| **Logros alcanzados: (a nivel de grupo, a nivel de repercusión en el centro, en el aula). Valoración global del progreso del grupo** |
| Varias de las compañeras participantes en el grupo de trabajo han integrado el uso de la aplicación Classdojo en su práctica docente diaria. Ambas destacan su satisfacción y el elemento motivador que supone en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por otro lado, también han mostrado interés por utilizar la aplicación Plickers como una herramienta más para la evaluación del alumnado. |
| **Dificultades encontradas. Valoración global** |
| Dos son las principales dificultades encontradas en el desarrollo de este grupo de trabajo. La primera, como se ha mencionado en un apartado anterior, relacionada con el tiempo. Debido a la actividad normal del centro, ha sido complicado cuadrar las sesiones de trabajo en el cronograma, teniendo que aplazar una de ellas.Por otro lado, la falta de recursos tecnológicos, o el mal estado de estos, en algunas aulas han dificultado la puesta en práctica de las herramientas y aplicaciones informáticas expuestas en el grupo de trabajo.  |