

# Debate académico

## Oralidad crítica y transversal

---



Alberto Corpas Martos  
[www.debateacademico.com](http://www.debateacademico.com)



# Índice

<b>¿Qué vas a encontrar en esta guía?</b>	<b>3</b>
¿Dónde puedes encontrarme?	3
<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Cómo se organiza un debate</b>	<b>7</b>
Los equipos	7
Turnos	7
Formular preguntas	8
Cortesía	8
Disposición espacial	9
<b>Conceptos básicos de la argumentación</b>	<b>10</b>
Pregunta	10
Línea argumental	10
Argumentos	10
Categorización de los argumentos	11
Taxonomía lingüística de los argumentos	11
Taxonomía pragmática de los argumentos	11
Exordio	12
<b>El método ARE</b>	<b>13</b>
<b>Claves de cada intervención</b>	<b>14</b>
Apertura	14
Refutación	14
Preguntas	16
Conclusión	17
<b>Valoración del debate</b>	<b>18</b>
Retroalimentación	19

---

## ¿Qué vas a encontrar en esta guía?

Soy **Alberto Corpas Martos**, profesor de Lengua Castellana y Literatura. Llevo varios años llevando a mi aula el debate académico dentro de mi asignatura como parte de un **proyecto transversal** que tiene como objetivo fundamental que nuestro alumnado conozca en profundidad el mundo en el que vive y los temas que le afectan. De este modo, podrán **interactuar con éxito con la realidad** que se les presente y **formar su propia opinión** acerca de multitud de temas, a la vez que son capaces de **respetar las opiniones de los demás**.

Desde el año 2015 he formado y entrenado equipos de debate académico para fomentar el trabajo en equipo, la investigación y el conocimiento. También he tenido el privilegio de organizar, juzgar y participar en distintos torneos de debate, así como la oportunidad de formar a otros profesores en las estrategias que implican cada una de las fases que componen este trabajo, tan complejo como enriquecedor para todas las partes.

**Este documento no es un tratado exhaustivo de cómo desarrollar la argumentación oral** -proyecto que no descarto en el futuro si llegan el tiempo y algunos incentivos-, sino una guía divulgativa de cómo iniciarse en el mundo del debate académico.

## ¿Dónde puedes encontrarme?

Tengo dos proyectos en solitario donde trato de difundir, en la medida de mis posibilidades, lo que voy conociendo y practicando:

- [www.clasedelengua.com](http://www.clasedelengua.com)
- [www.debateacademico.com](http://www.debateacademico.com)

Además, también formo parte de otro proyecto compartido que va creciendo poco a poco:

- [www.educativos.com](http://www.educativos.com)

En redes sociales me puedes encontrar en:

- Twitter: @acorpas
- LinkedIn: [www.linkedin.com/in/albertocorpas](http://www.linkedin.com/in/albertocorpas)

---

## Introducción

**Si no lo puedes explicar de forma sencilla, entonces es que no lo entiendes bien (Albert Einstein)**

Debatir (del latín *debatuēre*) es la técnica a partir de la cual se someten a discusión opiniones contrarias sobre un tema o problema.

**Al confrontar las opiniones contrapuestas acerca de un mismo tema podemos comprenderlo en profundidad** y de esta manera podemos discutir, cuyo significado literal es el de examinar atenta y particularmente una materia.

El debate engloba saberes como la oratoria, dialéctica o retórica, con el objetivo común de **buscar a través del estudio, el razonamiento y el pensamiento lógico y crítico la verdad de las cosas**, siempre teniendo en cuenta que en cualquiera de las posturas que se defiendan se encierra parte de esa verdad.

El debate pretende abordar los temas en profundidad, estudiar el porqué de las cosas, sus antecedentes, su contexto, las diferentes alternativas que circundan el tema.

Para tratar de conocer en profundidad el tema que se estudia **se deberá recurrir a fuentes de información, contrastarlas y validarlas, asentando de este modo la disciplina del estudio, la investigación y el análisis.**



La mayor parte de los intercambios comunicativos que realizamos en nuestro día a día son orales; sin embargo, esta destreza no recibe la suficiente atención en la enseñanza a pesar de ser un recurso que abre muchas posibilidades educativas. El debate es una oportunidad para el desarrollo integrado de las destrezas comunicativas y del pensamiento crítico argumentado.

A partir de toda la información que hayamos sido capaces de reunir tendremos que seguir ciertas estrategias para organizarla y poder clasificar de este modo los argumentos a favor y en contra que estructuran cada una de las posturas. Con una buena organización podremos contrastarlas, de modo que seamos capaces de anticipar la postura contraria y aceptar que no poseemos la verdad absoluta.

**A partir de los argumentos, los cuales tendremos que categorizar, compondremos y expondremos los razonamientos que los sustentan.**

---

El enfoque comunicativo del lenguaje cambia totalmente el rol de los estudiantes, quienes dejan de ser receptores de contenidos para ser productores y clasificadores de información, y poder, así, estructurar sus propios pensamientos y opiniones, a través de la palabra y de los medios a su alcance.

Entendemos la definición de **argumentación como el conjunto de las estrategias de un orador con vistas a modificar el juicio de un auditorio acerca de una situación**. Un debate consiste en que la postura que se defiende prepondere sobre la contraria, siempre aceptando que la misma realidad puede ser observada desde diferentes puntos de vista sin que ninguna parte posea la verdad absoluta. Este espíritu crítico y respetuoso se fundamenta en:

1. La percepción y comprensión de la realidad.
2. El análisis de cómo afecta a la propia vida y el entorno.
3. La expresión crítica y razonada del posicionamiento personal al respecto.

Sin embargo, este desarrollo de la competencia lingüística y de la capacidad crítica del alumnado no son los únicos valores a los que accedemos a partir de la práctica ordenada y profunda del debate académico. **El trabajo en equipo y la cooperación ocupan un lugar preferencial en las estrategias necesarias para abordar un debate con éxito**. Se torna imprescindible el planificar el trabajo de manera colegiada, entender cuáles son las fortalezas de cada uno de los integrantes y cómo pueden estas verse reflejadas en el crecimiento del equipo. Cuando investigamos juntos establecemos conversaciones y discusiones que nos ayudan a comprendernos a nosotros mismos y a saber qué pensamos realmente sobre realidades que antes solo formaban parte de nosotros de una manera superficial.

La toma de decisiones como equipo pasa, entonces, no solo por cómo repartir el trabajo académico, sino en cómo ser autocrítico y crítico con los demás de manera constructiva y empática. Por ser capaces de poner de relieve aquello en lo que somos fuertes y agradecer la contribución de los implicados, a la vez que tomamos conciencia de nuestra debilidades para convertirlas en oportunidades de mejora y crecimiento personal y grupal.

Todo esto culmina con la celebración del propio debate, que implica la exposición pública de todo aquello que se ha desarrollado en el seno del equipo tratando de anticipar lo realizado por el resto de los participantes.

Es en esta fase donde se activan habilidades y capacidades que tradicionalmente han ocupado un lugar secundario en la formación académica de los estudiantes. Las capacidades de oratoria -tanto a nivel verbal como no verbal- se han dejado en muchas ocasiones reposar sobre las capacidades innatas de los oradores, algo que, obviamente, no podemos permitirnos en esta actividad.



Tendremos, por tanto, que llevarnos al plano consciente todas las habilidades sobre las que nuestra atención no había recaído en otras ocasiones. **Ser conscientes de cómo hablamos** -entonación, velocidad, vocalización, volumen, etc.- o **de cómo nos movemos, cómo miramos, cómo ocupamos el espacio, cómo nos acercamos a los demás**, etc. nos harán alcanzar un nivel más alto en nuestra capacidad de convencer a las personas basándonos en qué decimos y en cómo lo decimos para que la postura que defendemos sea considerada como la más válida entre todas las expuestas.

---

## Cómo se organiza un debate

Como ya hemos comentado, un debate consiste en defender una determinada postura acerca de una pregunta formulada a partir de un tema. A lo largo de las siguientes páginas, trataremos de dar respuesta a todos los conceptos que pueden aparecer a lo largo de la preparación de un encuentro de debate a través de definiciones y sugerencias estratégicas de cómo abordar cada fase basándonos en nuestra propia experiencia.

Antes de embarcarnos en las complejidades de este apasionante mundo del debate debemos conocer alguno de los elementos y conceptos más importantes. Debemos tener en cuenta que existen diferentes modalidades y reglamentos generales y específicos. En nuestro caso abordaremos el debate académico desde la generalidad, por lo que muchos de los conceptos que se planteen serán extrapolables a las diferentes realidades.

### Los equipos

En el debate académico los equipos están formados, con carácter general, por cuatro componentes que desempeñan específicamente cada uno de los roles que se desarrollan en los diferentes turnos. Estos roles son:

- Apertura
- Dos Refutadores
- Conclusor

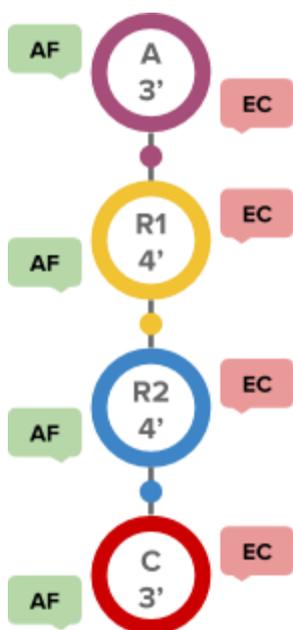
En algunos casos, se contempla la figura del Documentalista de manera opcional. Este quinto miembro del equipo puede suplir la labor de un integrante en caso de necesidad. También se contempla el hecho de que el documentalista participe en la mesa durante el debate, pero sin intervenir con turno de palabra propio, sino facilitando las evidencias al resto del equipo mientras exponen o participando en las deliberaciones que realizan quienes permanecen en la mesa mientras expone otro miembro o el equipo contrario.

### Turnos

El debate comienza con el sorteo de las posturas a defender -a favor o en contra- que los equipos han preparado con anterioridad.

Los turnos de palabra serán cerrados y se sucederán de manera ininterrumpida sin realizar pausas o descansos entre turnos. En el caso de que algún participante no agote el tiempo correspondiente a su turno, ese lapso quedará anulado y se procede a continuar con la fase siguiente.

De forma esquemática, el debate se desarrolla a lo largo de 28 minutos con cuatro intervenciones para el equipo A FAVOR (AF) y otras cuatro para el equipo EN CONTRA (EC), conforme al esquema siguiente:



#### **Apertura - A (3 minutos · 2 minutos para principiantes)**

Se plantean las posturas que defiende cada equipo, se expone la línea argumental y se enuncian los argumentos que se van a defender.

#### **Refutación 1 - R1 (4 minutos · 3 minutos para principiantes)**

El R1 debe intentar contestar a la apertura del equipo contrario y desarrollar los argumentos que defienden su postura.

#### **Refutación 2 - R2 (4 minutos · 3 minutos para principiantes)**

El R2 es el turno más abierto que debe tratar de invalidar los argumentos expuestos por el contrario y apuntalar los propios.

#### **Conclusión - C (3 minutos · 2 minutos para principiantes)**

En este turno no se puede añadir nueva información, sino resumir y contrastar lo ya expuesto, además de cerrar la alocución.

### Formular preguntas

En los turnos de refutación, los miembros del equipo que no estén en su turno de palabra pueden levantar la mano para realizar una pregunta a la persona debatiente. No se admitirán digresiones o reflexiones que no busquen una respuesta directa, serán preguntas simples.

El orador o la oradora tendrá libertad para conceder la pregunta, que contará, junto con la respuesta, como tiempo de su propia intervención, no se parará el cronómetro.

### Cortesía

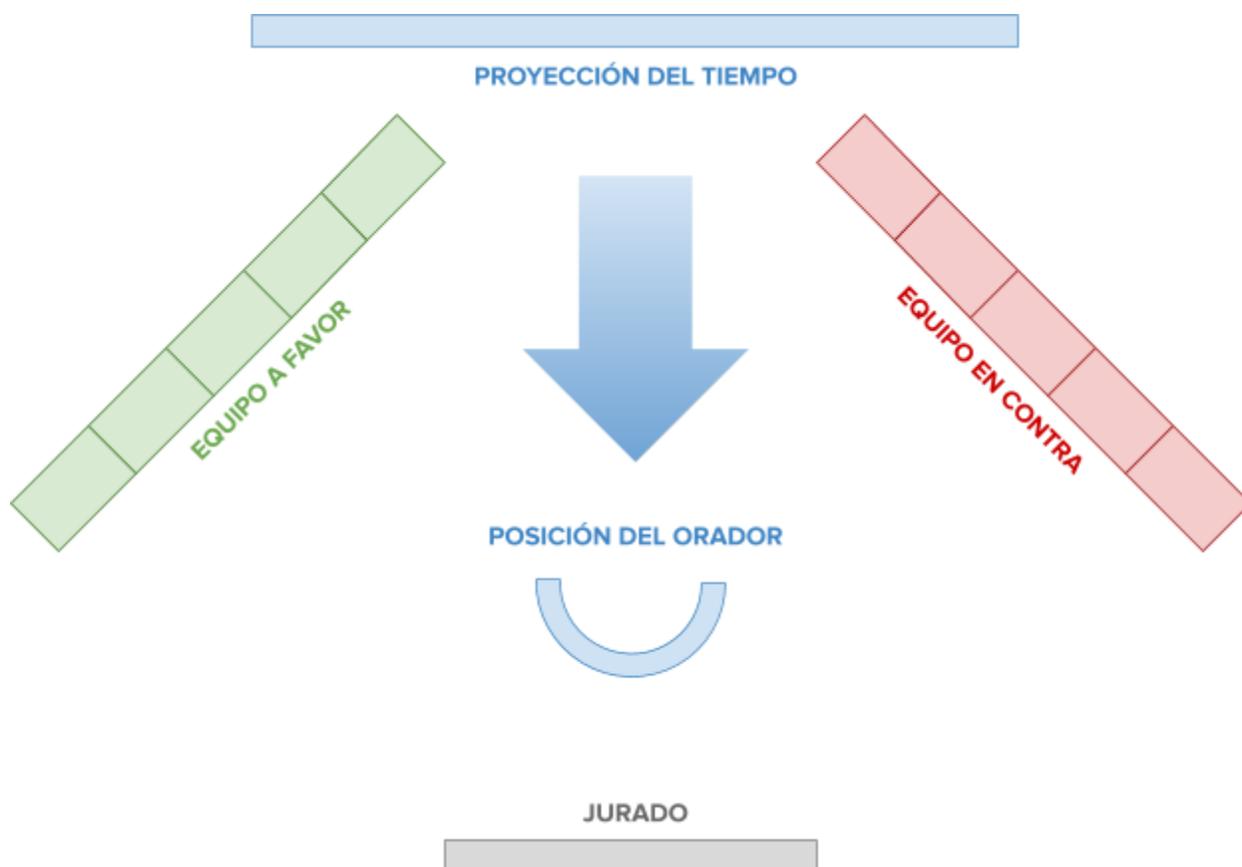
Algo fundamental en el desarrollo del debate es recordar que no se trata de una pelea, sino de una confrontación dialéctica basada en la preparación y en la capacidad de comunicación. Por encima de todo está el respeto a todos los participantes, agradeciendo sus intervenciones, dirigiéndose a todos con amabilidad y fórmulas de cortesía. En ningún caso tiene cabida la humillación o una actitud de superioridad y desconsideración.

Parte de esta cortesía tiene relación, precisamente, con las preguntas. Debe aceptarse al menos una y, en caso de que responder alguna más vaya a suponer no poder cerrar apropiadamente un turno, pueden rechazarse de manera cordial agradeciendo el interés mostrado.

### Disposición espacial

La colocación en la sala o en el estrado puede variar en función de las características del entorno en el que se celebra el debate. No obstante, como líneas generales debería garantizarse lo siguiente:

1. Proyección del tiempo en un lugar claramente visible para todos los participantes.
2. Mesas y sillas para ambos equipos donde puedan apoyarse, escribir y permanecer mientras no están en el uso de la palabra.
3. Un puesto destacado para el orador en el centro donde debería disponer, al menos, de un atril en el que disponer su material de apoyo si lo desea.
4. Todo ello enfrente a la posición en la que se coloque el jurado y el público asistente.



## Conceptos básicos de la argumentación

**En una discusión lo difícil no es defender nuestra opinión, sino conocerla (André Maurois)**

### Pregunta

La pregunta es el punto de partida de un debate y se conoce con varias semanas de antelación respecto a la celebración del encuentro para que los equipos puedan prepararla pormenorizadamente.

Normalmente, la pregunta aborda un tema de interés general o de actualidad de naturaleza dicotómica, es decir, puede ser respondida con un SÍ o con un NO, y que quedará materializado en las dos posturas: A FAVOR y EN CONTRA.

### Línea argumental

Se trata de la respuesta primaria a la pregunta acorde a la postura que se defiende. Básicamente respondería a las preguntas:

- Sí, porque...
- No, porque...

Debe ser un enunciado de construcción sencilla y breve y debe resumir en una sentencia la idea en torno a la cual se agrupan todos los argumentos que el equipo defiende.

#### EJEMPLO

A la pregunta: ¿Pueden las nuevas tecnologías suplir la labor del profesor?

- Sí, porque las nuevas tecnologías permiten el acceso a la información sin límites espaciales ni temporales y se adaptan al usuario.
- No, porque un profesor no solo enseña contenidos, sino que también muestra con su ejemplo cómo convivir y entender a los demás.

### Argumentos

Los argumentos son los distintos elementos que se incorporan al discurso para convencer a la audiencia de que la postura que se está defendiendo es la correcta. En el transcurso de un debate suelen utilizarse entre dos y tres argumentos en los que se desarrolla la línea argumental en función de la cantidad de información disponible y de cómo el equipo haya decidido estructurar sus intervenciones.

---

Para encontrar estos argumentos recurrimos fundamentalmente a dos técnicas. Por un lado, valorar nuestros conocimientos previos y cuestionarnos qué conocemos del tema, qué juicios o prejuicios podemos tener, detectar nuestras lagunas, etc.

Por otro lado, la detección de argumentos relevantes surgen como resultado de la labor investigadora del equipo. Gracias a la información accesible a través de los medios de comunicación, las bibliotecas, los centros especializados, los expertos, las publicaciones científicas y divulgativas, etc. podemos conocer lo suficiente como para poder desarrollar nuestra línea argumental.

## Categorización de los argumentos

Delimitar el tipo de argumento que defendemos es fundamental para estructurar el discurso y, en consecuencia, acercarlo al público haciéndolo fácil de comprender y recordar. No debemos confundir la taxonomía de los argumentos desde el punto de vista lingüístico con la tipificación de los argumentos desde el punto de vista retórico.

### Taxonomía lingüística de los argumentos

Desde el punto de vista de la forma, una clasificación básica de argumentos podría ser:

1. **Argumentos de autoridad.** Consiste en recurrir a una cita o una opinión de alguien que se puede considerar experto en el tema.
2. **Ejemplos.** Sirven para ilustrar de manera sencilla aquello que tratamos de exponer.
3. **Hechos.** Similares a los ejemplos, se trata normalmente de realidades conocidas y aceptadas por la sociedad.
4. **Datos.** Siempre que la fuente sea reconocida y sean veraces, se tratan de los argumentos más sólidos para apoyar el discurso.

### Taxonomía pragmática de los argumentos

Dentro del debate es muy importante clasificar los argumentos en relación al discurso y a la situación concreta planteada por los participantes, es decir, se realiza en función del contenido. Por tanto, ambas clasificaciones no son opuestas, sino complementarias. No existe una idea cerrada de cómo deben categorizarse, pero se atiende fundamentalmente a la idea clave que activa el argumento. Algunas propuestas son:

1. **Según la temática:** político, económico, educativo, ecológico, social, ético, legal,...
2. **Según su contenido:** de utilidad, de capacidad, de oportunidad, de progreso, de novedad, de peligrosidad,...

---

## Exordio

Además de la parte más técnica de la elocución, el debate admite el trabajo del lenguaje literario y la utilización de metáforas que refuercen las ideas fundamentales que tratamos de trasladar a la audiencia.

Es habitual comenzar la intervención de apertura utilizando una narración que refuerce nuestro mensaje. De esta manera, utilizando algunos de los preceptos del *storytelling*, tratamos de conectar con la parte más emocional de quien nos escucha. Además, de esta manera podemos crear imágenes en la mente del jurado y del público favoreciendo la interpretación de aquello que tratamos transmitir y facilitando que sea recordado.

---

## El método ARE

Bajo este acrónimo se esconden las claves para desarrollar los argumentos de manera que los dotemos de validez y credibilidad. De este modo también tratamos de ser sintéticos y claros para facilitar el desarrollo de las intervenciones.

- **A - Afirmación:** consiste en una aseveración que ratifica las ideas en las que basamos nuestra argumentación, de manera que la información quede plasmada de forma clara.
- **R - Razonamiento:** en esta segunda fase desarrollamos las premisas en las que se basa la afirmación sobre la que hemos apuntalado nuestro argumento.
- **E - Evidencia:** se trata de demostrar fehacientemente mediante datos y fuentes reconocibles y reconocidas que nuestras afirmaciones no están basadas en opiniones sin fundamento, sino en deducciones a partir de los hechos.

Es muy importante prestar atención a cada una de estas fases y una vez asentadas las ideas previas asegurarnos de que existe correlación entre la línea argumental, los argumentos que la desarrollan y la estructura interna de cada uno de ellos.

Debemos huir de afirmaciones gratuitas o basadas en razonamientos cuestionables o falaces. Solo conseguiremos demostrar que tenemos razón a partir de los datos a partir de los cuales hemos cimentado nuestra alocución. La evidencia debe ser objetiva, veraz y no manipulada ex profeso.

Las evidencias que apoyan nuestro discurso pueden ser mostradas visualmente a la audiencia en forma de gráficos, imágenes, etc., siempre y cuando sean perfectamente legibles desde los diferentes puntos del auditorio.

---

## Claves de cada intervención

### Apertura

Este turno es el único que viene totalmente preparado con antelación, por lo que en muchas ocasiones se le reserva al participante con menos experiencia. Sin embargo, es importante darle la importancia suficiente, ya que **se trata de la primera impresión que va a ofrecer el equipo** a la audiencia. En esta fase **empezamos a construir la imagen** que debe transmitir nuestro discurso para convencer al público y jurado de que la postura que defendemos es la que tiene unos fundamentos mejor asentados.

Ningún turno tiene una estructura cerrada desde el punto de vista reglamentario, aunque sí que existen tendencias en función del estudio de la persuasión a través del lenguaje. Habitualmente la apertura tiene la siguiente distribución:

1. **Exordio:** Destinado a atraer la atención, la simpatía y la emotividad de la audiencia. Suele tener forma de narración didáctica donde a través de una metáfora, que suele ser reforzada con objetos o elementos visuales, se aporta una primera visión sobre la postura que se defiende. Con una duración de entre 30 a 45 segundos, se verá completado a lo largo de distintas fases del debate.
2. **Saludo:** Una vez hemos iniciado nuestra intervención es el momento de saludar al equipo contrario, a los jueces y a la audiencia y presentar a los miembros de nuestro equipo. No lo hacemos en primer lugar porque es una información irrelevante de cara a la argumentación. Lo dejamos para este momento en el que nuestro exordio aún queda en la memoria de los presentes para hacer una pausa antes de exponer nuestros argumentos.
3. **Cuerpo principal:** en esta fase introducimos la postura de nuestro equipo. Recordamos la pregunta, aclaramos nuestra postura, planteamos nuestra línea argumental y enunciamos los argumentos que se desarrollarán en la refutación. Aquí podemos utilizar hasta dos tercios del tiempo disponible en el turno.
4. **Peroración:** se trata de un “broche de oro” para predisponer a la audiencia a alinearse con nuestra línea argumental. Se puede redondear el exordio inicial o plantear cuestiones retóricas que inviten a una reflexión favorable a nuestra postura.

### Refutación

Los dos turnos dedicados a la refutación son los que podríamos considerar más de auténtico debate, ya que es aquí donde se confrontan realmente las dos posturas para tratar de demostrar que una tiene una validez superior a la otra. Es importante entender que ambas posturas se

---

basan en una visión diferente de la misma realidad, pero que las dos encierran parte de la verdad de los hechos.

Es en esta fase donde debemos desarrollar los argumentos que hemos preparado para defender nuestra postura -atendiendo al método ARE que ya hemos explicado-. Es el momento también de confrontar nuestra exposición con la del otro equipo para así tratar de demostrar por qué nuestros argumentos son más válidos que los del contrario.

Aquí tampoco existe una estructura del turno cerrada que garantice el éxito. Fundamentalmente tenemos que introducir tres elementos:

- **Desarrollo de nuestros argumentos.** Ya en la primera refutación es conveniente plantear y evidenciar nuestros argumentos. En el segundo turno de refutación podemos ahondar en la confrontación de los argumentos de ambos equipos, pero no deberíamos desplegar nuevas ideas, ya que en el caso de pertenecer al equipo A FAVOR, quienes defiendan la postura EN CONTRA no tendrán la oportunidad de refutarlas en la conclusión.
- **Refutación de los argumentos del equipo contrario.** Tenemos la oportunidad de demostrar la falta de consistencia o las contradicciones del otro equipo. Es necesario realizar un análisis pormenorizado, pero veloz de lo que se va exponiendo en el debate para poder
- **Planteamiento y solución de preguntas.** Durante el turno se pueden plantear preguntas a los refutadores que deberán darle respuesta dentro de lo posible.

La primera cualidad de una buena refutación debe ser la escucha y la toma de notas. Es conveniente prestar mucha atención para tener clara cuál es la línea argumental del otro equipo -o destacar precisamente que no quedó clara-, así como la naturaleza y el desarrollo de cada uno de los argumentos.

Una vez hemos escuchado y detectado todos estos elementos, deberíamos intentar relacionarlos en la medida de lo posible con nuestros planteamientos para evidenciar cómo podemos atribuirle una mayor validez. Todo este trabajo puede hacerse entre todos los integrantes del equipo -por escrito para no molestar la intervención de quien esté en el uso de la palabra-. Es una labor que debe ser ágil y eficaz, por lo que buscaremos en los refutadores habilidades como la capacidad de construir rápidamente el discurso o de relacionar conceptos.

Aunque el discurso tenga que ser rápido en pensamiento, no debe serlo en ejecución. Debemos mantener la calma y aclarar convenientemente aquello que se quiere decir en lugar de caer en intentar transmitir un exceso de información.

## Preguntas

Otra de las diferencias que tienen los turnos de refutación respecto a la apertura y a la conclusión es que ofrecen al equipo que no está en el uso de la palabra realizar preguntas pidiendo al orador el turno de palabra.

Algunas de las claves a tener en cuenta con las preguntas son las siguientes:

- No se admiten digresiones o reflexiones en voz alta, sino preguntas concretas y correctas..
- El equipo que quiere realizar la pregunta lo hará pidiendo el turno con la mano alzada de alguno de sus integrantes.
- El orador es quien decide cuántas preguntas va a atender -al menos una- y cuándo las va a atender. Aunque no debe hacer esperar mucho al solicitante, sí tiene la posibilidad de terminar lo que está diciendo antes de conceder el turno. En el caso de que no vaya a concederse la pregunta, esta debe rechazarse cortésmente, no ignorando a quien la solicita.
- El tiempo del turno no se detiene, con lo que el refutador debe tener en cuenta que tiene que integrar las respuestas a las preguntas sin olvidar las funciones principales de esta fase, contestando las intervenciones anteriores y desarrollando la línea argumental.
- No es obligatorio realizar preguntas, pero sí altamente recomendable para demostrar al jurado el conocimiento profundo sobre el tema, la capacidad de escucha y detección de debilidades del oponente y para obligar al otro equipo a improvisar en mayor medida una parte de su discurso.

Cuando realizamos una pregunta, el objetivo puede ser variado. En primer lugar, es un mecanismo muy útil para evidenciar algún error del refutador o poner de manifiesto algún punto débil detectado. Por otro lado, también puede ser una herramienta que trate de detener un discurso que está siendo brillante y queramos romper la atención de la audiencia, todo ello dentro de la cordialidad y el respeto.

La idea es realizar una pregunta que rompa la argumentación del equipo contrario o que les resulte imposible responder. En muchas ocasiones también poner en evidencia ciertas contradicciones entre la postura que se defiende y la opinión real del orador. En cualquier caso, una vez concedida, siempre debe responderse. Si se diese la situación de que no tengamos el conocimiento suficiente, debemos intentar relacionarlo con algún dato que sí dominemos sin que resulte una respuesta evasiva. Si se diera esta circunstancia durante la primera refutación, podríamos invitar a responder a nuestro propio compañero cuando llegue su turno para ganar algo de tiempo, porque aunque esto no sea lo más recomendable, siempre será mejor que encajar la falta de respuesta.

---

## Conclusión

Para terminar el debate necesitamos un **turno de cierre** que refuerce la postura que hemos defendido. Una vez más, no existe una única fórmula, sino algunas recomendaciones de qué debe incluirse en este último turno que brindará la última impresión al jurado sobre el equipo.

Podemos recomendar incluir en el discurso las siguientes partes:

1. **Agradecimiento** a los equipos del esfuerzo realizado y del respeto mostrado a la hora de interactuar.
2. Buscar algún **punto de acuerdo** entre los dos equipos, ya que aunque las posturas y, por tanto, las conclusiones sean opuestas, ninguna de las dos partes posee la totalidad de la verdad sobre el tema que se cuestiona.
3. Buscar los **puntos de choque** entre las posturas, es decir, confrontar los argumentos del equipo contrario demostrando la superioridad de los propios desde el punto de vista de la validez del razonamiento a la luz de las evidencias.
4. **Recapitular preguntas** para enfatizar las respuestas adecuadas propias y las incompletas por parte del equipo contrario.
5. **Recordar la línea argumental propia**, así como volver a enunciar brevemente la naturaleza y los puntos clave de cada uno de los argumentos que hemos utilizado.
6. **Cerrar la narración del exordio** dotando al discurso de una redondez y coherencia que mejoren su percepción, a la par que volvemos a sintonizar con la parte emotiva de nuestra audiencia que puede quedar impactada por la brillantez de nuestro planteamiento.
7. **Finalización cordial y despedida.**

## Valoración del debate

Debemos recordar, en primer lugar, que un debate nunca lo gana el equipo que “tiene razón”, sino aquel que ha defendido mejor su postura.

Los criterios de valoración pueden ser acordados de manera explícita por los jueces o dejar las puntuaciones más abiertas abarcando los principales aspectos que pueden caracterizar a un debate académico.

Los dos grandes bloques que debemos tener en cuenta son el **contenido** y la **forma**, siendo el primero de ellos el fundamental, ya que se puede ser muy correcto pero muy impreciso a la vez. Cómo lo calificaremos deberá de ser una decisión consensuada y lo más objetiva posible.

Atendiendo a esta dualidad podemos atender, pudiendo variar la propuesta buscando exhaustividad o simplificación, a los siguientes aspectos:

- Argumentación y evidencias
  - Respuesta clara a la pregunta del debate
  - Línea argumental definida y coherente dentro del equipo
  - Argumentación veraz y variada
  - Evidencias variadas y rigurosas
  - Uso correcto de elementos externos
- Réplica
  - Refutación adecuada de los argumentos del otro equipo
  - Realización de preguntas adecuadas
  - Respuestas pertinentes a las preguntas recibidas
- Impresión formal
  - Naturalidad y expresividad
  - Buen manejo del espacio
  - Correctas miradas y gestualidad
  - Buen ajuste al tiempo de los turnos
  - Uso adecuado de la voz y los silencios
  - Actitud de respeto y cordialidad
  - Uso correcto del lenguaje
  - Equilibrio entre los miembros del equipo

A estas valoraciones que deben ser puntuadas por lo jueces, habría que incorporar, según las reglas de cada encuentro o torneo un posible **régimen sancionador** si se incurre en alguno de

---

los supuestos que puedan detraer puntuación. Las líneas generales que pueden estructurar estas sanciones pueden ser:

- Faltas leves
  - Exceso de tiempo al realizar una pregunta
  - En los turnos de palabras, la comisión de dos excesos de tiempo breves o uno largo
- Faltas graves
  - Interrupción a un orador sin permiso
  - Enunciar una cita o presentar evidencias o datos falsos
  - Comunicación con el público durante el debate, ya sea directamente o a través de medios electrónicos
  - La reiteración de una falta leve
- Faltas muy graves
  - Incomparecencia
  - No intervención de todos los oradores durante el debate
  - Desconsideración hacia algún miembro del otro equipo o juez

## Retroalimentación

**El objetivo fundamental de un debate es aprender.** Para ello resulta más que relevante conocer la valoración de los jueces, por lo que es conveniente que al finalizar cada debate estos tomen la palabra para hacerle ver a cada equipo qué han hecho bien reforzando sus puntos fuertes y qué pueden mejorar, evidenciando y dando sugerencias de enmienda para los puntos débiles.

En esta fase más informal del debate es importante **prestar atención y ser humilde** para poder aceptar de buen grado las críticas constructivas que serán las que nos permitan aprender de nuestros errores y mejorar de cara a futuros encuentros.

