

## RÚBRICA PARA LA AUTOEVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DE LA FORMACIÓN EN CENTROS

<b>DIMENSIÓN 1</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>BIEN</b>	<b>MEJORABLE</b>
<b>RESULTADOS ALCANZADOS</b>	La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
<b>INDICADORES DE LOGRO</b>			
Se han cumplido los objetivos propuesto en el proyecto.	x		
Se han cumplido los compromisos individuales previstos en el proyecto.	x		
Se han llevado a cabo las tareas según la planificación recogida en el proyecto.	x		
Todos/as los miembros han mejorado su conocimiento sobre la temática del proyecto.	x		
Se han cumplido los acuerdos adoptados en las reuniones de grupo.	x		
La metodología planteada en el proyecto (colaborativa) está dando los resultados esperados.	x		
Las fases del proyecto se han desarrollado según lo planificado.	x		
Se han realizado procesos de coevaluación.	x		
Se han realizado procesos de autoevaluación.	x		
<b>PRINCIPALES LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>		
Se han llevado a cabo todas las tareas propuestas en la formación. Las tareas llevadas a cabo han sido variadas y productivas.			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
Continuar con formación relacionada con la temática.			

<b>DIMENSIÓN 2</b> <b>VALORACIÓN DEL PROCESO, FUNCIONAMIENTO Y ORGANIZACIÓN DEL GRUPO</b>	<b>EXCELENTE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	<b>BIEN</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	<b>MEJORABLE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
<b>INDICADORES DE CALIDAD</b>			
Se ha gestionado el funcionamiento del grupo colaborativamente	X		
El grupo ha utilizado en sus reuniones dinámicas y estructuras cooperativas	X		
Todos los miembros del grupo han asistido al 100% de las reuniones	X		
Se ha cumplido el calendario de reuniones previsto	x		
Se han cumplido los acuerdos adoptados en función de la planificación	X		
La participación de todos los miembros del grupo ha sido equilibrada	X		
El grupo está muy cohesionado y todos los miembros se apoyan y ayudan mutuamente	X		
Las reuniones del grupo han sido eficaces.	X		
<b>PRINCIPALES LOGROS</b> Se han llevado a cabo colaboración entre los miembros del grupo. Se ha llevado a la práctica las reuniones planificadas.	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
Llevar a cabo más reuniones en las que se hagan más actividades prácticas de las tareas propuestas.			

<p style="text-align: center;"><b>DIMENSIÓN 3</b></p> <p style="text-align: center;"><b>PRODUCCIÓN DE MATERIALES</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>EXCELENTE</b></p> <p>Los materiales leídos han sido todos los propuestos y con un alto grado de comentarios entre el profesorado. Los producidos muy numerosos. Ambos con alto grado de calidad y originalidad, respondiendo ambos a las expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;"><b>BIEN</b></p> <p>Los materiales leídos han sido parte de los propuestos y con un grado medio de comentarios entre el profesorado. Los producidos han sido algunos. Ambos con un grado medio de calidad , originalidad respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>	<p style="text-align: center;"><b>MEJORABLE</b></p> <p>Los materiales leídos han sido pocos de los propuestos y no han sido comentados entre el profesorado. Los producidos han sido pocos o ninguno. Ambos con baja calidad , originalidad no respondiendo ambos a algunas expectativas esperadas por el grupo</p>
<b>INDICADORES DE CALIDAD</b>			
Se han analizado al menos 3 documentos, artículos o capítulos de libros	x		
Número de lecturas realizadas		x	
Se han comentado en las reuniones del grupo o en el foro los documentos leídos	x		
Se han elaborado al menos tres tareas para la transferencia al aula con el alumnado	x		
Se han elaborado materiales en cualquier soporte: papel, audiovisual, digital..., para el grupo	x		
Los materiales elaborados son variados en cuanto a cantidad, calidad y originalidad	x		
Los materiales elaborados responden a las expectativas del grupo	x		
<b>PRINCIPALES LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>		
Elaboración de materiales de uso tanto para el centro como para el aula.			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
Dedicación horaria para la elaboración de materiales.			

<b>DIMENSIÓN 4</b>  <b>USO Y UTILIDAD DE LA PLATAFORMA COLABOR@</b>	<b>EXCELENTE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	<b>BIEN</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	<b>MEJORABLE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
<b>INDICADORES DE CALIDAD</b>			
Se han subido los compromisos individuales.	x		
Se ha subido la memoria de progreso.	x		
Las carpetas de documentos han servido al grupo para compartir materiales y como repositorio de los mismos	x		
En caso de que hubiera sido necesario, el foro ha sido una herramienta útil para fomentar el debate sobre temáticas abordadas por el grupo		x	
En su caso, el blog ha sido una herramienta útil para colocar enlaces a páginas y portales sobre la temática		x	
<b>PRINCIPALES LOGROS</b> Compartir la memoria y los materiales en las carpetas destinadas a ello.	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b> Menor uso del foro para debate debido al uso de otros medios.		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
Fomentar el uso del foro como medio principal.			

<b>DIMENSIÓN 5</b>  <b>PROYECCIÓN EN LA PRÁCTICA DOCENTE</b>	<b>EXCELENTE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad	<b>BIEN</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable	<b>MEJORABLE</b> La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo
<b>INDICADORES DE CALIDAD</b>			
El trabajo del grupo ha supuesto un cambio positivo e innovador en las prácticas de aula	x		
El trabajo del grupo ha modificado la metodología de trabajo con el alumnado	x		
El trabajo en el grupo ha tenido repercusiones en la organización del aula	x		
Se han aplicado en el aula todas aquellas tareas que se han diseñado para su transferencia al aula	x		
El alumnado se muestra satisfecho con las actuaciones aplicadas al aula	x		
Se han utilizado los diferentes materiales elaborados como parte de la programación de aula.	x		
<b>PRINCIPALES LOGROS</b>  Se han llevado a cabo numerosas actuaciones para la elaboración de materiales, cambios en la práctica docente, metodología... El alumnado ha sido partícipe de esta transformación y también se han adaptado a los cambios aplicados en el aula.	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>  Algunos alumnos/as han tenido dificultades técnicas a la hora de conectarse/acceder a la plataforma.		
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
Dedicación horaria para la elaboración de materiales.			

<p style="text-align: center;"><b>DIMENSIÓN 6</b></p> <p style="text-align: center;"><b>IMPLICACIÓN EN ACTIVIDADES FORMATIVAS</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>EXCELENTE</b></p> <p style="text-align: center;">La actuación se ha llevado a cabo de forma total, con grado alto de satisfacción y evidencias de su desarrollo de alta calidad</p>	<p style="text-align: center;"><b>BIEN</b></p> <p style="text-align: center;">La actuación se ha llevado a cabo de forma parcial, con grado aceptable de satisfacción y evidencias parciales de su desarrollo de calidad aceptable</p>	<p style="text-align: center;"><b>MEJORABLE</b></p> <p style="text-align: center;">La actuación se ha llevado a cabo de forma incompleta con grado insuficiente de satisfacción y evidencias insuficientes de su desarrollo</p>
<b>INDICADORES DE CALIDAD</b>			
Se han diseñado acciones formativas	x		
Se ha asistido a todas las acciones formativas diseñadas en el centro	x		
El grupo o algunos/as de sus miembros han asistido a actividades formativas sobre su temática fuera del centro.	x		
Los conocimientos adquiridos en la formación los han comunicado al grupo	x		
El grupo mantiene contactos en Red con otros grupos de su temática	x		
<b>PRINCIPALES LOGROS</b>	<b>DIFICULTADES ENCONTRADAS</b>		
Los miembros de la formación se han implicado y ayudado			
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>			
Creación de espacio para compartir experiencia con otros centros con la misma temática.			