

	Excelente	Muy bien	Regular	Muy mejorable	
	4	3	2	1	Peso
Expresión oral y capacidad de transmisión	Amena, bien enlazada, buena gestión de las pausas, correcto uso del lenguaje técnico.	Bastante fluido aunque con algunas pausas. Mantiene el interés de la audiencia.	En ocasiones se apoya en la lectura del guión. Uso medio del lenguaje técnico. Cuesta mantener la atención.	Apenas usa la terminología técnica adecuada. Se leen muchas partes del texto. No se transmite bien la información y resulta aburrida.	25%
Contenido	Cubre todos los puntos del proyecto. El conocimiento del tema es excelente.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero tiene algunos errores.	El contenido es mínimo y tiene varios errores en los conceptos.	25%
Participación	Participan todos los miembros del grupo de forma equitativa.	Participan todos los miembros pero de forma algo desigual.	Hay bastante desproporción en la participación de los miembros del grupo.	Hay miembros que no participan.	10%
Material audiovisual	Completo y variado. Incluye todas las fases del trabajo. Las imágenes son claras y transmiten todo el trabajo realizado.	Las imágenes no transmiten bien el trabajo realizado. Falta reflejar alguna fase del proyecto.	La calidad es aceptable y se cubren las fases del trabajo aunque de forma muy sucinta.	La calidad de las imágenes es pobre y apenas se refleja el trabajo realizado.	20%
Originalidad	La presentación demuestra gran originalidad. Las ideas son creativas e ingeniosas.	La presentación demuestra cierta originalidad. El trabajo demuestra el uso de nuevas ideas y de perspicacia.	Usa en exceso modelos preconfigurados y con pocas modificaciones. Casi no hay evidencia de ideas originales.	La presentación se basa en modelos gráficos preestablecidos y no aporta originalidad.	20%