

El informativo de Sexto

LCL.3.5.3. Realiza pequeñas noticias, entrevistas, reportajes sobre temas e intereses cercanos según modelos. (CCL, CD)

Partiendo del **indicador** anterior, la actividad consiste en contar una noticia en clase tal como si el alumno o alumna fuera un periodista. Para ello debe haber, previamente, un trabajo cooperativo en grupo de investigación y toma de decisiones.

Para poder evaluar a los alumnos y alumnas voy a crear una rúbrica y para ello utilizaré una herramienta digital llamada *Rubistar*. Posteriormente, la adaptaré a los requisitos que considero necesarios para esta actividad y se dará a conocer a los alumn@s para que sepan exactamente cómo se valorará dicha actividad y qué deben hacer para tener éxito. Los alumn@s pueden participar en la propia creación de la rúbrica dado que pueden decidir cómo ponderar las distintas categorías.

CATEGORY	Excelente	Muy bueno	Bueno	Mejorable
Investigación	El grupo investigó el tema e integró 4 o más datos de su investigación en el noticiero.	El grupo investigó el tema e integró 3 datos de su investigación en el noticiero.	El grupo investigó el tema e integró 2 datos de su investigación en el noticiero.	No se hizo ninguna investigación o no estuvo claro que el grupo la usara en su noticiero.
Trabajo en grupo	El grupo trabajó excelentemente. Todos sus miembros escucharon, compartieron y se apoyaron. Todo el grupo estuvo enfocado en la asignación.	El grupo trabajó excepcionalmente bien. La mayoría de sus miembros escucharon, compartieron y se apoyaron. Todo el grupo estuvo casi siempre enfocado en la asignación.	el grupo trabajó relativamente bien, pero fue dominado por 1 ó 2 miembros. Todo el grupo estuvo casi siempre enfocado en la asignación.	Algunos miembros del grupo se distrajeron de la asignación y/o fueron irrespetuosos con los otros miembros del grupo y/o no fueron incorporados por los otros miembros.

CATEGORY	Excelente	Muy bueno	Bueno	Mejorable
----------	-----------	-----------	-------	-----------

Habla con claridad	El estudiante enuncia y habla claramente siempre y no tiene errores.	El estudiante enuncia y habla claramente y aunque tiene algún error éste permite la comprensión.	El estudiante enuncia y habla claramente casi siempre y tiene algunos errores que dificultan la comprensión.	El estudiante no enuncia ni habla claramente y/o tiene bastantes errores que impiden la comprensión.
Postura y contacto visual	El estudiante tiene una postura correcta ya sea de pie o sentado, mira al público con seguridad y está relajado. Establece contacto visual con la audiencia durante la mayoría del noticiero.	El estudiante tiene una postura correcta ya sea de pie o sentado. Establece contacto visual con la audiencia durante la mayoría del noticiero.	El estudiante no tiene una postura correcta o parece demasiado casual, pero establece buen contacto visual con la audiencia durante el noticiero.	El estudiante no tiene una postura correcta o parece demasiado casual y sólo establece un poco de contacto visual con la audiencia durante el noticiero.
Precisión de los hechos	Todos los hechos están citados con precisión y rigor (3 de 3)	Casi todos los hechos están citados con precisión (2 de 3).	Uno de los hechos está citado con precisión.	Los hechos NO están citados con precisión o no hay hechos citados.

CATEGORY	Excelente	Muy bueno	Bueno	Mejorable
Duración de la presentación	El noticiero duró de 3 a 5 minutos y no pareció apresurado o demasiado lento.	El noticiero duró de 3 a 5 minutos y pareció un poco apresurado o demasiado lento.	El noticiero duró de 3 a 5 minutos, pero pareció muy apresurado o demasiado lento.	El noticiero fue demasiado largo o demasiado corto.

¿ Qué instrumentos de evaluación vamos a utilizar para las categorías anteriores?

Para las categorías primera y segunda , *Investigación y Trabajo en grupo*, podemos utilizar instrumentos propios de la observación directa:

La investigación en grupo permite utilizar una escala de estimación en la que registrar sistemáticamente las valoraciones relativas a si el grupo ha investigado y al grado de intensidad o éxito con que se manifiesta dicha investigación, en datos, mediante una calificación cuantitativa.

El trabajo posterior en grupo puede evaluarse con un sistema de categorías en el que recojamos aspectos, comportamientos o conductas mientras que los alumnos y alumnas trabajan en grupo.

Las categorías *Habla con claridad, postura y contacto visual y duración de la presentación*, pueden evaluarse con una lista de control atendiendo a la propia rúbrica, es decir, en la lista de control a cada alumno y categoría asignamos un valor, de 1 a 4, correspondiéndose 1 con *Mejorable* y 4 con *Excelente* en la rúbrica. He aquí un ejemplo:

Alumno/Categoría	<i>Habla con claridad</i>	<i>Postura y contacto visual</i>	<i>Duración presentación</i>
Ana	3	3	4
Pedro	2	2	3
Lucía	4	4	4

Posteriormente hay que hacer un análisis de datos. Como nuestros alumn@s son mayores, se puede hacer perfectamente, y siguiendo la rúbrica, un ejercicio de *autoevaluación* y también de *coevaluación*.