**MEMORIA DE SEGUIMIENTO DEL GRUPO DE TRABAJO**

**G.T. DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL CUADERNO DIGITAL DE CLASE PARA CICLOS FORMATIVOS LOE**

**Analizando los objetivos que nos propusimos alcanzar con este grupo de trabajo, podemos concluir los siguientes logros y dificultades encontradas:**

**Objetivos previstos**

1. *Formarnos en el diseño y utilización del cuaderno digital como herramienta de seguimiento académico y evaluación de nuestro alumnado.*
2. *Diseñar y crear nuestro propio cuaderno digital para ser utilizado en cada uno de los módulos profesionales.*
3. *Implementar el cuaderno digital en nuestra práctica docente.*
4. *Dotar de mayor claridad y objetividad el proceso evaluador.*
5. *Crear herramientas y recursos que contribuyan en nuestra práctica docente, facilitándonos el seguimiento del alumnado y el proceso de evaluación.*

**Logros**

* Hemos logrado diseñar y utilizar el cuaderno digital como instrumento de seguimiento académico, sobre todo en el proceso de evaluación.
* Hemos podido familiarizarnos con su utilización.
* Algunos compañeros hemos conseguido implementarlo en nuestra práctica docente.
* Logramos crear un instrumento de utilidad que esperamos poder mejorar en próximos cursos.

**Dificultades**

Aunque el balance es positivo, podemos señalar cuatro dificultades:

**1º.** La principal dificultad que nos hemos encontrado es que el cuaderno de la plataforma SENECA **está orientado al seguimiento académico y a la evaluación de la etapa de Secundaria**. Por ello, hemos encontrados dificultades para utilizarlo en Formación Profesional. En concreto, siguiendo las indicaciones LOE sobre la evaluación en Formación Profesional, ésta debe hacerse de forma “criterial”. Esto supone evaluar por criterios de evaluación y no por parámetros como viene en el cuaderno.

**2º.** Otra de las dificultades encontradas ha sido el **acceso a Internet**, pues debido a problemas técnicos en nuestro Instituto, no hemos podido tener acceso a Internet hasta prácticamente bien avanzado el segundo trimestre. Esto nos ha causado muchos inconvenientes, pues la utilidad del cuaderno requiere de un acceso a Internet aceptable.

**3º.** Los conocimientos ofimáticos y de **manejo del cuaderno digital ha sido heterogéneo** entre los componentes del grupo. Mientras algunos compañeros se han familiarizado rápidamente con su uso, otros han encontrado mayor dificulta y les ha costado algo más su utilización.

**4º.** Hemos tenido dificultad a la hora de utilizar el cuaderno SENECA para la evaluación de **módulos que conllevan desdoble**. Ello implica que ambos profesores deben utilizar un mismo cuaderno y “delimitar” su grupo de alumnos.

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

Para la evaluación de nuestro grupo de trabajo utilizamos la siguiente rúbrica. En ella se puede ver el nombre del profesor, la actuación o tarea asignada, el plazo que dispusimos para llevarlas a cabo, la validación (esto es si se ha conseguido o no) y un apartado de observaciones.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Profesor/a** | **Actuación/ Tarea** | **Temporalización** | **Validación** | **Observaciones** |  |
| Javier Morales  | *Coordinación del grupo de trabajo.**Diseño y creación del cuaderno de* ***PRIAUX****.**Definir categorías de evaluación y ponderarlas.**Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.**Implementación del cuaderno en la práctica docente.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde febrero a marzo de 2017 | **SI****SI****SI****SI** |  |  |
| Francisca Martínez  | *Diseño y creación del cuaderno de* ***APS.****Definir categorías de evaluación y ponderarlas.**Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde febrero a marzo de 2017 | **SI****SI****SI**  |  |  |
| Mercedes Alfaro  | *Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.**Implementación del cuaderno en la práctica docente.* | 20-dic-201620-feb-2017Desde febrero a marzo de 2017 | **SI****SI** |  |  |
| Isabel Marín | *Diseño y creación del cuaderno de* ***HHSS.****Definir categorías de evaluación y ponderarlas.**Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde febrero a marzo de 2017 | **SI****SI** |  |  |
| Emilio Ginés  | *Diseño y creación del cuaderno de* ***DCM.****Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.**Implementación del cuaderno en la práctica docente.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde febrero a marzo de 2017 | **SI****NO** | Algunas de las actividades programadas para el módulo no se adecuan a los parámetros de SENECA. |  |
| Mª Teresa  | *Diseño y creación del cuaderno de* ***IFA.****Definir categorías de evaluación y ponderarlas.**Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde febrero a marzo de 2017 | **SI****SI** |  |  |
| Javier Sánchez | *Diseño y creación del cuaderno de* ***JUEGO.****Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde abril a mayo de 2017 | **SI****NO** | Las actividades fueron incluidaspor los compañeros de Módulo.No procede. |  |
| Verónica Gago | *Diseño y creación del cuaderno de* ***IO.****Definir categorías de evaluación y ponderarlas.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde febrero a marzo de 2017 | **SI****NO** | Algunas de las actividades del módulo no se adecuan a los parámetros de SENECA. |  |
| Mª José López  | *Diseño y creación del cuaderno de* ***ECO.****Definir categorías de evaluación y ponderarlas.**Incluir actividades de evaluación para cada una de las categorías.**Implementación del cuaderno en la práctica docente.* | Durante todo el proyecto20-dic-201620-feb-2017Desde abril a mayo de 2017 | **SI****SI****SI** |  |  |

**METODOLOGÍA**

El trabajo realizado se ha dividido en fases. De esta forma, cada docente podía trabajar independientemente en el cuaderno de su módulo formativo. Las tareas y las fechas fueron comunicadas a todos los miembros del grupo al principio y solamente han sido necesarias tres reuniones para poder llevarlo a cabo.

A continuación detallamos en qué consistieron cada una de las fases.

**FASE I.**

Consistió en que cada uno de los docentes diseñáramos los diferentes apartados (categorías en SENECA)

Después cada docente tenía que diseñar su cuaderno y establecer las “categorías” para su módulo formativo en concreto y ponderarlas. De esta forma, todos trabajaríamos lo mismo al mismo tiempo, cada uno en su cuaderno.

**Esta fase concluyo con el 100% de los objetivos completos el 20/12/2016.**

**FASE II.**

En esta fase todos debíamos incluir las actividades evaluables para cada uno de los módulos.

Aquí nos encontramos con la dificultad de que el cuaderno estaba enfocado a las enseñanzas de la etapa de Secundaria y por tanto nos resultó difícil poder adaptar la evaluación de Formación Profesional al cuaderno.

En esta fase, todos menos el profesor del módulo de Expresión y comunicación, pudimos incluir las actividades evaluables para cada una de las categorías.

**Por tanto, pudimos cumplir con el 90% de los objetivos de esta fase el 20/02/2017**

**FASE III.**

En esta última fase intentamos implementar el cuaderno durante un mes. El objetivo es que todos pudiéramos probar la aplicación del cuaderno para el seguimiento académico de nuestros alumnos durante al menos un mes.

Esta es la fase en la que hemos encontrado más dificultades pues no todos los compañeros pudieron probar el cuaderno en clase. El principal motivo es que algunas actividades realizadas en los módulos no se ajustaban a los parámetros del cuaderno.

**Podríamos decir que cumplimos con los objetivos de esta fase en un 80% a fecha de**

**12/03/2017**

**CONSIDERACIONES DEL CUADERNO SENECA PARA SU ADECUACION A LAS ENSEÑANZAS DE FORMACION PROFESIONAL**

Desde el principio, pudimos comprobar que el cuaderno digital de la plataforma SENECA está diseñado para ser utilizado en la etapa de Secundaria.

Para poder adecuar su utilización a Formación Profesional, este Grupo de Trabajo recoge las siguientes consideraciones:

* Los “parámetros” deberían llamarse “criterios de evaluación”.
* Estos parámetros deberían poder configurarse para que fueran de obligatorio cumplimiento. Es decir, poder ponderarlos y que a su vez deban ser calificados positivamente para poder hacer la evaluación final del alumnado.
* En algún módulo nos encontramos la dificultad de los desdobles, pues son dos los docentes que lo imparten. Esto produjo algunos problemas a la hora de evaluar.