

EVALUACIÓN FINAL GRUPO DE TRABAJO

“Sociescuela: una herramienta informática para conocer y mejorar el clima del aula II”.

VALORACIÓN GRUPAL:

Para la *evaluación de las actuaciones contempladas en el proyecto del grupo de trabajo* se utiliza rúbrica, con los siguientes niveles de desempeño (apartado D1 del proyecto de trabajo -véase página 2 y 3 de este documento-):

NIVELES DE DESEMPEÑO				
	CORRECTO	SUFICIENTE	INCORRECTO	NO CULMINADA / SIN DEMANDA
<i>Descripción:</i>	La actuación del grupo de trabajo se desarrolla conforme a la planificación fijada, cumpliendo el objetivo u objetivos propuestos y ajustándose a la temporalización, siendo llevada a cabo por los/las responsables asignados/as.	La actuación se desarrolla conforme a la planificación fijada, pero sólo se cumplen parte de los objetivos iniciales; y/o no se ajusta a la temporalización inicial; y/o no se lleva a cabo por los/las responsables asignados/as. Requiere, por tanto, su modificación parcial (para el próximo curso)	La actuación no se desarrolla conforme a la planificación fijada, no cumpliéndose el/los objetivos fijados. Requiere, por tanto, una modificación sustancial y/o la eliminación (para el próximo curso).	La actuación no puede ser evaluada por no haber sido demandada por los centros durante el curso 2018-2019.

Para la *evaluación del calendario de reuniones se utilizarán los siguientes niveles de desempeño* (véase página 2 y 3 de este documento):

NIVELES DE DESEMPEÑO			
	EXCELENTE	COMPETENTE	INCOMPETENTE/ NO REALIZADA
<i>Descripción:</i>	La reunión se celebra el día inicialmente programado, con una participación de, al menos el 90% de sus miembros.	La reunión se celebra el día inicialmente programado o bien se pospone a una fecha próxima que no influye en el normal desarrollo de las actuaciones del grupo, con una participación de, al menos, el 75% de sus miembros (máximo 2 personas no asisten).	La reunión no se celebra o bien la asistencia es inferior al 75% (3 personas o más no asisten).

1. Actuaciones en centros (D.1. del proyecto de trabajo):

ACTUACIONES	RESPONSABLES		DESTINATARIOS	TEMPORALIZACIÓN	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN (para análisis DAFO)
	Grupo Trabajo (GT)	CENTROS EDUCATIVOS				
1. PRESENTACIÓN A CENTROS DE LA PROPUESTA.	GT	--	EQUIPO DIRECTIVO	SEPTIEMBRE	<input checked="" type="checkbox"/> CORRECTO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Oportunidad: los docentes consideran necesarias la aplicación de medidas preventivas para la promoción de la convivencia.
2. INFORMACIÓN / FORMACIÓN.	GT	--	TUTORES/AS EQ. DOCENTES COORDINADOR/A PLAN DE CONVIVENCIA	OCTUBRE	<input checked="" type="checkbox"/> CORRECTO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Fortaleza: se distribuye entre los tutores/as un material impreso (manual) con los aspectos más importantes de la aplicación sociescuela (¿Cómo acceder?, ¿Cómo generar informes?...)
3. INCLUSIÓN EN PROYECTO EDUCATIVO (PLAN DE CONVIVENCIA)	GT	EQUIPO DIRECTIVO	--	OCTUBRE	<input type="checkbox"/> CORRECTO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Amenaza: la necesidad de ajustarse a la Ley de Protección de Datos y las dificultades para concretar si la es posible o no el uso de la herramienta, lo que hace que centros no participen de su aplicación.
4. SESIÓN FORMATIVA ALUMNADO.	GT	TUTORES/AS	ALUMNADO 5º Y 6º EP 1º y 2º ESO	OCTUBRE	<input checked="" type="checkbox"/> CORRECTO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Amenaza: los medios audiovisuales con los que cuenta el centro.
5. INFORMACIÓN / AUTORIZACIÓN FAMILIAS.	GT	TUTORES/AS	FAMILIAS	OCTUBRE	<input checked="" type="checkbox"/> CORRECTO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Amenaza: necesidad de algunas familias de tratamiento individual de la información/tutorización vs información/tutorización grupal.
6. APLICACIÓN TEST.	GT	TUTORES/AS	ALUMNADO 5º Y 6º EP 1º y 2º ESO	NOVIEMBRE	<input type="checkbox"/> CORRECTO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/	Amenaza: <ul style="list-style-type: none"> - Los medios audiovisuales con los que cuenta el centro. - Inadecuado desarrollo de la aplicación informática (problemas en formato,

					SIN DEMANDA	imposibilidad de continuar test abiertos, de volver a preguntas ya contestadas para modificarlas, etc.).
7. EMISIÓN / ENTREGA DE INFORMES.	GT	--	- EQ. DIRECTIVO - TUTORES/AS	NOVIEMBRE	<input type="checkbox"/> CORRECTO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Oportunidad: inmediatez para disponer de los resultados.
8. ANÁLISIS DE RESULTADOS.	GT	- EQUIPO DIRECTIVO - TUTORES/AS	--	NOVIEMBRE	<input type="checkbox"/> CORRECTO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Oportunidad: la aplicación permite un análisis automático y detallado de los resultados, pudiendo trabajar de inmediato con ellos.
9. ASESORAMIENTO.	GT		- EQ. DIRECTIVO - TUTORES/AS	NOVIEMBRE- ENERO	<input type="checkbox"/> CORRECTO <input checked="" type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Fortaleza: actuar con carácter preventivo sobre posibles situaciones de acoso, inadecuado bienestar personal y/o social del alumnado; así como fuente de información para iniciar protocolos de acoso escolar.
10. SEGUIMIENTO.	GT	- EQUIPO DIRECTIVO - TUTORES/AS	GRUPOS DE 5° Y 6° EP 1° y 2° ESO	ENERO-ABRIL	<input checked="" type="checkbox"/> CORRECTO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	Amenaza: la poca formación del profesorado, la poca disponibilidad de tiempo, la delegación de funciones a personas externas, etc.
11. EVALUACIÓN	GT	- EQUIPO DIRECTIVO - TUTORES/AS		MAYO	<input checked="" type="checkbox"/> CORRECTO <input type="checkbox"/> SUFICIENTE <input type="checkbox"/> INCORRECTO <input type="checkbox"/> NO CULMINADA/ SIN DEMANDA	No culminada: actualmente evaluación en proceso.

Calendario de reuniones (D.3. del proyecto de trabajo)

DÍA/MES/AÑO	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN (para análisis DAFO)
05/11/2018	<input checked="" type="checkbox"/> EXCELENTE <input type="checkbox"/> COMPETENTE <input type="checkbox"/> INCOMPETENTE / NO REALIZADA	
26/11/2018	<input checked="" type="checkbox"/> EXCELENTE <input type="checkbox"/> COMPETENTE <input type="checkbox"/> INCOMPETENTE / NO REALIZADA	
28/01/2019	<input checked="" type="checkbox"/> EXCELENTE <input type="checkbox"/> COMPETENTE <input type="checkbox"/> INCOMPETENTE / NO REALIZADA	
25/02/2019 (11/03/2019)	<input type="checkbox"/> EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> COMPETENTE <input type="checkbox"/> INCOMPETENTE / NO REALIZADA	Se pospone para el día 11/03/2019 (realizada).
25/03/2019	<input type="checkbox"/> EXCELENTE <input type="checkbox"/> COMPETENTE <input checked="" type="checkbox"/> INCOMPETENTE / NO REALIZADA	No se lleva a cabo debido al incremento de carga de trabajo en el E.O.E., por encontrarnos en momento de realización de dictámenes de escolarización por periodo de nueva escolarización.
29/04/2019	<input type="checkbox"/> EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> COMPETENTE <input type="checkbox"/> INCOMPETENTE / NO REALIZADA	
27/05/2019	<input type="checkbox"/> EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/> COMPETENTE <input type="checkbox"/> INCOMPETENTE / NO REALIZADA	Debido a la fecha a la que debe estar finalizada la evaluación del grupo de trabajo, se decide realizar las actuaciones previstas en esta reunión con antelación al día 15 de mayo de 2019.

Para la *evaluación de la consecución de los objetivos propuestos en el proyecto del grupo de trabajo* se utilizan los siguientes niveles de desempeño para cada uno de los indicadores de evaluación establecidos.

NIVELES DE DESEMPEÑO			
	ADECUADO	MEJORABLE	INADECUADO
<i>Descripción:</i>	Se cumple el objetivo perseguido, con un grado de mejora poco evidente.	El objetivo perseguido se cumple, pero existen evidencias suficientes para una amplia mejora.	No se cumple el objetivo propuesto o no tiene un reflejo real/importante sobre la práctica.

Indicadores y evaluación:

Indicador	EVALUACIÓN	OBSERVACIONES A LA EVALUACIÓN
1. Centros educativos y tutores/as que participan.	<input type="checkbox"/> ADECUADO <input checked="" type="checkbox"/> MEJORABLE <input type="checkbox"/> INADECUADO	Inicialmente las expectativas eran de aplicación en todas la zona EOE, lo que no ha sido viable en su totalidad.
2. Actuaciones de difusión en centros.	<input checked="" type="checkbox"/> ADECUADO <input type="checkbox"/> MEJORABLE <input type="checkbox"/> INADECUADO	Se difunde la propuesta a través de los Claustros / ETCP / Equipos Directivos.
3. Colaboración en la aplicación del test.	<input checked="" type="checkbox"/> ADECUADO <input type="checkbox"/> MEJORABLE <input type="checkbox"/> INADECUADO	En todos los casos el orientador/a de referencia participa de la aplicación del test.
4. Asesoramiento en las fases de pretest, test y postest.	<input checked="" type="checkbox"/> ADECUADO <input type="checkbox"/> MEJORABLE <input type="checkbox"/> INADECUADO	
5. Elaboración de materiales de apoyo.	<input checked="" type="checkbox"/> ADECUADO <input type="checkbox"/> MEJORABLE <input type="checkbox"/> INADECUADO	Se complementa el Dossier de apoyo con el que se inicia la experiencia con más material (dinámicas nuevas, actualización de cambios en sociescuela, etc.).
6. Mejora del clima de aula.	<input type="checkbox"/> ADECUADO <input checked="" type="checkbox"/> MEJORABLE <input type="checkbox"/> INADECUADO	De momento no se puede evaluar el grado de impacto.
7. Actuaciones de promoción de la convivencia.	<input checked="" type="checkbox"/> ADECUADO <input type="checkbox"/> MEJORABLE <input type="checkbox"/> INADECUADO	En todos los casos en los que se ha asesorado y se han llevado a cabo actuaciones posteriores a la aplicación del test para promover la convivencia por parte del EOE.

AUTOEVALUACIÓN (VALORACIÓN INDIVIDUAL):

- Estrategias e indicadores de carácter individual (para cada miembro del Grupo de Trabajo):
 - Cumplimiento de las actuaciones concretas que se fijó cada integrante.
 - Asistencia y participación de las sesiones presenciales previstas.
 - Asunción de responsabilidades en el reparto de tareas.
 - Aportación de materiales de elaboración propia y/o materiales objeto de revisión.
 - Intervenciones llevadas a cabo en los grupos.
 - Documentación de las experiencias del aula compartidas con los/las compañeros/as.
 - Publicación de los documentos generados en Colabor@.
 - Participación en Colabor@.
 - Cumplimiento de plazos para entrega de documentación, tareas o reflexiones elaboradas.

VALORACIÓN DEL COMPROMISO INDIVIDUAL DEL PROFESORADO PARTICIPANTE

NOMBRE Y APELLIDOS (COMPONENTES):	Actuación, tareas, competencias previstas a desarrollar en el Proyecto.	¿Ha realizado la actuación?	VALORACIÓN	
			POSITIVA	NEGATIVA
Rubén Jiménez Morales	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientador de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Coordinador del grupo de trabajo. 	SÍ	X	
Carmen Aranda Rufián	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientadora de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
M ^a José Azor Silvente	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientadora de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
Nuria Barandiarán Acero	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientadora de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
Miguel Ángel Caballero Mariscal	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientador de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	

VALORACIÓN DEL COMPROMISO INDIVIDUAL DEL PROFESORADO PARTICIPANTE

NOMBRE Y APELLIDOS (COMPONENTES):		¿Ha realizado	VALORACIÓN	
Ana M ^a Cruz Casas	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientadora de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
Milagros Jiménez Medialdea	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de la actuación en dos de los IES en donde ejerce como maestra de compensación educativa del EOE, en 1º y 2º de la ESO. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
M ^a José Morales Medina,	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientadora de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
Loida Olmo Palacios	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientadora de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
Cristina Sierra Gómez	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboración de actas. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	
Ana M ^a Cruz Casas	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las actuaciones en centros donde ejerce de orientadora de referencia, en el tercer ciclo de primaria. - Elaboración de materiales. 	SÍ	X	