

EVALUACIÓN CRITERIAL EN EL IES ILIPA MAGNA

Línea: 1 *Integración de las Competencias*

Descriptor: *Metodología y planificación*

1.- SITUACIÓN DE PARTIDA

En nuestro centro se inició el curso pasado, una formación a través de grupos de trabajo, centrada en la integración de las competencias claves a través de la creación de UDIS. Esta iniciativa de formación vino dada por el cambio de legislación, así como, por los cambios que se producen en la sociedad, que afectan a la forma de aprender de nuestro alumnado, y que nos llevaron a plantearnos la adaptación a la nueva situación. Todo ello implica una nueva metodología, así como una nueva forma de evaluar, de ahí la necesidad de profundizar la formación comenzada el curso pasado.

La legislación actual y la nueva tendencia educativa, nos conduce a evaluar a nuestros alumnos, no según los instrumentos utilizados, si no por la consecución del saber hacer, que es en definitiva, el aprender a utilizar los conceptos y conocimientos a los que están expuestos en las aulas. Es decir, evaluar a nuestro alumnado a través de los criterios de evaluación indicados en las actuales leyes educativas.

Este grupo de trabajo está dirigido a la formación del profesorado en evaluación criterial, que aunque se trata de un término ya introducido por la LOMCE, no es completamente comprendido por toda la comunidad educativa.

Consecuentemente, los componentes del grupo de trabajo pertenecen a las diferentes áreas presentes en el centro, ya que se pretende volcar dicha formación de forma escalonada a través del ETCP:

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

- Área socio – lingüística: Dña. Carmen Clavijo (LCL) y D. Miguel Vidal (FIL)
- Área científica – tecnológica: Dña. Francisca Galindo (MAT).
- FEIE: D. Raúl González (FYQ).
- Miembro del equipo directivo: Dña. Mercedes Villar. (Directora).
- Coordinadora: Dña. Ana Fernández (ING).

Por todo ello, este grupo de trabajo partirá del análisis de las diferentes formas de evaluar en los distintos departamentos didácticos, para conseguir realizar un diagnóstico real a nivel centro. Este análisis puede fundamentarse a partir de los siguientes puntos:

- Análisis de los diferentes criterios e instrumentos de evaluación utilizados en los diferentes departamentos didácticos.
- ¿Existe algún punto en común factible de ser homologado?
- Acuerdos y consensos a nivel centro, entre los diferentes departamentos y áreas representados en el grupo de trabajo, para llegar a una evaluación homogénea.

Dada esta situación de partida, nuestro grupo de trabajo realizará actuaciones que nos lleven a reforzar los criterios generales del centro, con el fin de colaborar al desarrollo del plan de mejora actual del centro para su posterior mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje, así como los resultados de nuestro alumnado.

2.- OBJETIVOS DE LOGRO

- Integrar la puesta en marcha de la reforma educativa en contextos personales y sociales.
- Comprender las condiciones institucionales fijadas por el ordenamiento del sistema educativo.

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

- Acordar y homologar criterios de evaluación concretos de área en el ámbito de los departamentos didácticos.
- Acordar y homologar criterios de evaluación generales, a través de las coordinaciones de área y el ETCP.
- Acordar y homologar instrumentos de evaluación que ayuden a consolidar los criterios acordados.
- Implementar el Plan de Centro con los criterios homologados generales, para el beneficio del proceso enseñanza-aprendizaje.
- Contribuir a la mejora continua de la formación permanente desde el nuevo marco curricular de Andalucía.
- Llevar a cabo las diferentes actuaciones y tareas en un contexto de trabajo cooperativo, favoreciendo de este modo la cohesión en todas las áreas representadas en el grupo de trabajo.
- Adquirir las competencias necesarias para el diseño, desarrollo y evaluación de UDIs.
- Conocer las funcionalidades del aplicativo en Séneca.

3.- REPERCUSIÓN EN EL AULA O EL CENTRO.

1. Crear un marco de trabajo en el centro que permita la evaluación criterial en relación a las competencias claves del alumnado.
2. Aumentar la motivación y el conocimiento del alumnado.
3. Utilizar el aplicativo de Séneca para evaluar criterialmente el desarrollo de las competencias clave del alumnado.

4.- ACTUACIONES

ACTUACIÓN /TAREA	RESPONSABLE	FECHA	OBSERV.	VALID.
1ª Reunión:	Todo el grupo	Noviembre		
2ª Reunión: Elaboración del proyecto del grupo de trabajo	Todo el grupo	Noviembre		
Grabar el documento del proyecto en la comunidad virtual	Coordinador/a	Antes del 30 de		

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

de Colabor@		noviembre		
Análisis de situación de partida de los criterios de evaluación por área.	Todo el grupo	Diciembre		
Realización de tareas.	Todo el grupo	Diciembre		
Análisis de la normativa con respecto a la evaluación criterial.	Todo el grupo	Enero		
Realización de tareas.	Todo el grupo	Enero		
Diagnóstico de criterios de evaluación por áreas a nivel centro.	Todo el grupo	Febrero		
Realización de tareas.	Todo el grupo	Febrero		
Valoración de progreso del proyecto en la comunidad de Colabor@	Coordinador/a	Antes del 15 de marzo		
Consenso sobre criterios e instrumentos de evaluación por área.	Todo el grupo	Marzo		
Realización de tareas.	Todo el grupo	Marzo		
Homologación de herramientas para la evaluación criterial.	Todo el grupo	Abril		
Realización de tareas.	Todo el grupo	Abril		
Grabar el documento de la memoria en la comunidad virtual de Colabor@	Coordinador/a	Antes del 30 de mayo		
Cumplimentación de la encuesta de evaluación en Séneca.	Todo el grupo.	Primera semana de junio		

5.- RECURSOS

- Bibliografía extraída de diversas fuentes (cursos previos del CEP, curso presencial en el centro por asesores del CEP, etc.)
- Elaboración de recursos propios.

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

6.- ESTRATEGIAS E INDICADORES PARA LA VALORACIÓN DEL TRABAJO.

La evaluación del Grupo se llevará a cabo en mayo y partirá de la consecución de los objetivos propuestos. Para ello tendremos que tener en cuenta:

- **Compromiso:** Compromiso de cada miembro del grupo de trabajo, quedando registrado en las diferentes tareas que habrá que ir realizando y compartiendo en el espacio Colabor@.
- **Continuidad:** Los acuerdos tomados sobre homologación de criterios deberían ser incluidos en el Proyecto curricular para ser desarrollado en los próximos cursos independientemente de la marcha y llegada del profesorado.
- **Concreción:** Actuaciones concretas para trabajar en cada área, planificar y secuenciar objetivos.
- **Constatación:** Revisión y seguimiento del grado de cumplimentación de la programación y en los resultados obtenidos y en las mejoras de la práctica.

Así mismo se utilizará la siguiente rúbrica para la evaluación del trabajo colaborativo:

	<i>MUY BUENO/4</i>	<i>BUENO/3</i>	<i>ACEPTABLE/2</i>	<i>NECESITA MEJORAR/1</i>
<i>PARTICIPACIÓN GRUPAL</i>	Todos los integrantes del grupo participaron con entusiasmo.	Al menos $\frac{3}{4}$ partes de los participantes lo hicieron activamente.	Al menos la mitad de los miembros presentaron ideas propias.	Sólo una o dos personas participaron activamente.
<i>RESPONSABILIDAD COMPARTIDA</i>	Todos comparten por igual la responsabilidad sobre las tareas.	La mayor parte del grupo comparte la responsabilidad en las tareas.	La responsabilidad es compartida por la mitad de los integrantes del grupo	La responsabilidad recae en una sola persona.
<i>CALIDAD DE INTERACCIÓN</i>	Habilidad de liderazgo y saber escuchar; conciencia de los puntos de vista y	Los participantes muestran estar versados en la interacción; se conducen animadas	Alguna habilidad para interactuar, se escucha con atención, alguna evidencia de discusión y planteamiento de	Hay poca conversación muy breve o algunos participantes están desinteresados.

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

	opiniones de los demás.	discusiones centradas en las tareas.	alternativas.	
RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Han realizado su parte de trabajo individual, la han explicado a sus compañeros, han defendido sus puntos de vista. Han aceptado críticas y sugerencias. Han adaptado su trabajo individual incorporando los buenos aportes de los compañeros y eliminado los innecesarios o erróneos.	Han hecho su parte de trabajo individual, la han sabido poner a disposición de los compañeros y aceptar las críticas	Han hecho su parte de trabajo individual, la han explicado a sus compañeros	Cada integrante sólo ha hecho su parte de la tarea sin haberse compartido.
ROLES DENTRO DEL GRUPO	Cada participante tiene un rol definido ; desempeño efectivo de roles	Cada participante tiene un rol asignado pero no está directamente definido o no es consistente	Hay roles asignados en los participantes, pero no se adhieren a ellos.	No hay ningún esfuerzo de asignar roles de los miembros del grupo.
DINÁMICA DE AGRUPAMIENTOS	Se han agrupado según demanda en las diferentes actividades y han sabido adecuar su actuación a cada nueva situación y a sus nuevos compañeros.	Se han agrupado según las necesidades de cada momento y han aceptado los cambios de situación.	Han conseguido agruparse en cada momento según las indicaciones.	No se han producido agrupaciones.
RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	En los momentos de desacuerdo, han argumentado sus opiniones,	En los de desacuerdos han escuchado las opiniones de los	En los momentos de desacuerdo han escuchado las opiniones de los compañeros.	No se han producido enfrentamientos de ideas.

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

	han escuchado y valorado las de los demás y han llegado a un consenso satisfactorio para todos.	compañeros y han aportado sus opiniones argumentadas.		
ORGANIZACIÓN DE TIEMPOS Y ESPACIOS	Se han organizado, han sabido encontrar el lugar y horas para reunirse, han cumplido los calendarios y horarios que ellos mismo habían acordado sin necesitar la ayuda externa.	Se han organizado y han cumplimentado el calendario establecido por ellos mismos.	Han conseguido presentar el trabajo en el momento acordado entre todos con ayuda de agentes externos.	No han conseguido tener a tiempo el producto final.

Una de las estrategias que utilizaremos a la hora de evaluar nuestro grupo de trabajo es la

- ✓ **AUTOEVALUACIÓN:** es la evaluación que se lleva a cabo por los propios implicados en el proyecto y que resulta fundamental para la mejora de nuestras prácticas docentes. Para ello realizaremos el siguiente cuestionario que nos dará una primera visión de la funcionalidad y efectividad de nuestro proyecto:

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

CUESTIONARIO DE AUTOEVALUACIÓN PARA EL PROFESORADO IMPLICADO SEGÚN EL GRADO DE SATISFACCIÓN CON EL DESARROLLO DEL GRUPO DE TRABAJO

ÍTEMS	SÍ	NO	A VECES
1. La información previa a la elaboración del proyecto y/o Plan de Actuación ha sido suficiente.			
2. El análisis de la situación de partida ha sido funcional (hemos sido conscientes de nuestras dificultades y carencias, hemos potenciado y aprovechado las fortalezas y oportunidades).			
3. El proyecto y/o Plan de actuación está adaptado a las necesidades del alumnado.			
4. El proyecto y / o Plan de actuación está adaptado a las necesidades formativas detectadas por el profesorado.			
5. Ha existido coordinación del profesorado a la hora de poner en práctica las actuaciones.			
6. Considero que el proyecto es operativo.			
7. Los tiempos dedicados a la formación han sido suficientes.			
8. Las actividades y tareas auto formativas han sido adecuadas.			
9. La temporalización prevista para la realización de las tareas ha sido suficiente.			
10. Los materiales trabajados y aportados para la autoformación han sido adecuados.			
11. Los materiales elaborados han sido consensuados por todos los participantes.			

PROYECTO GT (IES ILIPA MAGNA / ALCALA DEL RÍO)

12. El material elaborado en el centro es adecuado y funcional (banco de recursos, plantillas...).			
13. La información y materiales aportados por la coordinadora o coordinador me han sido útiles.			
14. Se están cumpliendo las decisiones metodológicas y didácticas adoptadas.			
15. Se han conseguido los objetivos propuestos en el Plan de Actuación.			

A partir de esta autoevaluación, las dificultades encontradas y las propuestas de mejora proporcionadas por los diferentes participantes en el grupo de trabajo, estableceremos nuevos objetivos y reconduciremos nuestro proyecto de forma que sea revisable anualmente y se adapta a la realidad de nuestro centro.

