

GUIA ELABORACIÓN PROYECTO FORMACIÓN EN CENTRO. CURSO 2019-2020

<b>Título:</b>	TICs para realizar programaciones y evaluar ABP por estándares
<b>Código:</b>	202922FC116
<b>Coordinador/a:</b>	Esteban Llorens Paredes
<b>Centro:</b>	IES Mare Nostrum, Málaga
<b>Asesoría:</b>	Esther

### 1. Situación de partida

Situación de partida que justifica el proyecto. Indicar su vinculación a los procesos de autoevaluación y mejora de los centros. Señalar qué aspectos de la propuesta contribuyen a la innovación y la mejora en el ámbito donde se pretende intervenir.

Tenemos un claustro de 81 docentes. 28 están por primera vez en el centro, y 15 no tienen destino definitivo en el centro. Por ello, nos interesa tener una actividad con la modalidad 'formación en centros' con la intención de unificar metodologías y prácticas.

Los últimos desarrollos en el programa de gestión Séneca han mejorado su usabilidad hasta permitir un uso integral desde la programación de asignaturas hasta la calificación final, pasando por la creación de unidades didácticas con selección de estándares y criterios de evaluación.

Sin embargo, nos falta espacio individual y colectivo donde reflexionar sobre las implicaciones que tiene este tipo de evaluación. Pensamos que la elaboración de programaciones con este módulo es una buena oportunidad para que el profesorado ponga en común sus puntos de vista y llegue a acuerdos de mínimos sobre criterios de evaluación que va a aplicar. La existencia 'precargada' de estos criterios y estándares permite una gestión idónea que no era posible hasta este curso.

Por último, el trabajo por ABP empieza a ser usado por el claustro con una frecuencia que podríamos calificar de 'esporádica'. Sin embargo, necesitaríamos algunos ejemplos donde se conectara esta estrategia metodológica con la evaluación por competencias y estándares (criterios de evaluación)

La vinculación con los procesos de autoevaluación y mejora provienen de la descripción de los objetivos que tenemos en nuestro centro de la siguiente manera. En concreto la referencia es directa para los siguientes objetivos:

- Perfeccionar los sistemas de comunicación con las familias
- Confluencia con los resultados académicos obtenidos por centros con igual ISC
- Ofrecer al claustro formación sobre metodologías activas y nuevas estrategias de evaluación

## 2. Finalidad del proyecto

Enunciar claramente la finalidad del proyecto y la repercusión en el aula y/o centro que se pretenden lograr.

La finalidad es que el profesorado lleve a cabo una evaluación del alumnado orientada hacia la evaluación competencial y criterial. En este contexto, con ayuda de herramientas TIC añadidas al programa de gestión Séneca, el objetivo es que profesorado pueda ser capaz de verificar el cumplimiento de los estándares en un contexto de metodologías activas. Las metodologías activas y el método de evaluación criterial son sistemas que se retroalimenta mutuamente. Esto significa que al evaluar con más detalle, las pruebas escritas o los proyectos también tienen un planteamiento más exhaustivo que favorece la utilización de rúbricas o instrumentos similares. Asimismo, pretendemos presentar al profesorado buenos ejemplos de ABP donde la conexión competencial es más evidente que en otros tipos de metodologías. Añadiremos un esfuerzo por evaluar estos ejemplos de una forma criterial y estandarizada

## 3. Grado de consecución de los objetivos de resultados

Enunciar de forma clara y concisa los objetivos de resultados que se esperan alcanzar.

<b>OBJETIVO 1</b>	<p><i>Realizar programaciones de asignatura con el programa de gestión Séneca.</i></p> <p><i>Se ha satisfecho completamente. Todos los departamentos, incluidos aquellos que no han participado en esta formación, han llevado a cabo su programación en Séneca.</i></p>
<b>OBJETIVO 2</b>	<p>Verificar el cumplimiento de estándares y criterios, en un contexto de metodologías activas.</p> <p>Se ha satisfecho parcialmente. Sobre el papel los estándares y criterios han estado descritos en las programaciones; sin embargo, solo en aquellos casos en los que había una actividad evaluable con criterios y estándares vinculados, solo en esos casos, ha habido un intento real por hacer el seguimiento de este cumplimiento.</p>
<b>OBJETIVO 3</b>	<p><i>Aumentar la utilización de metodologías activas en clases a través del conocimiento de algunas herramientas TIC, así como estrategias para su evaluación.</i></p> <p><i>Esto se ha conseguido en dos fases.</i></p> <p><i>Antes de la Covid 19: mediante el uso de algunas herramientas digitales que los ponentes han propuesto a las participantes. También mediante el uso de la comunicación a través de PASEN.</i></p>

	<p><i>Durante la Covid 19: hemos llevado a cabo un uso sistemático de clases on line a través de la herramienta Meet de Google. Una gran parte del profesorado ha usado plataformas educativas (Moodle y Classroom) para el seguimiento del alumnado.</i></p> <p><i>Por último, algunos profesores han reelaborado sus actividades con el alumnado para que tuvieran un significado más orientado hacia los proyectos y menos hacia el listado de ejercicios sin conexión consistente entre ellos.</i></p>
<b>OBJETIVO 4</b>	<p><i>Llevar a cabo una mejora en la comunicación de la labor docente con el resto de la comunidad educativa (equipo docente, alumnado, y tutores legales)</i></p> <p><i>Esto ha tenido una mejora muy sostenida. En primer lugar a través de las actividades evaluables, después mediante las observaciones y, finalmente mediante comunicaciones a través de PASEN</i></p>

#### 4. Nivel de interacción entre los participantes.

El nivel de interacción ha sido descrito, de forma general, en el apartado anterior. En todo caso, la interacción ha tenido lugar a través de las sesiones formativas, a través del foro en Colabora (mientras ha funcionado), y verbalmente en las reuniones de equipos docentes. En la siguiente imagen se puede observar parte de las tablas on line que se han usado para contrastar esa interacción.

<b>Realizada en encuesta en Séneca opinando sobre la actividad formativa</b>	<b>Participa en elaborar la programación de una materia en Séneca (no para FP)</b>	<b>Crea al menos 2 actividades evaluables cada evaluación en el cuaderno de Séneca</b>	<b>Si eres tutor, envías al menos una comunicación a todos los padres/madres por evaluación</b>	<b>Matenimiento de una carpeta en DRIVE o Moodle con modelos de exámenes anteriores corregidos</b>
--	--	--	---	--

**5. Grado de aplicación en su contexto educativo según los compromisos adquiridos**

COMPROMISOS INDIVIDUALES <i>Desglose de tareas a desarrollar para alcanzar el objetivo colectivo</i>	Grado de aplicación
Grabar el documento del proyecto en la comunidad virtual de Colabor@	Completo
Reflejar los compromisos adquiridos	Completo
Elaboración seguimiento del proyecto en Colabor@	Completo
Realizar comentarios personales exponiendo valoraciones de las sesiones de formación presenciales en Colabor@	Completo
Grabar la memoria de evaluación final en Colabor@	Completo
Participar en la elaboración de la programación de una materia en Séneca (no para FP)	Completo
Asistir a las sesiones de formación en el centro	Completo (con algunas ausencias)
Envío de comunicaciones y observaciones mediante Séneca	Completo
Crear al menos 2 actividades evaluables cada evaluación en el cuaderno de Séneca	Completo
Elaboración de actividades/UDIs	Completo
Dos enlaces sobre un proyecto o trabajo con el alumnado que utilice la competencia digital (enlace con descripción del mismo para el alumnado y otro para algunos buenos ejemplos realizados por el alumnado)	Completo

**6. Recursos, bibliografías, y materiales utilizados**

Los recursos utilizado han sido siempre del propio centro. Cabe destacar:

- Aulas TIC (dos) en un horario compartido con el profesorado que imparte la asignatura específica.
- Aula virtual Moodle
- Plataforma de gestión Séneca
- Gsuite de Google
- Revista Educación 3.0

## 7. Efectos producidos en el aula tras la transferencia de lo aprendido

Los efectos más significativos han tenido que ver con la comunicación con las familias. Se ha conseguido una canal fluido donde los tutores legales (y alumnado) se están integrando para tener el máximo de información sobre el alumnado.

Asimismo se ha mejorado la reflexión sobre el currículo al seleccionar los criterios de evaluación adecuados para el currículo.

Por último, algunos profesores, están proponiendo actividades al alumnado más profundas, más significativas y con un grado de competencia digital más importante.

## 8. Productos, evidencias de aprendizaje que se han adquirido

Los productos 'tangibles' son:

Programaciones en Séneca (integradas con sus criterios de evaluación, estándares, etc)

Actividades evaluables en Séneca (2 por evaluación y docente al menos)

Comunicaciones tutor-alumnado-tutores legales a través de Pasen

Inicio de propuestas orientadas hacia el ABP

Uso intensivo de sesiones on line con Meet

Uso de plataformas on line (Moodle y Classroom)

Aprendizaje de gestión educativa con archivos gestionados con Gsuite de Google

## 9. Destaca aspectos que hayan resultado interesantes

Quizás lo más interesante ha sido la buena acogida de la redacción de las programaciones a través del programa de Gestión Séneca. Ello ha facilitado el trabajo en grupo de los departamentos y, por su estructura, la reflexión acerca del currículo, especialmente, en la selección de los criterios de evaluación.

Por otro lado, ya en el contexto de la Covid 19, ha sido interesante cómo el profesorado ha descubierto las plataformas on line como el mejor medio para hacer el seguimiento académico del alumnado.

## 10. Destaca aspectos susceptibles de mejora

Los aspectos susceptibles de mejora hacen referencia a cómo involucrar a un número significativo de profesores de un mismo equipo docente. Sabemos que esto es lo que logra el mayor impacto en el alumnado. Sin embargo, la falta de tiempos de coordinación docente, hace muy difícil este tipo de actuaciones.