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1. **Valoración del grado de consecución de los objetivos del Proyecto**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OBJETIVO** | | **GRADO DE CONSECUCIÓN (1)** |
| 1 | Actuación 1. Creación del proyecto y subir a colabora | TC |
| 2 | Actuación 2. Creación de actividades evaluables con el cuaderno de séneca | TC |
| 3 | Actuación 3. Creación de UDIs | EP |
| 4 | Actuación 4. Elaborar presentaciones de las metodologías ABP y ABJ | NC |
| 5 | Actuación 5. Elaborar las programaciones didácticas en séneca | EP |
| 6 | * Actuación 6. Crear un documento que recoja la evaluación de la puesta en práctica del proyecto USO EDUCATIVO DEL CUADERNO DEL PROFESOR IES FUENTE J | NC |
| 7 | Coordinación |  |

|  |
| --- |
| **(1)**  **NC: No conseguido**  **EP: En proceso de consecución**  **TC: Totalmente conseguido** |

1. **Análisis del trabajo realizado en cada una de las actuaciones**

* Actuación 1. En colaboración con el asesor del CEP se realizó el proyecto en tiempo y forma
* Actuación 2. La creación de actividades no ha dado problemas, surgieron dudas cuando no cuadraba la nota del cuaderno y la nota de los criterios. Dudas que fueron resueltas por cauce.
* Actuación 3. Estamos en proceso con esta actuación y me encuentro con la dificultad de poder agregar varios criterios en las actividades evaluables que realicemos desde la transposición didáctica de la UDI. Solo podemos poner un solo criterio por actividad, cuando nos resulta mejor realizar actividades evaluables con varios criterios.
* Actuación 4. Creo que esta actuación será muy difícil de conseguir ya que estamos dedicando mucho esfuerzo en otras actuaciones que considero más importantes. Estoy convencido que para sacar partido al cuaderno de séneca es necesario un cambio en la metodología pero lo veo como una segunda fase del grupo de trabajo.
* Actuación 5. Los departamentos están construyendo las programaciones, los pasos son lentos pero vamos en buena línea de trabajo.
* …

**3. Logros y dificultades.**

**3.1. Logros:** Se ha conseguido superar los primeros obstáculos que nos encontramos como fue la disparidad de notas en Séneca entre el cuaderno y los criterios. Ha sido un logro superar esa fase ya que pensaba que el grupo desaparecía al no entender que pasaba con las notas. Tras debatir y hacer muchos números encontramos el problema y la solución quedando el grupo convencido de la utilidad del cuaderno.

**3.2. Dificultades:** Las puso la propia plataforma como he explicado antes. Otra dificultad será la actuación de la metodología, esta actividad para este curso la veo inasumible, creo que hemos sido demasiado ambiciosos para este año. Si considero que es necesario ya que el cuaderno nos exige realizar más registros en clase y debemos disponer de metodología que nos permita realizar más observaciones o pruebas evaluables mientras los alumnos trabajan de modo más autónomo y para ello nos sirven las ABP y ABJ

**4.Incidencias de la participación de los integrantes del GT o FC (Número de horas de cada integrante, en consonancia con lo establecido en el Proyecto)**

Todos los integrantes están trabajando a pesar de ir unos más avanzados que otros ya que no partieron todos del mismo punto de partida.

|  |  |
| --- | --- |
| PROFESORADO PARTICIPANTE | PARTICIPACIÓN |
| CINTA MARTÍN | 100% |
| MARÍA DEL PILAR BRITO | 90% |
| MANUEL CEVERINO | 100% |
| MIRYAM FERNÁNDEZ | 50% |
| ALMUDENA GONZÁLEZ | 50% |
| JAVIER MACÍAS | 50% |
| INMACULADA ROMERO | 90% |
| ISABEL SÁNCHEZ | 50% |
| PATRICIA GONZÁLEZ | 70% |
| ANTONIO GIL | 50% |
| JUAN JOSÉ BORRERO | 100% |
|  |  |