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SEGUIMIENTO DE LA AUTOFORMACIÓN

1. **Valoración del grado de consecución de los objetivos del Proyecto**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OBJETIVO** | | **GRADO DE CONSECUCIÓN (1)** |
| 1 | Programar siguiendo las pautas establecidas por el aplicativo Séneca para la evaluación por competencias y tomar las decisiones que ello conlleva de un modo consensuado en el área. | TC |
| 2 | Diseñar tareas interdisciplinares en el área. | EP |
| 3 | Trabajar en el aula desde una perspectiva competencial, insertando las tareas como instrumento de trabajo. | EP |
| 4 | Elaborar una batería máxima de actividades comunes a toda el Área. | NC |
| 5 | Realizar planillas de trabajo Excel sobre los criterios de evaluación de cada uno de los cursos de Secundaria y Bachillerato, en donde se incluyan criterios, estándares, objetivos y contenidos, por Departamentos. | TC |
| 6 | Realizar la trasposición didáctica de cada asignatura en hojas de Excel. | TC |
| 7 | Introducir en el aplicativo Séneca la trasposición didáctica por Departamentos.  . | TC |
| 8 | Establecer acuerdos consensuados sobre la secuenciación de criterios en el área socio-lingüística del IES Pablo Neruda. | EP |
| 9 | Priorizar criterios y su distribución equilibrada en la secuenciación de los mismos. | EP |
| 10 | Determinar rangos concretos de ponderación de criterios, en función a la importancia de los mismos, determinando, incluso, criterios básicos con una ponderación prioritaria a determinar. | TC |
| 11 | Seleccionar un número máximo de instrumentos de evaluación acordes a los criterios, así como llegar a un consenso para unificarlos en el Área. | EP |
| 12 | Diseñar los parámetros comunes al Área para la evaluación por competencias | EP |

|  |
| --- |
| **(1)**  **NC: No conseguido**  **EP: En proceso de consecución**  **TC: Totalmente conseguido** |

1. **Análisis del trabajo realizado en cada una de las actuaciones**

La primera parte del trabajo se ha conseguido. Consiste en todo lo relacionado con la programación y la ponderación de los criterios, que ha requerido un trabajo en equipo por parte de los departamentos.

La segunda parte, consistente en la utilización diaria del cuaderno, el diseño de actividades evaluables, parámetros e instrumentos, está en proceso: algunos compañeros lo llevan a diario, otros se están iniciando.

La parte final, relacionada con el diseño de actividades comunes por parte del área aún no se ha iniciado, aunque, así estaba previsto en nuestro calendario inicial. Pretendemos abordar el asunto en el tercer trimestre.

1. **Logros y dificultades.**

Se han realizado las programaciones y ponderaciones en Séneca. Algunos departamentos trabajan con el cuaderno de forma diaria y ya han evaluado en la primera evaluación con él.

Dificultades: se han borrado las ponderaciones varias veces en el programa y nos ha obligado a repetir el trabajo en tres ocasiones. Ha sido complejo consensuar unos instrumentos comunes, de tal manera que, algunos departamentos lo han modificado en Séneca afectando a los demás departamentos.

Seguimos sin tener muy claro cómo resolver el problema de las recuperaciones del alumnado.

1. **Valoración global de la implicación del profesorado participante.**

Media. Hay profesorado con un ritmo más lento del esperado porque nunca habían utilizado la herramienta.