**MEMORIA FINAL** (sugerencia que aparece en Colabora sección “Proyecto” -> “Memoria” y donde hay que subir la memoria)

1. Grado de consecución de los objetivos
2. Nivel de interacción entre los participantes
3. Grado de aplicación en su contexto educativo
4. Efectos producidos en el aula tras la transferencia de lo aprendido
5. Productos, evidencias de aprendizaje que se han adquirido
6. Destacar aspectos que hayan resultado interesantes
7. Destacar aspectos susceptibles de mejora

Centro educativo: IES PABLO NERUDA

Coordinador/a: Pilar Navarro y Manuel Piédrola

Código autoformación (GT/FC): 202115GT067 y 202115GT117

Localidad: HUELVA

SEGUIMIENTO DE LA AUTOFORMACIÓN

1. **Valoración del grado de consecución de los objetivos del Proyecto**

Muy satisfactorio, porque se consiguen el 75-100% de los objetivos propuestos:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OBJETIVO** | | **GRADO DE CONSECUCIÓN (1)** |
| 1 | Programar siguiendo las pautas establecidas por el aplicativo Séneca para la evaluación por competencias y tomar las decisiones que ello conlleva de un modo consensuado en el área. | TC |
| 2 | Diseñar tareas interdisciplinares en el área. | TC |
| 3 | Trabajar en el aula desde una perspectiva competencial, insertando las tareas como instrumento de trabajo. | TC |
| 4 | Elaborar una batería máxima de actividades comunes a toda el Área. | EP |
| 5 | Realizar planillas de trabajo Excel sobre los criterios de evaluación de cada uno de los cursos de Secundaria y Bachillerato, en donde se incluyan criterios, estándares, objetivos y contenidos, por Departamentos. | TC |
| 6 | Realizar la trasposición didáctica de cada asignatura en hojas de Excel. | TC |
| 7 | Introducir en el aplicativo Séneca la trasposición didáctica por Departamentos. | TC |
| 8 | Establecer acuerdos consensuados sobre la secuenciación de criterios en el área socio-lingüística del IES Pablo Neruda. | EP |
| 9 | Priorizar criterios y su distribución equilibrada en la secuenciación de los mismos. | TC |
| 10 | Determinar rangos concretos de ponderación de criterios, en función a la importancia de los mismos, determinando, incluso, criterios básicos con una ponderación prioritaria a determinar. | TC |
| 11 | Seleccionar un número máximo de instrumentos de evaluación acordes a los criterios, así como llegar a un consenso para unificarlos en el Área. | TC |
| 12 | Diseñar los parámetros comunes al Área para la evaluación por competencias | TC |

|  |
| --- |
| **(1)**  **NC: No conseguido**  **EP: En proceso de consecución**  **TC: Totalmente conseguido** |

1. Nivel de interacción entre los participantes

Muy satisfactoria. Existen evidencias de utilización de las estrategias de interacción recogidas en el proyecto mediante el trabajo colaborativo en Google Drive.

Una vez que nos vimos requeridos a utilizar la Plataforma Colabora, muchos miembros del grupo dejaron de colaborar, debido a su difícil manejo (tanto por su diseño, como por su accesibilidad).

1. Grado de aplicación en su contexto educativo

Con respecto al profesorado ha supuesto una completa actualización en el procedimiento de programar, la utilización del aplicativo Séneca-ISéneca en el proceso de trabajo diario en clase y de evaluación, acordes con la normativa LOMCE.

1. Efectos producidos en el aula tras la transferencia de lo aprendido

En relación al alumnado se ha logrado determinar una evaluación objetiva basada en criterios, que podrán visualizar en cada una de las etapas del proceso, gracias al empleo del programa Séneca, consiguiéndose una evaluación formativa en el proceso.

1. Productos, evidencias de aprendizaje que se han adquirido

El alumnado del Área ha comenzado a desarrollar su aprendizaje mediante tareas, algo novedoso en nuestro centro, esperándose con ello unos mejores resultados globales, al menos, en el nivel de ESO seleccionado.

En el periodo de confinamiento, muchas de esas tareas han sido on-line, utilizando las TICs. Hemo subido a Colabora algunas de esas evidencias.

1. Destacar aspectos que hayan resultado interesantes

La mayor parte de los objetivos del grupo del trabajo se han conseguido.

Así ha sido en todo lo relacionado con la programación y la ponderación de los criterios, que ha requerido un trabajo en equipo por parte de los departamentos.

Se ha logrado la utilización diaria del cuaderno, el diseño de actividades evaluables, parámetros e instrumentos.

La parte final, relacionada con el diseño de actividades comunes por parte del área tuvo que modificarse tal y como estaba prevista en nuestro calendario inicial.

Tuvimos que remodelar el plan inicial y adaptarlo, de modo que las últimas tareas se han modificado, de modo que hemos realizado un análisis de nuestro trabajo durante el periodo del confinamiento, utilizando tareas competenciales y el cuaderno de Séneca.

1. Destacar aspectos susceptibles de mejora

Dificultades: se han borrado las ponderaciones varias veces en el programa y nos ha obligado a repetir el trabajo en tres ocasiones. Ha sido complejo consensuar unos instrumentos comunes, de tal manera que, algunos departamentos lo han modificado en Séneca afectando a los demás departamentos.

La situación de confinamiento nos obligó a remodelar las últimas tareas.

Se había planificado la celebración del 200 aniversario del Museo del Prado. Iba a ser una tarea competencial, con la participación de todos los miembros del grupo de trabajo. Se han quedado a medias los cuadros (que ya habían pintado los alumnos), así como las traducciones en varios idiomas de las cartelas de los mismos o las dramatizaciones que se preveían representar en el Hall del Centro, junto a la exposición de los cuadros.

Por supuesto, que los grupos de trabajo puedan interactuar en una plataforma que funcione (Google Drive) y no Colabora, que nos ha duplicado el trabajo y entorpecido nuestra labor, en estas circunstancias tan complejas.