

# APRENDE SOBRE DEBATES ORALES

Sitio: Aula Virtual de Formación del Profesorado. Junta de Andalucía.

Curso: IDEALÉCTICA

Libro: APRENDE SOBRE DEBATES ORALES

Imprimido por: Gómez Barbudo, Alfonso

Día: miércoles, 8 de marzo de 2017, 10:09

# Tabla de contenidos

1 El debate: características generales

2 Preparación

2.1 Análisis de la pregunta

2.2 Fuentes de información

2.3 Argumentario

2.4 Refutación

2.5 Falacias

2.6 Estructura del discurso

3 Organización

3.1 El equipo

3.2 Equipo a favor y equipo en contra

3.3 Intervenciones

4 Evaluación

5 El debate académico

6 Autoría

# 1 El debate: características generales



Crédito de la imagen: <https://madridesjoven.wordpress.com/2015/05/12/debates-para-ninos-y-jovenes/>

El debate es un género oral igualmente formal solo que dialogado en contra de la explicación oral formal que es monologada. En este libro vamos a explicar algunas características específicas del debate, pero otras son propias de las intervenciones formales orales en público por lo que como son las mismas que aparecen en el libro *Aprende sobre exposiciones orales*, remitimos allí para profundizar en ellas.

La aportación mayor que tiene el debate es despertar el espíritu crítico ya que a diferencia de la explicación, se tratan posiciones contrapuestas y además, hay que actuar con rapidez puesto que no sabemos la argumentación de los contrarios.

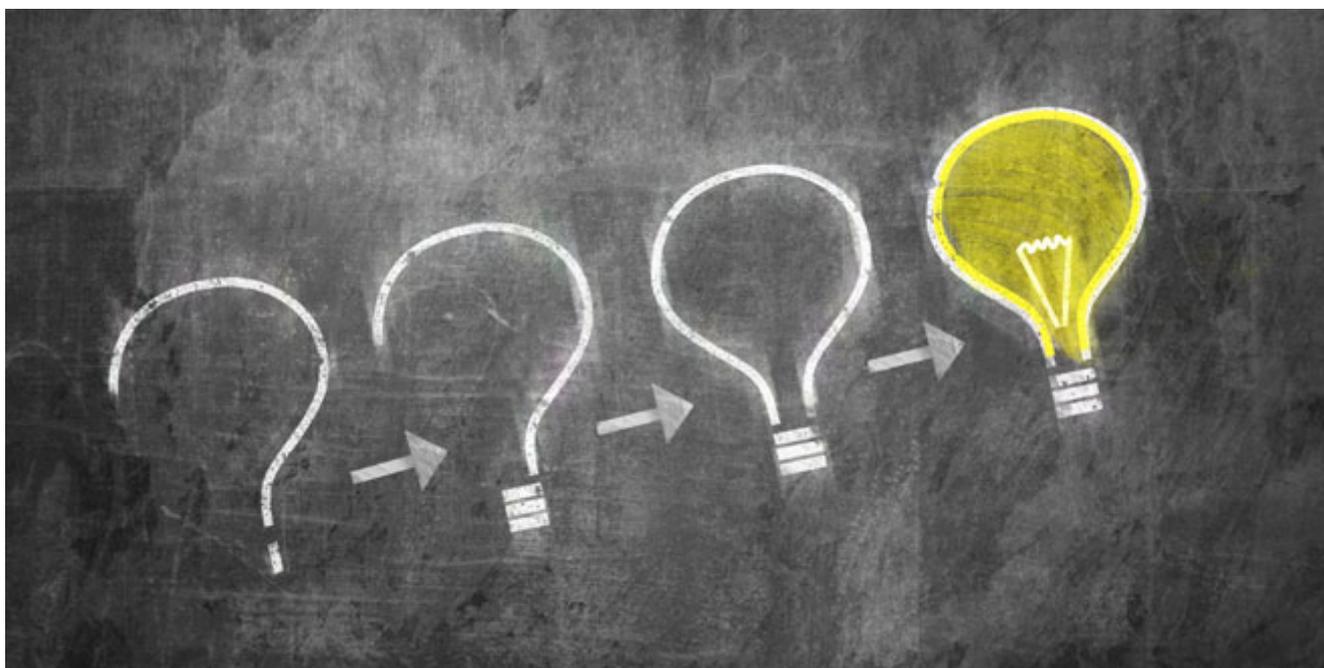
## 2 Preparación



Crédito de la imagen: <http://es.slideshare.net/guest5b42569/tcnicas-y-reglas-del-debate>

El debate como actividad exige una preparación. Aunque tenga cierta espontaneidad para responder rápidamente al equipo contrario en sus argumentaciones, exige una preparación y nunca se deja a la improvisación. Incluso los profesionales como políticos, empresarios o profesores, no acuden a debates sin tener preparada en algo las ideas que podrían poner sobre la mesa, hasta las posibles refutaciones a lo que pudieran aducir sus contrarios.

## 2.1 Análisis de la pregunta



Crédito: <https://formacionparaformadores.com/ser-formador-preguntas-y-respuestas/>

Normalmente los debates de carácter escolar o académico formulan el tema para tratar en forma de pregunta. A partir de esa pregunta, se organiza la discusión y por tanto, lo primero que se debe hacer es analizar la pregunta para "afinar" todos sus aspectos y organizar líneas de razonamiento.

Una vez que tengamos la pregunta, podemos hacer lo siguiente para un análisis profundo:

- 1º) Separar los términos uno a uno y analizarlos por separado. Podemos cuestionarnos qué significa cada palabra de la pregunta y si podría tener varias interpretaciones.
- 2º) Contextualizarla. Se trata de situar la pregunta en un contexto, particularmente temporal y geográfico pues de lo contrario, podría referirse a todos los tiempos y todos los lugares del mundo.
- 3º) Plantearse una ampliación de la pregunta. Consiste en añadir más preguntas a la pregunta inicial. Por ejemplo, usar las denominadas W (derivadas de las interrogativas en inglés): quién, qué, cuándo, cómo, dónde, por qué, para qué...

En las ligas de debate se fijan listado de temas o preguntas de las que se extrae una al azar, pero en clase, podemos decidir los temas y sobre ellos formular la pregunta alrededor de la cual los dos equipos debatirán. En ese caso, corre por cuenta de la organización formular bien la pregunta aunque nunca la pregunta puede decirlo todo ni indicar todos los detalles de un tema. Dentro de la pregunta, el asunto puede enfocarse como se desee. Lo que no se debe hacer nunca es salirse de ese asunto respondiendo fundamentalmente a otra pregunta que no se ha hecho.

## 2.2 Fuentes de información



Crédito: <http://climaticocambio.com/el-cambio-climatico-se-dispara/>

Al igual que en la explicación oral formal, empezamos haciendo un esquema de los que sabemos y lo que no sabemos sobre el tema pero nos gustaría saber.

Como dijimos allí, la búsqueda en Internet es la más accesible, pero nunca se deben olvidar otras fuentes como la prensa o fuentes orales, es decir, sencillamente preguntar a personas que puedan informarnos sobre el asunto que queremos tratar.

¿Qué debemos buscar?

Fundamentalmente lo siguiente:

- **Definiciones:** para centrar el tema de la pregunta
- **Datos:** para poder sostener con fuerza los argumentos
- **Ejemplos:** historias que demuestren nuestra opinión.
- **Opiniones de expertos:** autoridades en la materia que den fiabilidad a nuestra propuesta resolutive.

Por ejemplo, supongamos que tratamos un asunto tan candente como el cambio climático y que la pregunta fuera: ¿existe el cambio climático por efecto de la humanidad? Sería fundamental definir "cambio climático", además de "humanidad". Buscaríamos datos que avalaran o contradijeran la existencia de ese cambio por efecto de la vida humana. Necesitaríamos ejemplos concretos de cambios climáticos producidos o no además de opiniones de expertos que crean que efectivamente el cambio climático es efecto de la humanidad, como expertos que opinen lo contrario, incluso que nieguen un cambio climático y achaquen la confusión a otras causas como disponer de datos que antes no teníamos o simplemente cambios azarosos del planeta.

## 2.3 Argumentario



Crédito de la imagen: [https://es.wikipedia.org/wiki/Castillo\\_nuevo\\_de\\_Manzanares\\_el\\_Real](https://es.wikipedia.org/wiki/Castillo_nuevo_de_Manzanares_el_Real)

Los debates se basan en argumentaciones. Argumentar (exponer argumentos) puede definirse de manera sencilla como *aportar razones para defender una opinión*. Suele decirse que todo argumento tiene tres partes:

- Proposición: lo que se defiende, la opinión (a favor, en contra de algo, por ejemplo).
- Prueba: datos o ejemplo que se aportan para sostener la proposición u opinión.
- Razonamiento: explicación de por qué la prueba defiende la proposición u opinión que mantenemos.

Al conjunto coherente de argumentos que defienden una misma proposición general o resolución, se le denomina argumentario. Por tanto, preparar un debate consiste fundamentalmente en armar un sólido argumentario.

### EL TÍTULO DE LOS ARGUMENTOS

Durante las argumentaciones generalmente se dispone de tiempo limitado y además, hay que repetir en ocasiones ciertos argumentos. Por esta razón y por operatividad, conviene que tengamos los argumentos enunciados en forma de título, es decir, que identifiquemos cada argumento de los que vamos a utilizar con una frase muy, muy breve.

Estos títulos servirán tanto para referirnos brevemente a los argumentos cuando haya que repetirlos como para anotarlos rápidamente en las tarjetas (notas).

## 2.4 Refutación



Crédito de la imagen: <http://deconceptos.com/general/refutacion>

En el debate las posiciones son contrarias y los argumentos pugnan unos contra otros. Desde el punto de vista de esta contraposición, se habla de contraargumentos y refutaciones.

- Contraargumento: argumento que se contraponen al defendido por el equipo contrario.

- Refutación: razonamiento que invalida o quita fuerza al argumento del equipo contrario intentando demostrar que es falso o está mal construido.

La refutación encuentra un error en los argumentos del contrario, mientras que el contraargumento es un argumento distinto que demuestra lo contrario.

Son muy similares. De hecho, refutar es en realidad una forma de contraargumentar.

La contraargumentación forma parte del argumentario igualmente y por ello debe ser preparada de la misma forma que los argumentos de defensa. La contrargumentación sigue el siguiente esquema:

1º Ellos propusieron... (argumento del equipo contrario)

2º Sin embargo... (contraargumento)

3º Puesto que... (prueba del contraargumento)

4º Por lo tanto... (se contraponen argumento y contraargumento).

En las ligas de debate donde la perspectiva (a favor o en contra) se decide al azar poco antes del comienzo, los equipos deben preparar los dos argumentarios (argumentario o contraargumentario) a favor y en contra de la resolución de la pregunta y eso ayuda a enriquecer la capacidad expresiva y el desarrollo de una visión crítica y autocrítica. En esas competiciones lo que se evalúa no es la opinión sino la habilidad, la fuerza y eficacia con que se ha defendido.

## 2.5 Falacias



Crédito de la imagen: <http://natylove.com/falacias-tendencias-diseno-web-2015/>

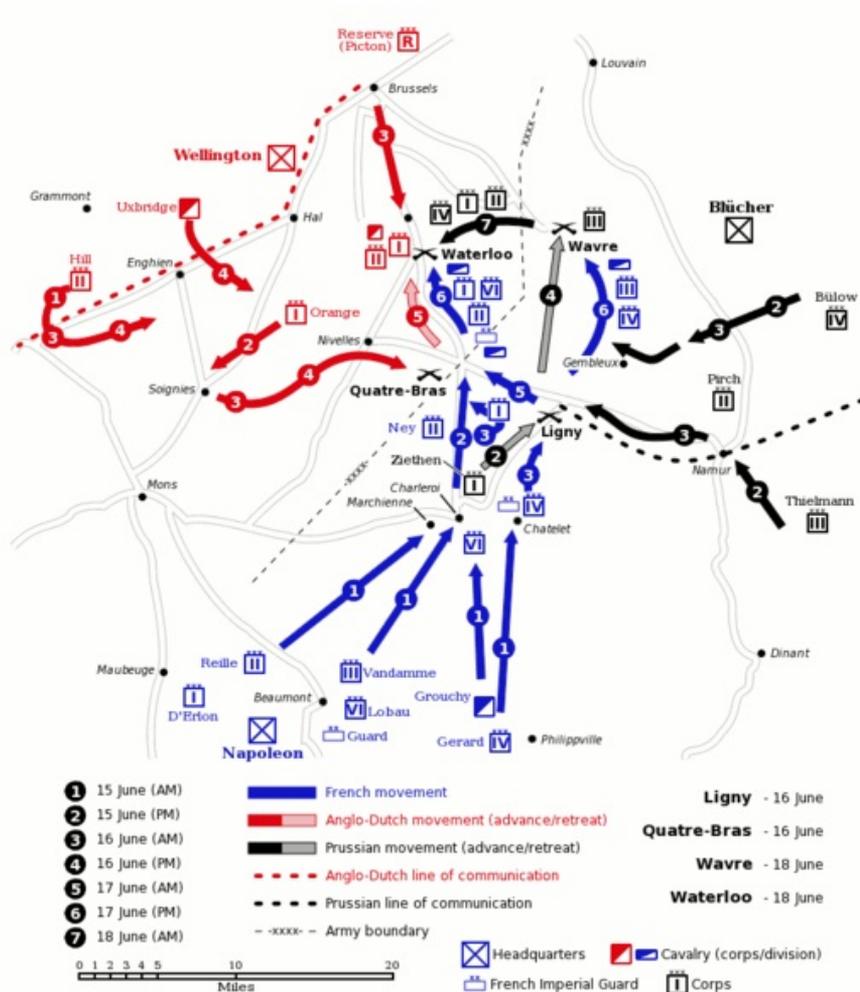
Una falacia es un argumento que parece válido pero no lo es. Puedes consultar aquí una completísima clasificación de falacias.

Además de descubrir falacias y hacer refutaciones, podemos simplemente evidenciar objeciones a los argumentos del contrario basadas en:

- datos erróneos o imprecisos entre los que aportan,
- incoherencias entre un argumento y otro o entre varios enunciados del mismo equipo,
- malos razonamientos porque los datos no demuestren lo que dicen.

En cualquier caso se trata de sembrar la duda sobre los argumentos del contrario, cuando no, la demostración de su escasa fuerza.

## 2.6 Estructura del discurso



Mapa de la Batalla de Waterloo. Napoleón frente a Wellington.

Crédito: <http://www.aprenderadebatir.es/index.php/2012-12-30-10-23-55/recursos-para-argumentar/tecnicas-de-refutacion/111-4-como-dominar-el-terreno-de-juego>

La estructura del discurso en un debate suele tener las siguientes partes:

- Apertura: se presenta la pregunta y su análisis. También pueden crearse expectativas.
- Anticipo: se enumeran los argumentos principales con claridad.
- Argumentos y refutaciones: se profundiza en cada uno. Es la parte más importante en extensión.
- Repaso: se recapitula sobre los argumentos aportados
- Cierre: se centra en la idea considerada de más fuerza. Puede incluir citas o anécdotas que den al cierre un aire más espectacular y emocional. Debe captar la atención intentando no sólo convencer (razonamiento) sino conmover (emociones).

No olvides el importante uso de los conectores textuales tanto dentro de los argumentos (para indicar la relación normalmente causa-efecto) como entre argumentos (para indicar paso de uno a otro o recapitulaciones).

# 3 Organización



Crédito: <http://3cero.com/que-es-organizacion/>

Los debates se organizan normalmente en torno a equipos, particularmente dos: uno a favor y otro en contra. Sin embargo, para organizar un debate hay que contar con más participantes:

- Moderadores o jueces: presentan el debate y los equipos a la vez que regulan las intervenciones en tiempo y forma.
- Jurado: asiste al debate para emitir un juicio final sobre el equipo ganador.
- Equipos de debate: en los equipos pueden repartirse los roles. No todos tienen que hablar (oradores) o bien pueden repartirse las distintas partes del debate (presentadores, defensores, conclusores...). Otros pueden actuar de documentalistas, es decir, de personas que durante el debate continúan perfeccionando argumentos y contrargumentos mientras los oradores intervienen. Aun así, no se suele permitir que los equipos hablen una vez comenzando el debate por lo que la comunicación suele ser por escrito a través de notas.

Una forma dramatizada de organizarlo es en forma de juicio donde haya:

- Tribunal: presenta el caso y regula las intervenciones.
- Jurado: emite un juicio favorable a un equipo al final y lo justifica.
- Equipo de la defensa: actúan a favor de la cuestión que se dirime.
- Equipo de la acusación: actúa en contra.
- Testigos de la defensa: representan personas a los que se interroga para apoyar la defensa.
- Testigos de la acusación: representan personas a los que se interroga para apoyar la acusación.
- Periodistas: observan el juicio y emiten una crónica antes, en el receso si lo hubiera y al final del juicio.

Esta organización permite que participe toda la clase aunque sea numerosa pudiendo cambiar los roles en otras ocasiones.

Esta forma como juego de roles, permite ejercitar distintos géneros orales y escritos además del debate propiamente dicho ya que los testigos actúan como en entrevistas, la crónica es periodística y el tribunal realiza una explicación oral monologada.

## 3.1 El equipo



Crédito: <http://www.agenciacertificacionprofesional.org/SitePages/ES/Coordinador%20de%20seguridad%20y%20salud.aspx>

Los equipos actuarán según las reglas organizativas que os hayáis dado, sin embargo, lo normal es disponer de un coordinador (otros lo llaman capitán).

Cada equipo debe tener una persona responsable que coordine las acciones antes y durante el debate. El coordinador acuerda con el resto del equipo el reparto de tareas y de roles en la preparación y ejecución; por ejemplo, el cronometraje, la documentación, el reparto de roles argumentativos como introductor, refutador o conclutor.

## 3.2 Equipo a favor y equipo en contra



Crédito: <https://plusqueparoles.wordpress.com/2013/04/19/las-falacias-nuestras-de-cada-dia/>

Aunque las reglas de debate pueden cambiar, lo normal es que siempre haya dos equipos: equipo a favor y equipo en contra, de forma que defiendan posturas contrapuestas.

Por esa razón no debemos confundir el debate con la asamblea. En la asamblea no hay equipos, el grupo total discute proposiciones que se defienden libremente, se sopesan y luego se votan. Al final de la asamblea se llega a un acuerdo pero aunque gane una proposición, no gana un equipo concreto. Además en la asamblea las personas pueden cambiar de opinión a lo largo de la discusión.

En el debate escolar o académico no es así: se forman dos equipos y se reparten las posturas (a favor o en contra).

Es muy común que los equipos se preparen las dos posturas y luego en un momento dado previo más o menos anterior al debate en sí, se sortee cuál toca a cada uno. Por eso, para preparar ambas posturas puedes consultar las siguientes ayudas:

Aquí puedes descargarte plantillas para la preparación del equipo a favor.

Aquí puedes consultar plantillas para el trabajo del equipo que actúe en contra.

### 3.3 Intervenciones



Crédito: <http://www.infobae.com/2015/09/16/1755888-se-firmaron-las-reglas-del-primer-debate-presidencial/>

Las intervenciones del debate sea como fuere deben atenderse a:

- Formalidad y cortesía. Los desaires o malos modos no son contraargumentos aceptables. Se trata de un género oral formal de manera que aunque las ideas puedan considerarse desacabelladas, las opiniones hay que manifestarlas con educación.
- Notas escritas (tarjetas). Durante el debate el equipo no debe entorpecer con diálogos internos o cuchicheos. Por otro lado, los oradores suelen llevar algún tipo de recuerdo escrito que les sirva de ayuda (suele verse también en los debates profesionales). Esto suele hacerse en tarjetas de tamaño no muy grande en las que se escriben ideas que sirven para recordar lo que se quiere decir o mensajes que queremos pasar a nuestros colegas de equipo.

Antes de realizar un debate deben estar claras las reglas (tema, orden, tiempo de intervención, roles...), por eso:

- Si se trata de una liga, respeto de las reglas de la liga o competición en que se inscriba. Ejemplo de una reglas de liga de debate puedes ver en el enlace anterior. También puedes ver en el apartado 6 de este texto, un ejemplo del funcionamiento del debate (orden, tiempo, interpelaciones, etc.).
- Si se trata de una actividad de aula: establecer unas normas acordadas por profesorado y alumnado. Y no olvides que un debate no es una asamblea, que tiene reglas y objetivos diferentes.

## 4 Evaluación

El debate debe evaluarse según las normas establecidas aunque hay lógicamente unas características comunes evaluables en todo debate sea cual sea la regla que usen.

Este ejemplo recoge la mayor parte de los aspectos generales. Naturalmente, dependiendo del uso didáctico que el profesorado haga, puede introducir otras variables en la evaluación.

### **Formato para Evaluar los Debates Curso de Pensamiento Crítico**

<b>Rubro</b>	<b>Grupo 1</b>	<b>Grupo 2</b>
<b>Respetan las reglas y el procedimiento</b> <i>Respetan el orden de la palabra, la temática asignada y demás indicaciones del moderador</i> <i>Evitan generar interferencias tales como cuchicheos o levantarse de su sitio</i>		
<b>Respetan a los participantes en el debate</b> <i>Evitan descalificar al otro</i> <i>Evitan recurrir a lenguaje y gestos que agredan, humillen, ofendan o rebajen al otro</i>		
<b>Manejo adecuado del lenguaje <u>NO</u> verbal</b> <i>Tono de voz fuerte y claro para ser escuchados por la audiencia</i> <i>Contacto visual con los otros participantes y con el público</i> <i>Posición correcta</i> <i>Gestos que indican atención al debate</i>		
<b>Manejo adecuado del lenguaje verbal</b> <i>Utilizan lenguaje socialmente apropiado</i> <i>Manejan lenguaje técnico que expresa conocimiento del tema</i> <i>Emplean correctamente los términos</i>		
<b>Preparación de argumentos</b> <i>Apoyan sus ideas y argumentos con evidencias de diversas fuentes</i>		
<b>Capacidad de síntesis</b> <i>Ofrecen preguntas y respuestas claras, concisas y ordenadas</i>		
<b>Mantienen coherencia lógica</b> <i>La argumentación evidencia un desarrollo coherente en su presentación</i>		
<b>Realizan una buena contra-argumentación</b> <i>Evidencia las debilidades de su contrincante respecto a la fundamentación de sus argumentos</i> <i>Evidencian las debilidades de su contrincante respecto a los alcances de las posibles consecuencias</i>		
<b>Coherencia y cohesión de grupo</b> <i>Actúan como equipo</i> <i>Mantienen la misma línea de pensamiento</i>		
<b>Fuerza persuasiva</b> <i>Su actitud revela convicción y confianza</i> <i>Utilizan imágenes, ejemplos y frases que impactan a los oyentes</i>		

#### **Formato para evaluar debates de Alex Montero**

Es bueno que el alumnado disponga antes del debate de la rúbrica o escala de observación que se va a usar para evaluarlo porque de esa forma podrá autoevaluarse, prepararse mejor y comprender también su forma de mejorar.

## 5 El debate académico



Crédito:<http://www.cuencaon.com/22-liga-de-debate.html>

En el debate académico o escolar suelen fijarse unas reglas similares. El debate se produce de dos en dos equipos por una duración aproximada de 30 minutos partiendo de una pregunta cuya orientación (a favor o en contra) se sortea un poco antes del comienzo entre los equipos litigantes.

Las intervenciones, que permiten interpelaciones en las refutaciones, suelen tener este orden:

- Exposición inicial a favor y en contra.
- Primera refutación a favor y en contra.
- Segunda refutación a favor y en contra.
- Conclusión a favor y en contra.

Puedes ver un ejemplo de reglas de debate del torneo Séneca de la UCO de 2014.

# 6 Autoría

Autoría del libro

*Aprende sobre debates orales*

Miguel Calvillo Jurado, asesor provincial de Educación Permanente de Córdoba.

2016