

MEMORIA DE SEGUIMIENTO

Vamos a realizar un análisis del trabajo desarrollado hasta el momento considerando los siguientes aspectos:

PROYECTO

	MUY BUENO	BUENO	ACEPTABLE	NECESITA MEJORAR
SE HA PROFUNDIZADO EN EL TEMA	Todos los integrantes del grupo han aportado conocimientos nuevos y/o los han ampliado.	Al menos $\frac{3}{4}$ partes de los participantes han aportado conocimientos nuevos y/o los han ampliado.	Al menos la mitad de los miembros han aportado conocimientos nuevos y/o los han ampliado	Sólo una o dos personas han aportado conocimientos nuevos y/o los han ampliado.
SE HAN ELABORADO FICHAS, MATERIALES	Estamos en proceso de elaboración	Al menos $\frac{3}{4}$ partes de los integrantes han elaborado materiales	Al menos la mitad de los miembros ha elaborado materiales.	Sólo una o dos personas han elaborado materiales.
APLICACIÓN CONOCIMIENTO Y PUESTA EN COMÚN DE LOS INSTRUMENTOS	Todos los instrumentos han sido puestos en común, analizados y aplicados entre todos los miembros poniéndose en común formas de proceder.	La mitad de los instrumentos han sido aplicados y conocidos por los miembros del grupo.	Un tercio de los instrumentos han sido aplicados y conocidos por los miembros del grupo.	No se ha utilizado ningún instrumento.
ESTABLECIMIENTO DE PAUTAS COMUNES DE ACTUACIÓN	Tras el análisis del marco normativo legal, el procedimiento de evaluación psicopedagógica y el estudio de sus instrumentos de evaluación se ha establecido unos criterios comunes de actuación por parte de todos los integrantes	Al menos $\frac{3}{4}$ partes de los integrantes actúan en función de unos criterios comunes de actuación	Al menos la mitad de los integrantes actúan en función de unos criterios comunes de actuación	No se ha establecido ningún esquema procedimental común que guíe las actuaciones

La mayor dificultad con la que nos encontramos es la diversidad de actuaciones que los responsables de la orientación de los centros concertados desarrollan, viéndose en detrimento de cara a la asistencia de todos los

integrantes del grupo. A pesar de ello, mencionar la buena disposición y colaboración; ya que en cada una de las sesiones de trabajo desarrolladas hasta la fecha ha asistido algún miembro de los integrantes del grupo de los CDP. Lo que ha facilitado el trabajo y la progresión del desarrollo del grupo.

Otra de las dificultades encontradas ha derivado del entorno Colabora 3.0, pues buena parte de los integrantes del grupo no han podido ser incorporados a dicha aplicación.

TRABAJO COLABORATIVO

	<i>MUY BUENO</i>	<i>BUENO</i>	<i>ACEPTABLE</i>	<i>NECESITA MEJORAR</i>
Fijación de un calendario de trabajo realista, flexible y ajustado a las necesidades del grupo.	La coordinadora colabora, considerando las aportaciones del grupo, de forma decisiva en la concreción de un calendario de trabajo y procura que todos los miembros del equipo se sientan responsables.	La coordinadora contribuye a establecer calendario de trabajo y participa en la elaboración de un plan de trabajo operativo teniendo.	Acepta que hay que fijar calendario de trabajo, pero le cuesta concretar y desvincular de sus intereses individuales.	Muestra desinterés para definir calendario de trabajo y poca disposición para aceptar un plan de trabajo metódico y sistemático.
Participación grupal	La mayor parte del grupo comparte la responsabilidad en las tareas.	Al menos $\frac{3}{4}$ partes de los participantes lo hicieron activamente.	Al menos la mitad de los miembros presentaron ideas propias.	Sólo una o dos personas participaron activamente.
Participación individual	Han realizado su parte de trabajo individual. Han aceptado críticas y sugerencias. Han incorporando los buenos aportes de los demás y eliminado los innecesarios o erróneos.	Han hecho su parte de trabajo individual, la han sabido poner a disposición de los compañeros y aceptar las críticas	Han hecho su parte de trabajo individual, la han explicado a sus compañeros	Cada integrante sólo ha hecho su parte de la tarea sin haberse compartido.
Negociación y resolución de los problemas que surgen.	El grupo es capaz de analizar positivamente el conflicto y mostrar que la discusión y el debate enriquece al grupo y le permite avanzar.	El grupo acepta el conflicto como un hecho natural y es capaz de gestionarlo.	Al grupo le cuesta intervenir en situaciones de conflicto; vive el proceso de forma negativa.	Los integrantes no se implican en la resolución de problemas ni se muestran dispuestos a intervenir en la negociación de conflictos si no están directamente implicados.

Para la realización de dicha memoria de seguimiento hemos considerado:
 -Calendario y cronograma previstos en el proyecto inicial.

Estamos cumpliendo los plazos previstos en nuestra propuesta de trabajo. Celebramos una reunión de trabajo en equipo una vez al mes, donde se expone la marcha del grupo y las siguientes tareas. Las necesidades del propio grupo y las cuestiones que van surgiendo del trabajo en equipo van enriqueciendo la propuesta inicial.

-Rúbricas de valoración del proyecto (objetivos) y del trabajo colaborativo.

-Actas de las sesiones de trabajo.

Donde se plasma las cuestiones a tratar en cada sesión de trabajo, los aspectos que quedan pendientes y las directrices a considerar en las siguientes sesiones de trabajo en equipo.

-Creación de un grupo vía Whatsapp.

Dada las dificultades que buena parte de los integrantes del grupo han tenido para su incorporación al entorno Colabora 3.0, y por tanto, para la realización de aportaciones personales y otras cuestiones, la creación de un grupo mediante la aplicación whatsapp ha permitido una comunicación más directa y fluida.